

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ КУЛЬТУР И АНТИЧНОСТИ
Кафедра классической филологии



ПОДПИСАНО И УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-
проректор по научной работе

О.В. Павленко

ПРОБЛЕМЫ ЛИТЕРАТУРНОЙ ТЕОРИИ В АНТИЧНОСТИ

Рабочая программа дисциплины для подготовки аспирантов

Направление подготовки

45.06.01 «Языкознание и литературоведение»

Направленность

программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
«Классическая филология, византийская и новогреческая филология»

Москва 2019

ПРОБЛЕМЫ ЛИТЕРАТУРНОЙ ТЕОРИИ В АНТИЧНОСТИ

Рабочая программа дисциплины для подготовки аспирантов.

Направление подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение».

Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
«Классическая филология, византийская и новогреческая филология»

Авторы:

к.ф.н. В.Г.Мостовая

д.ф.н. Н.П. Гринцер

Программа утверждена

на заседании кафедры классической филологии

7 октября 2019 г., протокол № 2

Программа утверждена

на заседании Совета института

25 октября 2019 г., протокол № 5

Программа утверждена

на заседании Научно-методического совета

по аспирантуре и докторантуре

28 ноября 2019 г., протокол № 1

Аннотация

Дисциплина «Проблемы литературной теории в античности» является дисциплиной по выбору вариативной части направленности программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Классическая филология, византийская и новогреческая филология». Рабочая программа дисциплины разработана кафедрой классической филологии.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей формирования системы гуманитарных наук в целом и филологии и литературной теории, в частности.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника аспирантуры:

универсальные (УК):

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

общепрофессиональные:

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

профессиональные (ПК):

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в сфере классической филологии, используя современные научные методы исследования и информационно-коммуникативные практики применительно к лингвистическим, литературным и социокультурным аспектам классической филологии как комплексной сферы исследований (ПК-1).

Общая трудоёмкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа. Программой дисциплины предусмотрены лекционные занятия (10 часов), самостоятельная работа аспиранта (62 часа).

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля освоения дисциплины: текущий контроль в форме устного опроса, выполнения практических заданий и реферата, промежуточный контроль в форме зачета с оценкой.

1. Пояснительная записка

Цель дисциплины: описать античные представления о литературе как единую систему со своей историей возникновения, понятийной структурой, базовыми категориями и методами, и сделать это, во-первых, корректно по отношению собственно к античному материалу, а во-вторых, в контексте дальнейшего развития и истолкования ее исходных положений. По итогам курса студенты смогут получить достаточно четкое представление о генезисе античной литературной теории, ее основных источниках и путях их возможной интерпретации в современной науке. С *методологической точки зрения*, курс сочетает в себе хронологический принцип изложения материала с проблемным подходом, фокусирующим внимание студентов на преемственности и последовательном

уточнении основных категорий и характеристик художественного творчества и литературного текста. Этой логике подчинены все основные разделы курса.

Задачи дисциплины: восполнить существующие недостатки в описании возникновения и развития литературоведения, выражающиеся в том, что с одной стороны, общие историографические курсы разбирают античные теории с точки зрения их последующих переинтерпретаций, а с другой - специальные работы, анализирующие их «изнутри», в рамках антиковедения и классической филологии, редки и труднодоступны для читателя, не владеющего древними языками и специальной терминологией

Место дисциплины в структуре образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:

Дисциплина «Проблемы литературной теории в античности» является дисциплиной по выбору вариативной части направленности программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Классическая филология, византийская и новогреческая филология».

Требования к результатам освоения дисциплины:

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника аспирантуры:

универсальные (УК):

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

общепрофессиональные:

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

профессиональные (ПК):

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в сфере классической филологии, используя современные научные методы исследования и информационно-коммуникативные практики применительно к лингвистическим, литературным и социокультурным аспектам классической филологии как комплексной сферы исследований (ПК-1).

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

знать: специфику проблем современной классической филологии; основные теории и направления исследований в классической и алгоритм их использования при решении научных задач с опорой на знания почерпнутые из источников и научной литературы (УК-1, УК-2, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1)

уметь: формулировать научную проблему, цель и задачи, определяющие вектор и алгоритмы ее изучения; работать со специальной литературой по классической филологии при проведении научного исследования (УК-1, УК-3, ОПК-1, ПК-1)

владеть: системой практических филологических знаний, включающей в себя знание основных явлений а) на уровне системы древнегреческого и латинского языков, б) на уровне текстов – как литературных, так и эпиграфических; системой теоретических

знаний о ценностях и представлениях, присущих культурам Древней Греции и Древнего Рима; методикой многоуровневого анализа текста, способствующей точному восприятию его содержания и смысла; современными методами филологических исследований в рамках научно-исследовательской деятельности; профессиональной терминологией и понятийным аппаратом профессиональной деятельности на русском языке и иностранных языках (английском, французском, немецком) (УК-1, УК-3, ОПК-1, ПК-1).

2. Структура дисциплины (тематический план)

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

№ п/п	Раздел дисциплины	Полугодие обучения	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации
1	Представления о поэте и поэтическом слове в ранней греческой литературе.	3	2	-	10 Чтение текстов и реферирование научной литературы.	Устный опрос, выполнение практических заданий
2	Начало теоретического осмысления литературного творчества.		2	-	10 Чтение текстов и реферирование научной литературы	Устный опрос, выполнение практических заданий
3	Становление научной поэтики.		2	-	10 Чтение текстов и реферирование научной литературы	Устный опрос, выполнение практических заданий
4	Восприятие и интерпретация литературы в римской традиции	3	2	-	8 Чтение текстов и реферирование научной литературы	Устный опрос, выполнение практических заданий
5	Античная	3	2	-	6	Реферат

	поэтическая теория и ее восприятие современным литературоведением.				Чтение текстов и реферирование научной литературы	
6.	Подготовка к зачету с оценкой		-	-	18	
Итого			10		62	Зачет с оценкой

Структура дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

№ п/п	Раздел дисциплины	Полугодиное обучение	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации
1	Представления о поэте и поэтическом слове в ранней греческой литературе.	3	2	-	10 Чтение текстов и реферирование научной литературы.	Устный опрос, выполнение практических заданий
2	Начало теоретического осмысления литературного творчества.		2	-	10 Чтение текстов и реферирование научной литературы	Устный опрос, выполнение практических заданий
3	Становление научной поэтики.		2	-	10 Чтение текстов и реферирование научной литературы	Устный опрос, выполнение практических заданий
4	Восприятие и интерпретация литературы в		2	-	8 Чтение текстов и	Устный опрос, выполнение

	римской традиции				реферирование научной литературы	практических заданий
5	Античная поэтическая теория и ее восприятие современным литературоведением.		4	-	4 Чтение текстов и реферирование научной литературы	Реферат
6.	Подготовка к зачету с оценкой		-	-	18	
Итог			12		60	Зачет с оценкой

3. Содержание дисциплины

Тема 1. Представления о поэте и поэтическом слове в ранней греческой литературе.

Образ поэта в гомеровском эпосе. Особый сакральный и социальный статус певца, его роль как «хранителя славы героев». Певец в системе «индоевропейского поэтического языка» (Г. Гюнтерт, К. Уоткинс). Язык «богов» и «людей» в гомеровском эпосе; поэт как своеобразный «переводчик», создатель поэтического слова. Толкование слов внутри текста гомеровских поэм. Музы как олицетворение божественного знания, памяти, воплощенных в поэтическом слове. Функциональная роль и смысл гомеровских инвокаций к Музам. Представление о поэзии как особом «порядке», отражающем гармоническое устройство мироздания.

Трансформация гомеровских образов в поэзии Гесиода. Смысл представления о «двух языках» Муз в «Теогонии». Цель и назначение поэзии; удовольствие и утешение как эмоциональные свойства поэзии. Образ поэта и первое упоминание о поэтическом «подражании» в гомеровском гимне «К Аполлону».

Развитие эпических представлений о поэзии в архаической лирике и философской поэзии. Конкретизация эпического образа «порядка стиха» в метафорах «меры», «гармонии», «ритма», «пути стиха» (Солон, Феогнид, Пиндар, Архилох). «Сплетение слов» как центральная метафора поэтического творчества (Пиндар, Вакхилид). Поэтическая «истина» и «вымысел» и их онтологический статус во фрагментах философской поэмы Парменида.

Фрагменты литературной рефлексии в древнегреческой драме. «Лягушки» Аристофан как своеобразный пример критической полемики. Начала этического и эстетического подхода к восприятию литературы, их противопоставленность и точки схождения.

Тема 2. Начало теоретического осмысления литературного творчества.

Представление о языке и поэтическом слове в ранней греческой философии. Ксенофан и его критика архаического эпоса. Тема поэтического вдохновения в восприятии Эмпедокла, Парменида, Гераклита и Демокрита.

Софистика и ее роль в т.н. «культурном перевороте». Горгий и его теоретические воззрения на природу языка вообще и поэтического языка, в частности. Оправдание поэтического вымысла. Протагор и его наблюдения над языком эпоса и архаической лирики (Симонид).

Место поэтологических наблюдений в теории Платона. Поэтическое вдохновение и его трактовка в «Ионе» и «Федре». Тема поэтического подражания в «Государстве». Соотношение 3-й и 10-й книги «Государства» в контексте платоновской интерпретации поэзии.

Тема 3. Становление научной поэтики.

1. «Поэтика» Аристотеля и основные проблемы ее исследования.

«Поэтика», ее структура, композиция, история возникновения. «Поэтика» как критическое опровержение взглядов Платона.

История возникновения литературных жанров в «Поэтике». Проблема соотношения эпоса и трагедии в контексте теории Аристотеля. Место теории языка в поэтологической концепции Аристотеля.

Основные категории «Поэтики». Концепция подражания и возможные интерпретации понятия. Центральные поэтические эмоции (страх и сострадание) и особенности их трактовки. Категория «очищения» и варианты ее понимания. Представление о «собственном удовольствии», присущем трагедии, и его смысл. Система составных элементов трагедии и их взаимная соотнесенность. Метод «Поэтики» как формальное исследование поэзии, основанное на ее внутренних характеристиках.

Проблема соотношения трагедии и комедии в «Поэтике». Возможные пути реконструкции второй части трактата. «Поэтика» и Tractatus Coislianus.

2. Развитие теории Аристотеля в эллинистических "Поэтиках".

Фрагменты поэтической теории Феофраста. Его трактат «О стиле», проблемы реконструкции. Соотношение поэтики и риторики в теории Феофраста.

Трактат Филодема «О поэтических произведениях» как основной источник сведений об эллинистической поэтической теории. Три составные элемента исследования поэзии (Текст-Произведение-Поэт) и их интерпретация в «Поэтиках» Неоптолема и Филодема. Понятие о структуре текста и его связь с концепцией Аристотеля. Стоическая теория поэзии и ее место в системе стоической теории языка и высказывания.

3. Практическое исследование поэзии в античной грамматике.

Поэтика и ее место в системе гуманитарных наук (связь с грамматикой и риторикой). Представление о литературной «критике». Традиция издания и комментария гомеровских текстов (Аристарх, Зенодот, Аристофан Византийский) как практическая основа античной филологии. Построение античных «схолиев» и их теоретические основания.

Тема 4. Восприятие и интерпретация литературы в римской традиции.

Литературное авторефлексия в римской поэзии и драме. Прологи римской комедии как пример литературной полемики и теоретического утверждения особенностей построения произведений Плавта и Теренция. Катулл и его представление о поэтической «забаве». Фрагменты теоретических наблюдений над природой поэтического творчества у Горация, Вергилия и Овидия.

«Искусство поэзии» Горация и проблемы его интерпретации. Возможные источники и специфика их трансформации. Структура, композиционное строение и основные теоретические понятия. Традиция и новация в поэзии в представлении Горация. История римской литературы, трактовка различных жанров, проблема соотношения греческого и римского.

Поэтологические проблемы в римской грамматике и риторике. Переинтерпретация эллинистических категорий, их формализация и адаптация к латинскому литературному материалу. Основные принципы литературной критики у Цицерона и Квинтилиана. Структура учебников поэтического искусства. Традиционные поэтологические категории в средневековых «Поэтиках».

Раздел 5. Античная поэтическая теория и ее восприятие современным литературоведением.

История интерпретации основных античных терминов и категорий. «Поэтика» Аристотеля и ее влияние на литературоведение XIX-XX века. Отношение к Аристотелю внутри основных литературоведческих школ («новая критика», чикагская школа, структурализм и постструктурализм). Ориентация на критику отдельных фрагментов античной теории (например, теория фигур) или отдельных понятий и терминов (метафора, подражание и т.д.). Необходимость цельного анализа античной теории как системы взаимосвязанных категорий и возможности переоценки античного наследия в контексте общеметодологических построений современного литературоведения.

Тема 5. Античная поэтическая теория и ее восприятие современным литературоведением.

История интерпретации основных античных терминов и категорий. «Поэтика» Аристотеля и ее влияние на литературоведение XIX-XX века. Отношение к Аристотелю внутри основных литературоведческих школ («новая критика», чикагская школа, структурализм и постструктурализм). Ориентация на критику отдельных фрагментов античной теории (например, теория фигур) или отдельных понятий и терминов (метафора, подражание и т.д.). Необходимость цельного анализа античной теории как системы взаимосвязанных категорий и возможности переоценки античного наследия в контексте общеметодологических построений современного литературоведения.

4. Информационные и образовательные технологии

Дисциплина включает лекционные занятия, однако из-за небольшого количества студентов в группе по сути занятия представляют собой совместную коллективную работу. Главная форма – совместное обсуждение ключевых вопросов, выносимых на занятие и в большинстве случаев опирающихся на предварительную подготовку аспирантами практических заданий (образцы прилагаются). Активно используются электронные ресурсы (базы данных по древним языкам и классической филологии, Интернет-порталы по античной культуре и словесности). Самостоятельная работа аспирантов проводится в виде чтения текстов и реферирования научной литературы.

5. Система текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Система текущего и промежуточного контроля успеваемости аспирантов по дисциплине включает устный опрос, выполнение практических заданий, реферат и зачет с оценкой.

Объем реферата по дисциплине - 15-25 страниц печатного текста. При защите реферата аспирант кратко излагает концепцию реферата и основные выводы, отвечает на поставленные вопросы.

Критерии оценки за реферат

Оценка	Содержание
Отлично	Реферат написан четко и грамотно. Тема реферата хорошо раскрыта. Приведена качественно подобранная российская и зарубежная литература. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные.
Хорошо	Реферат написан четко и грамотно. Тема реферата раскрыта не полностью. Приведена российская и зарубежная

	литература. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные.
Удовлетворительно	Тема реферата раскрыта не полностью. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные, но неполные.
Неудовлетворительно	Тема реферата не раскрыта. Ответы на дополнительные вопросы по реферату неправильные.

Критерии оценки по итогам промежуточной аттестации

Оценка	Содержание
Отлично	Аспирант способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести иллюстрирующие примеры.
Хорошо	Ответ аспиранта правильный, но неполный. Не приведены иллюстрирующие примеры, обобщающее мнение аспиранта недостаточно четко выражено.
Удовлетворительно	Ответ правильный в основных положениях, отсутствуют иллюстрирующие примеры, собственное мнение аспиранта, имеются ошибки в деталях.
Неудовлетворительно	В ответе аспиранта существенные ошибки в основных аспектах темы.

6. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Перечень вопросов и материалы к устным опросам по практическим заданиям:

№ пп	№ темы	Формируемые компетенции
1.	<i>Поэт и поэтическое слово в архаическом эпосе</i>	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
2.	<i>Метафорическое осмысление сути и составляющих поэзии в ранней лирике.</i>	УК-1, УК-3, ОПК-1, ПК-1
3.	<i>«Лягушки» Аристофана. Два подхода к оценке литературного творчества.</i>	УК-1, УК-3, ОПК-1, ПК-1.
4.	<i>Взгляды Платона на природу и суть поэтического творчества.</i>	УК-1, УК-3, ОПК-1, ПК-1
5.	<i>«Поэтика» Аристотеля. Структура, основные категории, проблемы интерпретации.</i>	УК-1, УК-3, ОПК-1, ПК-1

Тема 1. Поэт и поэтическое слово в архаическом эпосе

1. Всем на обильной земле обитающим людям любезны,

Всеми высоко чтимы певцы; **их самих научила**
Пению Муза; ей мило певцов благородное племя (Одиссея 8, 479-481)

Сам сожалеть ты и сетовать будешь, когда песнопевца,
 Сладко бессмертным и смертным поющего, смерти предашь здесь;

Пению сам я себя научил; вдохновением боги
 Душу согрели мою; и тебя, Одиссей, я как бога,
 Буду **гармонией струн** веселить... (Одиссея 22, 345-349)

Фемий, ты знаешь так много других, восхищающих душу
 Песней, сложенных певцами **во славу богов и героев...** (Одиссея 1, 333-334)

... нам приличней вниманье склонить к песнопевцу, который,
 Служ наш пленяя, **богам вдохновеньем высоким подобен** (Одиссея 1, 366-367)

Как же ты хочешь певцу запретить в удовольствие наше
 То воспевать, что в его пробуждается сердце? Виновен
В том не певец, а виновен Зевес, посылающий свыше
Людям высокого духа по воле своей вдохновенье.
 Нет, не препятствуй певцу о печальном возврате данаев
Петь - с похвалою великою люди той песни внимают,
Всякий раз ею, как новою, душу свою восхищая;
Ты же сама в ней найдешь не печаль, а печали усладу (Одиссея 1, 342-349)

1) Каков смысл соотношения «боги-певцы» в представлении греческого эпоса?

2) В чем особенность представления о поэтическом вдохновении?

3) В чем специфика идеи поэтической «новизны»?

2. Ты на Олимп многохолмный призвала сторукого в помощь
Коему имя в богах Бриарей, Эгеон - в человеках (Илиада 1, 403-404)

Птице подобяся звонкоголосой, виталице горной,
В сонме бессмертных слывущей халкидой, у смертных киминдой (Илиада 14, 290-291)

1) Приведите иные примеры противопоставления «язык богов - язык людей».

2) В чем смысл этой оппозиции?

3. Вашему сыну готово уж имя;
 Вас посетить собираясь, я рассержен несказанно
 Многими был из людей, населяющих тучную землю;
 Пусть назовется мой внук **Одиссеем**: то значит **сердитый**.

Трудень зовут его боги: ведь людям **непросто**
 Корень его откопать из земли, но бессмертным по силам (Одиссея 10, 305-306).

1. Приведите иные примеры «внутренней этимологии» в гомеровском эпосе.

2. Как еще трактуется в нем имя Одиссея?

4. Все ты поешь **по порядку**, что было с ахейцами в Трое,
Что совершили они и какие беды претерпели;
Можно подумать, что сам был участник всему иль от верных
Все очевидцев узнал ты.... (Одиссея 8, 489-492)

5. Гнев, богиня, воспой Ахиллеса, Пелеева сына,
Грозный, который ахейнам **тысячи** бедствий соделал:
Многие души могучие славных героев низринул...

Ныне поведайте, Музы, живущие в сенях Олимпа:
Вы, божества, - вездесущи и знаете все в поднебесной;
Мы ничего не знаем, молву мы единую слышим:
Вы же поведайте, кто и вожди и владыки данаев;
Всех же бойцов рядовых не могу ни назвать, ни исчислить,
Если бы десять имел языков и десять гортаней,
Если б имел неслабеющий голос и медные перси;
Разве, небесные Музы, Кронида великого дщери,
Вы бы **напомнили** всех приходивших под Трою ахейн. (Илиада 2, 484-492).

Муза, скажи мне о том **многоопытном** муже, который,
Странствуя **долго** со дня, как святой Илион им разрушен,
Многих людей города посетил и обычаи видел,
Много и сердцем скорбел на морях...

Ныне поведайте, Музы живущие в сенях Олимпа,
Кто Агамемнону противостал на сражение **первый**. (Илиада 11, 218-219)

Ныне поведайте мне, на Олимпе живущие Музы,
Кто меж ахейцами **первый** корысти кровавые добыл (Илиада 14, 508-509).

1) *В чем смысл гомеровских инвокаций к Музам?*

2) *Как можно понимать идею «порядка песни»?*

3) *Приведите примеры обращения к «числу» в поэзии Гесиода?*

6. **Песням** прекрасным своим **обучили** они Гесиода
В те времена, как овец под священным он пас Геликоном.
Прежде всего обратились ко мне со словами такими
Дщери великого Зевса-царя, олимпийские Музы:
«Эй, пастухи полевые - несчастные, брюхо сплошное!
Много умеем мы лжи рассказать за чистейшую правду.
Если, однако, хотим, то и правду рассказывать можем»
Так мне сказали в рассказах искусные дочери Зевса.
Вырезав посох чудесный из пышнозеленого лавра,
Мне его дали и **дар мне божественных песен вдохнули,**
Чтоб воспевал я в тех песнях, **что было и что еще будет.**
Племя блаженных богов величать мне они приказали,
Прежде ж и после всего - их самих воспевать непрестанно...
Впрочем, ну как я могу говорить о скале или дубе?
С Муз песнопенье свое начинаем, которые пеньем
Радуют разум великий отцу своему на Олимпе.

Все излагая подробно, **что было, что есть и что будет,**
Хором **согласно (homereusai)** звучащим. Без устали сладкие звуки
Льют их уста. (Теогония 22-40).

Если кого отличить пожелают Кронидовы дочери,
Если увидят, что родом от Зевса вскормленных царей он -
То орошают счастливицу язык многосладкой росой.
Речи приятные с уст его льются тогда. И народы
Все на такого глядят, как в суде он выносит решенья,
С строгой согласные правдой...

Вот сей **божественный дар**, что приносится Музами людям.
Ибо от Муз и метателя стрел Аполлона-владыки,
Все на земле и певцы происходят и лирники-мужи.
Все же цари от Кронида. Блажен человек, если Музы
Любят его: **как приятен из уст его льющийся голос!**
Если нежданное **горе** внезапно душой овладеет,
Если кто сохнет, **печалью** терзаясь, то стоит ему лишь
Песню услышать служителя Муз, песнопевца, о славных
Подвигах древних людей, о блаженных богах олимпийских,
И забывает он тотчас о горе своем; о заботах
Больше не помнит: совсем он от дара богинь изменился. (Теогония 81-103).

1) В чем специфика соотношения мотивов «памяти» и «забвения» в ранней поэзии?

2) Приведите иные примеры мотива «сладости стиха»

3) В чем суть образа Муз в архаической поэзии?

7. **Вспомнив** о древних мужах и женщинах, Делоса девы
Песни поют и ими людские сердца **улаждают**,
Зная, как всякую речь и даже людскую запинку
Изобразить (mimeisthai), чтобы всякий немедля свой собственный голос
В песне признал, настолько она **сложена** у них славно («Гимн к Аполлону
Делосскому» 160-164)

1) Как можно интерпретировать это первое упоминание о поэтическом «мимесисе»?

2) С чем можно сравнить идею «сложения» песни?

Тема 2. Метафорическое осмысление сути и составляющих поэзии в ранней лирике.

1. Архилох, фр. 1: Я - служитель царя Эниалия, мощного бога.

Также и **сладостный дар** Муз хорошо мне знаком.

Алкман, 28: Железный меч не выше прекрасной игры на кифаре.

Алкман, 2: О Каллиопа! Зачни нам прелестную
песню, и страстью зажги покоряющей
Гимн наш, и сделай **приятным хор!**

Алкман, 23: В собранье мужей и на пире

Пред гостями **пеан** начинать подобает **сладостнозвучный.**

1) Сравните эти описания с мотивом «сладостной песни» в эпосе.

2) В чем смысл противопоставления «поэзия – война»?

2. Феогнид, 769-772: **Муз служитель и вестник**, наделен если **мудростью** большей,
 Вовсе не должен тотчас с высокомерьем брюзжать.
 Но одно порицать, другое показывать, третье -
 Вновь создавать; не резон знаньем владеть одному..

Пиндар, фр. 168: Муза, вещай, я **пророк** твой.

1) Каковы источники и суть отождествления поэта с пророком?

2) В чем специфика категории поэтической «мудрости»?

3. Сафо, фр. 193: Элий Аристид 28, 51: Думаю, и ты слышал слова Сафо... о том, что Музы в настоящем даруют ей **счастье и уважение**, а по смерти избавят от **забвения**.

Сафо, фр. 55: Ты умрешь и в земле будешь лежать, **воспоминания**
 Не оставишь в веках, как в любви, роз **пиерийских** ты
 Не знавала душой; будешь в местах темных аидовых
Неизвестной блуждать между теней, смутно трепещущих.

Феогнид, 237-252: Дал я **крылья** тебе, и на них высоко и свободно
 Ты полетишь над землей и над простором морей
 Будешь присутствовать ты на пирах и на празднествах пышных
 Славное имя твое будет у всех на устах.
 Милые юноши в пышных нарядах красиво и звонко
 Будут под звуки тебя маленьких флейт воспевать,
 Ясно звучащих. Когда же сойдешь ты в жилище Аида
 В мрачные недра земли, полные стонов и слез, -
 В **памяти** будет людской имя храниться твое.
 Ты по Элладе по всей пронесешься, бесплодное море,
 Полное рыб перейдешь, все острова посетишь.
 И не на спинах коней ты поедешь, - фиалковенчаннных
Муз сладкогласных дары всюду тебя понесут.
 Всем, кому дороги песни, кому они дороги будут,
 Будешь знаком ты, пока солнце стоит и земля.

Ивик 3, 47-48: **Нетленную славу** сумеешь себе снискать, Поликрат,
 Точно так же, как я - славу песен.

1) Каковы основные составляющие мотива поэтической «славы»?

2) Каково развитие противопоставления поэтической «памяти» и «забвения»?

3) В чем специфика образа «крылатого поэта»?

4. Архилох, фр. 48: Ни **ямбы**, ни **утехи** мне на ум нейдут.

Ср. Фр. 53: Я ничего не поправлю **слезами**, а хуже не будет,
 Если не стану бежать сладких **утех** и пиров.

Стесихор, 6: Песню под звон лиры пленительной,
Утешая сердца, Муза, начни, ясноголосая!

Феогнид, 1041-1042: Дайте мне сюда флейтиста! Бок о бок с рыдающим сядем,
Будем смеяться и пить, **тешась печалью** его

1) Каковы особенности соотношения мотивов «печали» и «радости» применительно к поэзии?

2) Как это связано с формированием поэтических жанров?

5. Солон 1, 51-52: Музы Олимпа своим **дарам** обучили иного
Мудрости сладкой ему давши разумный **предел**.

Феогнид, 876-877: Ты и прекрасно и дурно. Ну кто порицать тебя сможет?
Знающий **меру** вещей, кто тебя станет хвалить?

Пиндар. Истм. 1 62-63: **Малой мерой мерится стих**

А о чем промолчишь, в том больше отрады.

Архилох, фр.54: В **меру** радуйся удачи, в **меру** в бедствиях горюй
Познавай тот **ритм**, что в жизни человеческой сокрыт.

1) В чем главные характеристики поэтической «меры»?

2) Каково дальнейшее развитие этой категории?

6. Алкман, 4: Слова и мелодию эту
Сочинил Алкман-певец,
У куропаток заимствовав их.

Алкман, 5: Знаю все напевы я **птичьи**.

1) Приведите иные примеры упоминаний о «птичьем языке» в античной литературе.

2) В чем особенность этого образа? С какими иными мотивами его можно соотнести?

7. Вакхилид 19, 1-4: Тысяча есть **путей**
Для бессмертных песен
Если дар у певца
От пиерийских Муз.

Ср. Одиссея 22, 347-348: Сам я себя научил, а боги **дороги** любые
В душу вложили...

Пиндар. Ол. 9, 47-49: Пробуди для них звонкий **путь стихов**
Хвали старое вино
Но цвет **новых песен**.

Алкман, 20: Муза, приди к нам, о **звонкоголосая!**

Многонапевную песнь

На новый лад начни для дев прекрасных.

Эмпедокл фр. 35: Ныне я снова вернусь на прежнюю песни **дорогу**,
Коей вначале я шел, тропинки стихов разветвляя.

1) Как можно понимать соотношение «старого» и «нового» у Пиндара?

2) В чем смысл метафоры «пути стиха»? С какими иными метафорическими образами и «терминами» его можно соотнести?

8. Вакхилид 1, 1-2: Мчитесь, Музы, сюда

И **вытките** гимны.

Пиндар, Нем. 4, 44: **Сотки** мне сладкую песнь немедленно, флейта.

Пиндар. Олимп. 2, 84-90: Много есть острых **стрел**

В колчане у моего локтя...

Сердце, нацель же свой лук без промаха!

В кого мы **уметим**,

Спустив прославляющие стрелы с тетивы милосердного духа?

Илиада 3, 212: Если они пред собранием **думы и речи сплетали**

Пиндар. Олимп. 6, 86-87: Мужам воинственным

Сплетая яркую песнь

1. Приведите иные примеры метафоры «ткани стиха» в античности и в иных традициях.

2. Каков смысл этой метафоры?

9 Солон 2,2: **Выстроенность (cosmos) песенных слов** вместо речей принеся.

Парменид фр. 8, 50-52: Здесь достоверное слово и мысль мою завершаю

Я об истине: мненья смертных отныне учи ты

Лживому строю (cosmos) стихов моих нарядных внимая.

Пиндар. Нем 1, 18: Много прошел я **прямых путей**, не задевши лжи.

Пиндар Ол. 1, 30-31: Харита, подательница всего, что нам мило,

Столько уж раз представляла нам **неверное верным**

Солон, 21: Немало лгут поэты.

1) Приведите иные примеры ранних высказываний о поэтической «лжи».

2) Как соотносится противопоставление «истины» и «лжи» с иными рассмотренными характеристиками поэзии?

Тема 3. «Лягушки» Аристофана. Два подхода к оценке литературного творчества.

Грызет меня **томление**

По Еврипиду.....

Чтоб отколол коленце позабористей:

«Эфир - квартира Зевса», «лапа времени»,

Или про то, что клясться не хотела мысль,

И стал язык без мысли лжесвидетелем.

1) В чем смысл словесной игры?

Лягушки: Любят наше пение сладостные Музы,

Аполлона форминга напевам нашим вторит,

В нашей утешительной болотине

Певучий зыблется тростник.

Дело праздничного хора - город доброму учить

И давать совет разумный. Вот и мы вам говорим:

Уравнять должны мы граждан, снять с души **тревожный страх**

Если кто и поскользнулся в хитрой Фриниха сети,

Оступившимся когда-то ныне помогите встать.

-Они подвешат на безмен трагедию?

-Они линейки вынесут и гири слов,

И слитки изречений.

-Будут плиты лить?

-И рычаги, и клинья. Еврипид клялся,

Что по словечкам разберет трагедию.

Спор шлемоблещущий вспыхнет **словес**, оперенных султаном,

С колкими стружками шустрых острот и с занозами мыслей.

Страшно морщины стянув и насупив тяжелую складку,

Этот взревет и речений, окованных медью,

Исполинский вырвет вздох.

Тот же - расчетливый фокусник **слов**, изощренный искусник,

Гибкий язык наточив, раскидает словечки, расщепит

Зычную бурю речей и запутает петли.

1) С чем можно соотнести мотивы «уравнивания» и «успокоения» граждан?

2) По какому принципу - формальному или содержательному - предполагается строить спор? Как это связано с центральным агоном комедии?

Е.: Ищейки - ноздри чуткие,

Слова хватать и расщеплять позвольте мне.

Е.: Дюжину еще **словес** прибавит бычьих,

С бровищами, с хвостищами, как пугала ребячьи.

А зрители ни бе ни ме.

Е. Когда из рук твоих поэзию я принял,

Распухшую от **пышных слов**, надутую от бредней,

Сперва ее я подсушил, от тучности избавил

Пилюлями **истертых слов**, слабительным из мыслей

И кислым соком болтовни, настоящим на книжках...

Герой не мямлит у меня и вздора не городит.

Е.: Безмены ввел я и углы и меры красноречья.

Чтоб можно было весить, жать поэзию и **мерить**,

Стругать, слесарничать, паять.

В поэзию науку ввел

И здравый ум.

1) С какими метафорическими «терминами» ранней поэзии можно соотнести эти высказывания?

2) На чем строится в комедии позиция Еврипида? В чем смысл его противопоставления Эсхилу?

Э. Отвечай мне, за что почитать мы должны и венчать похвалою поэтов
**Е.: За правдивые речи, за добрый совет и за то, что разумней и лучше
 Они делают граждан родимой земли.**

Э.: Вот о чем мы, поэты, и мыслить должны, и заботиться с первой же песни,
 Чтоб **полезными** быть, чтобы мудрость и честь среди граждан послушливых сеять,
 Исцеленью болезней учил нас Мусей и пророчествам. Сельскую страду,
 Пахотьбу, и посевы, и жатвы воспел Гесиод. А Гомер богоравный
 Потому и стяжал восхваленье и честь, что прославил в стихах величавых
 Битвы, воинский подвиг, оружие мужей.

Э. Но должен скрывать эти подлые язвы художник,
 Не описывать в драмах, в театре толпе не показывать. Малых ребяток
**Наставляет учитель добру и пути, а людей возмужавших - поэты.
 О прекрасном должны мы всегда говорить.**

Е.: Это ты, с Ликабет воздвигая
 И с Парнеф громоздя словеса, говоришь о прекрасном и добром учишь?
Человеческим будет наш голос пускай.

Э.: Злополучный, сама неизбежность
**Нам велит для возвышенных мыслей и дел
 Находить величавые речи.**

1) В чем специфика противопоставления мотивов «удовольствия» и «пользы» в комедии?

2) как можно в целом охарактеризовать подход Эсхила и подход Еврипида?

Е.: Эсхил достопочтенный повторяется
В стихи взглядишь! Я объясню тебе.
 Тут сказано: «Притек и возвратился я».
 Притек и возвратился - в чем тут разница?
 Э. Неправда, болтунишка, есть различие.
Здесь нужные слова и верно выбраны.

Е.: «Счастливейшим из смертных был Эдип сперва»
 Э.: Свидетель Зевс, **неверно!** Был несчастнейшим,
 Еще не родился он и не начал жить,
 А Феб отца зарезать приказал ему.
 Е.: «А после стал среди людей несчастнейшим»
 Э.: Да нет, несчастным был и оставался он.

Э.: Свидетель Зевс, тебя ценить не думаю
По строчке, по словечку. С божьей помощью,
 В бутылочку тебя я загоню легко.

Е.: Я все его напевы к **одному** сведу.

Э.: Прекрасное собрал я из прекрасного
В единое искусство....
 А он, как шлюха, натаскал **со всех сторон...**
 Девка, на **сто ладов** собой торгуешь в песнях.

Э.: Последнее осталось испытание:
Стихов и слов теперь мы тяжесть взвешаем.

Поток метнул он. Как торговец войлоком,
Он подмочил стихи свои, как шерсти куль.
А ты нам бросил легкий, оперенный стих.

-Он смерть поверг, из бедствий тяжелейшее.
-Я ж кинул убежденье, речь разумную.
-Без веса убежденье и без разума.

Не сидеть у ног Сократа,
Не болтать, забыв про Муз,
Позабыв про высший смысл
Трагедийного искусства, -
В этом верный, мудрый путь.
Слов громоздких и пустых
Городить забор воздушный,
Празднословьем заниматься-
Это могут лишь глупцы.

1) Как соотносятся в целом два подхода к литературе в комедии Аристофана? В чем смысл окончательного выбора «лучшего поэта»?

2) Какие категории, знакомые нам по ранней поэзии, присутствуют в тексте Аристофана?

3) Какое основное противопоставление лежит в основе аристофановской критики? Как оно соотносится с иными оппозициями основных категорий поэтической рефлексии?

Тема 4. Взгляды Платона на природу и суть поэтического творчества.

1. Да и каждый, пожалуй, предпочтет иметь таких детей, чем обычных, если подумает о Гомере, Гесиоде и других прекрасных поэтах, чье потомство достойно зависти, ибо оно приносит им **бессмертную славу** и сохраняет **память** о них, потому что и само **незабываемо и бессмертно**. (Пир 209 d).

1) Какие категории, знакомые нам по ранней поэзии, присутствуют в это рассуждении Платона? Приведите конкретные примеры.

2. Третий вид одержимости и неистовства - от Муз, он охватывает нежную и непорочную душу, пробуждает ее, заставляет выражать вакхический восторг в песнопениях и других видах творчества и, украшая несчетное множество деяний предков, **воспитывает** потомков. Кто же без **неистовства**, посланного Музами, подходит к порогу творчества в уверенности, что он благодаря одному только **искусству** станет изрядным поэтом, тот еще далек от совершенства: творения здравомыслящих затмятся творениями неистовых (Федр 245a).

А Музы (Mousai) и все мусические искусства названы , видимо, этим именем от **страстного стремления** (mosthai) и поиска философской мудрости (Кратил 406 a).

1) В чем смысл этимологии муз у Платона?

2) *В чем специфика переосмысления мотива поэтического вдохновения?*

3. Муза как магнит - сама делает вдохновенными одних, а от этих тянется цепь других, одержимых божественным вдохновением. Все хорошие эпические поэты слагают свои песни **не благодаря искусству, а лишь в состоянии вдохновения и одержимости**: точно так же и хорошие мелические поэты: подобно тому, как корибанты пляшут в исступлении, так и они в исступлении творят свои прекрасные песнопения: ими овладевают **гармония и ритм**, и они становятся вакхантами и одержимыми. Вакханки, когда они одержимы, черпают из рек **мед** (meli) и молоко, а в здравом уме не черпают: так бывает и с душою мелических поэтов, как они сами свидетельствуют. Говорят же нам поэты, что они летают как пчелы, и приносят нам свои **песни** (mele), собранные у медоносных источников в садах и рощах Муз. И они говорят правду : поэт - это существо легкое, крылатое и священное; и он может творить только тогда, когда сделается вдохновенным и исступленным и не будет в нем более рассудка; а пока у человека есть этот дар, он не способен творить и пророчествовать. И вот поэты творят и говорят много прекрасного о различных вещах, как ты о Гомере, не с помощью искусства, а по божественному определению. И каждый может хорошо творить только то, на что его подвигла Муза: один - дифирамбы, другой - энкомии, этот - гипорхемы, тот - эпические поэмы, а этот - ямбы; во всем же прочем каждый из них слаб. Ведь не от умения они это говорят, а благодаря божественной силе; если бы они благодаря искусству могли хорошо говорить об одном, то могли бы говорить и о всем прочем; но ради этого бог и отнимает у них рассудок и делает их своими слугами, божественными вещателями и пророками, чтобы мы, слушая их, знали, что не они, лишённые рассудка, говорят столь драгоценные слова, а говорит сам бог и через них подает нам свой голос (Ион 534 с-d).

Итак, вот тебе **на выбор**: кем ты хочешь у нас прослыть - несправедливым человеком или божественным ?

Большая разница Сократ : ведь куда прекраснее прослыть божественным.

Вот это более прекрасное и останется за тобой, Ион: ты **божественный, а не искусный** хвалитель Гомера (Ион 542 а).

После государственных людей ходил я к поэтам - и к трагическим, и к дифирамбическим, и ко всем прочим - чтобы хоть тут уличить себя в том, что я невежественнее их. Брал я те из их творений, которые, как мне казалось, всего **тщательнее ими обработаны**, и спрашивал у них, что именно они хотели сказать, чтобы кстати научиться у них чему-нибудь. ... Чуть ли не все там присутствовавшие лучше могли бы объяснить творчество этих поэтов, чем они сами. Таким образом, и о поэтах я узнал в короткое время, что **не благодаря мудрости** они могут творить то, что творят, но **благодаря некой природной способности**, как бы в исступлении, подобно гадателям и прорицателям: ведь и те говорят много хорошего, но совсем не знают того, о чем говорят. (Апология Сократа 22 b-c)

1) *Какая словесная игра содержится в первом фрагменте?*

2) *Приведите иные примеры метафоры поэтического «меда»? В чем ее смысл?*

3) *На чем основано противопоставление «природа – искусство» у Платона?*

4. Всякая речь должна быть составлена, словно **живое существо** - у нее должно быть тело с головой и ногами, причем туловище и конечности должны **подходить друг другу и соответствовать целому** (Федр 264 с).

Сократ о Симониде: Ведь прямо с начала песни обнаружилась бы нелепость, если бы, желая сказать, что трудно стать хорошим человеком, он вдруг вставил бы частицу *то*. Она была бы вставлена без малейшего разумного основания, если мы только не предположим, что Симонид как бы спорит против изречения Питтака: Питтак утверждает, что «трудно быть хорошим»; противореча этому Симонид говорит: «Нет, Питтак, трудно и стать-*то* хорошим» - *поистине трудно*, а не *поистине хорошим*... надо полагать, что в песне слово *поистине* переставлено... И *последующее* подтверждает, что именно так и было сказано. Много бы нашлось, и в любых частях этой песни, такого, на чем можно было бы показать, как она хорошо сочинена; она ведь **отличается и изяществом, и тщательностью отделки**. Но долго было бы разбирать ее всю таким образом, возьмем лишь ее общий смысл и убедимся, что главным намерением Симонида **на протяжении всей песни** было опровергнуть изречение Питтака (Протагор 343 d - 344 a).

1) *Приведите иные примеры сравнения поэтического произведения с живым существом. В чем его смысл?*

2) *Каковы основные практические приемы поэтической критики у Платона? С чем их можно соотнести в предшествующей традиции?*

5. Гесиод, Гомер и остальные поэты, составив для людей **лживые** сказания, стали их рассказывать, да и до сих пор рассказывают... [Я ставлю им в упрек] то за что главным образом и стоит упрекнуть: когда кто-нибудь, говоря о богах и героях, плохо их изобразит, словно художник, который нарисовал несколько не похожими тех, чье подобие он хотел изобразить (Государство II 377 с-е)

То, о чем я сейчас говорил, можно с полным правом назвать подлинной ложью: это укоренившееся в душе невежество, свойственное человеку, введенному в заблуждение. А **словесная ложь** - это уже **воспроизведение** (mimema) душевного состояния, последующее его отображение (eidolon), и это-то уже не будет беспримесной ложью в чистом виде ... Словесная ложь не бывает ли иной раз для чего-нибудь и **полезна**... Например, по отношению к врагам и тем, кого мы называем друзьями? Если в исступлении или безумии он пытаются совершить что-нибудь плохое, не будет ли ложь полезным средством, вроде **лекарства**, чтобы удержать их? Да и в тех преданиях, о которых мы только что говорили, не делаем ли мы ложь полезной, когда как можно больше уподобляем ее истине, раз уж мы не знаем, как это все было на самом деле в древности?

- Но в каком же из этих отношений могла бы ложь быть полезной богу? Может быть, не имея сведений о древних временах, он обманывает с помощью уподобления?

- Это было бы просто смешно.

- Значит, **в боге не живет лживый поэт**.

- А стал бы бог обманывать из страха перед врагом?

- Этого никак не может быть.

- А из неразумия или помешательства тех, кто ему близок?

- Никакой **неразумный или помешанный не мил богу**.

- Значит, обязательным и для рассуждений, для творчества, если они касаются богов, будет у нас закон: боги не колдуны, чтобы изменять свой вид и вводить нас в обман словом или делом (382 b-e).

1) *Как переосмысляется оппозиция «правда – ложь» у Платона?*

2) *Приведите более ранние примеры использования метафоры «поэзии-лекарства».*

6. Если они [стражи] должны быть мужественными, разве не следует ознакомить их со всем тем, что позволит им нисколько не бояться смерти? Разве может стать мужественным тот, кому свойствен подобный **страх**?... Мы извиняемся перед Гомером и остальными поэтами - пусть они не сердятся. если мы вычеркнем подобные стихи, и не потому что они непоэтичны и неприятны большинству слушателей, нет, наоборот: **чем более они поэтичны, тем менее следует их слушать**... Кроме того, следует отбросить и все страшные, пугающие обозначения... Мы опасаемся за наших стражей, как бы они не сделались чересчур возбудимыми чувствительными от таких потрясений... Мы исключим **сетования и жалобные вопли** прославленных героев... Нельзя допускать, чтобы изображали, как **смех** одолевает достойных людей и уже всего менее богов (III 386 а - 389 а)

1) *Каковы основные эмоции, возбуждаемые поэзией, в описании Платона? Есть ли к этому параллели в предшествующей традиции?*

2) *В чем причины разного отношения к поэзии в «Государстве» и «Федре» или «Пире»?*

7. Все, о чем бы ни говорили сказители и поэты, это повествование о прошлом, о настоящем или о будущем... и они это делают **или путем простого повествования, или посредством подражания (mimesis), либо того и другого вместе** (392 d)

Когда поэт приводит какую-либо речь от чужого лица, разве мы не говорим, что он делает свою речь как можно более похожей на речь того, о чьем выступлении он нас предупредил? А уподобиться другому человеку - голосом или обликом - разве не означает **подражать** тому, кому ты уподобляешься? (393 с)

Ср. «Имя - **подражание** голосом тому, чему подражает и что именуется подражателем» (Кратил 423 а)

Один род поэзии и мифотворчества весь целиком складывается из подражания - это **трагедия и комедия**; другой род складывается из высказываний самого поэта - это ты найдешь в **дифирамбах**; а в **эпической поэзии** и во многих других видах - оба эти приема (394 с)

Не может один и тот же человек с успехом подражать одновременно многим вещам, будто это все - одно и то же... Ведь даже в случае, когда, казалось бы, два подражания близки друг другу, и то одним и тем же лицам это не удастся - например, тем, кто пишет и комедии, и трагедии... (395 а)

Один из этих видов допускает лишь незначительные отклонения, и если придать этому изложению подобающую **гармонию и ритм**, у всех правильно его применяющих получится чуть ли не один слог с единообразной стройностью...

А другой.. требует прямо противоположного, то есть всех видов ритма и строя, чтобы подходящим образом воздействовать на слушателей (397 b-c)

Умеренному человеку, когда он дойдет в своем повествовании до какого-либо высказывания или действия человека добродетельного, захочется подать это так, словно он сам и есть тот человек: **такое подражание не вызывает стыда**... В повествовании он воспользуется теми замечаниями, которые мы только что сделали по поводу стихов Гомера: изложение будет вестись у него и посредством подражания, и посредством повествования, но доля подражания будет невелика, если взять произведение в целом... (396 е)

- Допустить ли в нашем государстве все эти виды или же какой-нибудь один из несмешанных, или смешанный вид?
- Если б мое мнение взяло верх, это был бы несмешанный вид. в котором поэт **подражал** бы человеку порядочному.
- Однако, приятен и смешанный вид... Но, возможно, он не согласуется с нашим государственным устройством, потому что у нас человек не может быть двойственным, ни множественным, раз каждый делает что-то одно...
- Если же человек, обладающий умением перевоплощаться и подражать чему угодно, сам прибудет в наше государство, желая показать свои творения, мы преклонимся перед ним как перед чем-то **священным, удивительным и приятным**, но скажем, что такого человека у нас в государстве не существует и что не позволено таким становиться, да и отошлем его в другое государство, умастив его главу благовониями... а сами удовольствуемся, **по соображениям пользы**, более суровым, хотя бы и менее приятным, поэтом и творцом сказаний, который подражал бы у нас способу выражения человека порядочного согласно образцам, установленным вначале (398 a-b).

Поэзию никоим образом нельзя допускать, поскольку она **подражательна** (mimetike); это прямо-таки язва для ума слушателей, поскольку у них нет средства узнать, что это, собственно, такое... (X 595 a)

Творец трагедий, раз он **подражатель**, естественно, стоит **на третьем** месте от царя и от истины; точно так же и все остальные подражатели... (597 e)

1) В чем специфика платоновской теории «подражания»? Употребляется ли этот термин постоянно в одном и том же значении или его нюансировка меняется?

2) Есть ли параллели к платоновской трактовке подражания в предшествующей традиции?

3) В чем специфика платоновского разделения поэзии на жанры? Каково дальнейшее развитие этого деления?

4) Какие категории, используемые Платоном, восходят к ранней поэтической рефлексии в лирике и эпосе?

8. Надо рассмотреть трагедию и ее зачинателя - Гомера, потому что мы слышали от некоторых людей, будто трагическим поэтам знакомы все искусства, все человеческие дела - добродетельные и подлые, а вдобавок еще и дела божественные. Ведь хорошему поэту, чтобы его творчество было прекрасно, необходимо **знать** то, чего он касается, иначе он не сможет творить. Замечали ли люди, глядя на их творения, что такие вещи втрое отстоят от подлинного бытия и легко выполнимы для того, кто не знает истины, ибо тут творятся призраки (eidola), а не подлинно сущее (598 e - 599 a)

Поэт с помощью слов и различных выражений передает оттенки тех или иных искусств и ремесел, хотя ничего в них **не смылит**, а умеет лишь **подражать**, так что другим людям, таким же несведующим, кажется под впечатлением его слов, что это очень хорошо сказано (601 a)

Качество, красота и правильность любой **утвари**... соотносятся не с чем иным, как с **применением**... А подражатель о том предмете, который изображает не знает ничего стоящего; его творчество - просто забава... (601 d- 602 b).

Мы, слушая, как Гомер или кто иной из творцов поэзии изображает кого-либо из героев охваченным **скорбью** и произносящим длиннейшую речь, полную сетований, а других

заставляет петь и в отчаянии бить себя в грудь, испытываем **удовольствие** и следим за переживаниями героя, **страдая** с ним вместе... В этом случае испытывает удовольствие и удовлетворяется поэтами то начало нашей души, которое при собственных наших несчастьях мы из всех сил сдерживаем... (605 d - 606 a).

Уступи, что Гомер самый творческий и первый из творцов трагедий, но не забывай, что в наше государство поэзия принимается лишь постольку, поскольку это гимны богам и хвала добродетельным людям. Если же ты допустишь подслащенную Музу. будь то мелическую или эпическую, тогда в этом государстве воцарятся **удовольствие и страдание вместо обычая и разума**... Тем не менее надо сказать, что если подражательная поэзия, направленная лишь на то, чтобы доставлять удовольствие, сможет привести хоть один довод в пользу того, что она уместна в благоустроенном государстве, мы с радостью примем ее. Мы сознаем, что и сами бываем **очарованы** ею, но предать то, что признаешь истинным нечестиво (607 а-с).

1) Каковы основные оппозиции, которым следует Платон в своем анализе поэзии? в чем специфика их взаимного соотношения?

2) Как можно представить динамику развития платоновских взглядов на поэзию? Как это связано с задачами его философской аргументации?

3) Где впервые возникает разграничение поэтического содержания и формы? Что общего и в чем различие отношения к литературе у софистов и Платона?

Тема 5. «Поэтика» Аристотеля. Структура, основные категории, проблемы интерпретации.

1. Потому поэтическое искусство дело <скорее> человека естественно одаренного, чем безумного; ведь первые способны легко перевоплощаться, а вторые находятся вне себя (1455a).

1) В чем отличие аристотелевской трактовки вдохновения от платоновской?

2) Какие параллели к этой трактовке можно найти в предшествующей традиции?

2. Трагедия есть воспроизведение (мимесис) действия серьезного и законченного ..., через изображение страшного и горестного достигающее равновесия (катарсис) подобных переживаний (1449a).

1) В чем особенность аристотелевской теории мимесиса? Как мимесис связан с внутренней структурой трагедии и ее внешней формой?

2) Как следует понимать термин «катарсис»? Как его трактовка связана с соотношением категорий «удовольствия» и «пользы»?

3) Как в принципе можно описать противостояние трактовок поэзии Аристотелем и Платоном?

4) Приведите примеры аристотелевских категорий, имеющих соответствие в ранней поэтической рефлексии?

3. Разве не бывает, что в трагедиях всего одно-два известных имени, а все остальные - придуманы; а в некоторых нет вообще ни одного, как, например, в «Цветке» Агафона. В нем не только имена, но и события сделаны самим поэтом, но от этого трагедия не пользуется меньшим успехом. Потому вовсе не следует во что бы то ни стало

стремиться к тому, чтобы держаться сюжетов, на которые принято писать трагедии. Ведь и известное известно немногим, а радует всех (1451b).

- 1) В чем специфика соотношения традиции и новизны в понимании Аристотеля?
- 2) Чем она отличается от мнения Платона?
- 3) Как идея выбора сюжета соотносится с общей теорией трагедии у Аристотеля?

Тема 10. «Послание к Пизонам» Горация. Теоретические источники и проблемы интерпретации.

1. Трудно об общеизвестном сказать подобающе; ты же Прав будешь, коли на сцену ты выведешь песнь Илиона, А не представишь, о чем не писали, не ведали, первым (128-130).

- 1) Каково соотношение традиции и новизны у Горация? Где еще он говорит о «новаторстве» в поэзии?
- 2) Сравните трактовку Горация с интерпретацией схожих понятий у Аристотеля.

2. Нет не довольно стихам красоты; но чтоб дух услаждали И повсюду, куда ни захочет поэт, увлекали! (99-100)

1) Какие понятия, знакомые нам по предшествующей традиции, присутствуют в этом отрывке?

2) Каковы основные цели поэтического искусства по Горацию? Как можно их соотносить с идеями Аристотеля и эллинистической критики?

3. Что совершенству поэмы способствует больше: природа Или искусство? - Станный вопрос! - Я не вижу, к чему бы Наше ученье было без дара и дар без науки? Гений природный с наукой должны быть в согласье взаимном (408-411).

1) К чему ближе противопоставление Горация - к его трактовке Аристотелем или Платоном? Почему?

2) Где еще у Горация мы сталкиваемся с интерпретацией темы поэтического вдохновения? Приведите более ранние параллели к его образу «безумного поэта».

Примерная тематика рефератов

№ пп	Примерная тематика рефератов	Формируемые компетенции
1.	Поэт и его роль в архаическом эпосе.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
2.	«Лягушки» Аристофана. Два подхода к оценке литературного творчества.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
3.	3. Взгляды Платона на природу и суть поэтического творчества.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
4.	4. «Поэтика» Аристотеля. Структура, основные	УК-1, УК-2, ОПК-1,

	категории, проблемы интерпретации.	ПК-1
--	------------------------------------	------

1. Поэт и его роль в архаическом эпосе.
2. «Лягушки» Аристофана. Два подхода к оценке литературного творчества.
3. Взгляды Платона на природу и суть поэтического творчества.
4. «Поэтика» Аристотеля. Структура, основные категории, проблемы интерпретации.

Перечень вопросов к зачету с оценкой

Перечень вопросов к зачету с оценкой	Формируемые компетенции
1. Поэт и поэтическое слово в архаическом эпосе	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
2. Метафорическое осмысление сути и составляющих поэзии в ранней лирике.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
3. Литературная рефлексия в древней комедии. «Лягушки» Аристофана. Два подхода к оценке литературного творчества.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
4. Взгляды Платона на природу и суть поэтического творчества.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
5. «Поэтика» Аристотеля. Структура, основные категории, проблемы интерпретации.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
6. Эллинистические поэтики. Проблемы реконструкции теории	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
7. Александрийская грамматика. Теоретические принципы комментария текста	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
8. Поэтика и риторика. Теория стиля и фигур	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
9. «Послание к Пизонам» Горация. Теоретические источники и проблемы интерпретации.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
10. Теория литературы в римской риторике. Цицерон и Квинтилиан.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
11. Античная поэтика как система категорий. Общий обзор	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
12. Категории античной поэтики в интерпретации литературоведением XX века.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Список источников и литературы

Основные источники

- Античные риторика. М., 1978.
 Античные теории языка и стиля. Спб, 1996.
 Аристотель. Поэтика. Риторика.
 Аристофан. Лягушки.
 Архилох. Феогнид. Сафо. Алкман. - по изданию Эллинистические поэты. М., 1963.
 Гомер. Илиада. Одиссея.
 Гораций. Сатиры. Послания.

Пиндар. Вакхилид. Оды. Фрагменты. М., 1980.
Платон. Ион. Пир. Федр. Государство (3, 10). Законы.
Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве. М., 1972.

Дополнительные источники

Аристофан. Облака. Женщины на празднике Фесмофорий.
Лонгин. О возвышенном.

Основная литература

1. Европейская поэтика от античности до эпохи Просвещения. М., 2010;
2. *Позднев М. М.* Психология искусства. Теория Аристотеля. М.–СПб, 2010. – 815 с. (2 экз.);
3. *Porter J.* The Origins of Aesthetic Thought in Ancient Greece: Matter, Sensation, and Experience. Cambridge, 2010. <http://journals.cambridge.org>;
4. *Платон*. Пир. Апология Сократа / Платон. - Электрон. дан. - Москва: Издательство Юрайт, 2018 – 89 с.: <https://www.biblio-online.ru/book/pir-apologiya-sokrata-412130>;
5. *Титов О. А.* Введение в древнегреческий язык: Учебное пособие / О. А. Титов. - 2-е изд. - Электрон. дан. - Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 193 с. <https://www.biblio-online.ru/book/vvedenie-v-drevnegrechskiy-yazyk-414764>.

Дополнительная литература

1. *Mathesis*. Из истории античной науки и философии. М., 1991. – 255 с. (1 экз.);
2. Античная поэтика. М., 1991. – 254 с. (3 экз.);
3. *Гринцер Н. П., Гринцер П. А.* Становление литературной теории в Древней Греции и Индии. М., 2000. – 422 с. (22 экз.);
4. Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. М., 1994;
5. Очерки римской литературной критики. М., 1963;
6. Проблемы литературной теории в Византии и латинском средневековье. М., 1986. – 255 с. (3 экз.);
7. *Brink C.O.* Horace on Poetry. Prolegomena to the Literary Epistles. Cambridge, 1963. <http://journals.cambridge.org>;
8. Cambridge History of Literary Criticism. V.1: Classical Criticism. Ed. G. Kennedy. Cambridge, 1989. <http://journals.cambridge.org>;
9. *Ledbetter G.* Poetics Before Plato. Princeton, 2003;
10. *Nünlist R.* The Ancient Critic at Work: Terms and Concepts of Literary Criticism in Greek Scholia. Cambridge, 2009. <http://cambridge.org>
11. Oxford Readings in Ancient Literary Criticism. Oxford, 2006.
12. The Oxford Handbook of Greek and Roman Art and Architecture/ Ed. C. Marconi. 2015;
13. *Porter J.* The Origins of Aesthetic Thought in Ancient Greece: Matter, Sensation, and Experience. Cambridge, 2010. <http://journals.cambridge.org>.

Ресурсы Интернет

<http://stephanus.tlg.uci.edu/ljsj/#eid=1&context=lsj>

<https://archive.org/>
<http://www.lingvo-online.ru/ru/Translate/la-ru>
<http://gurin.tomsknet.ru/alphaonline.html>
<http://www.library.theoi.com/>
<http://www.ancientrome.ru/antlitr/index.htm>
<http://www.limc-france.fr/>
<http://philologist.livejournal.com/6699214.html>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Дисциплина предполагает активное использование мультимедийных презентаций, главное преимущество которых состоит в использовании цветной графики, анимации, звукового сопровождения, гипертекста. Мультимедийная презентация допускает возможность постоянного обновления. Она допускает возможность размещения интерактивных веб-элементов, например, тестов или рабочей тетради; допускает возможность копирования и переноса частей для цитирования; допускает возможность нелинейность прохождения материала благодаря множеству гиперссылок; устанавливает гиперсвязь с дополнительной литературой в электронных библиотеках или образовательных сайтах. Мультимедиа позволяют сочетать вербальную и наглядно-чувственную информацию

Перечень необходимого программного обеспечения:

Microsoft Office 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»
 Microsoft Office 2013, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»
 Windows 7 Pro, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»
 Windows 10 Pro, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»
 Microsoft Share Point 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «Софтлайн Трейд»
 Kaspersky Endpoint Security, договор №594-05-44 от 19.12.18 с АО «СофтЛайнТрейд»
 Microsoft Office 2016, договор №16 от 13.06.2017 с ООО «Софтлайн Проекты»

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями **здоровья**: обеспечивается возможность беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, лифтов, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся инвалидов с разными видами ограничений здоровья:

- с нарушениями зрения:
 - устройство для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплей Брайля PAC Mate 20;
 - принтер Брайля EmBraille ViewPlus;
- с нарушениями слуха:
 - автоматизированное рабочее место для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижные, регулируемые эргономические парты СИ-1;
 - компьютерная техника со специальным программным обеспечением.

9. Рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов

Самостоятельная работа аспирантов организуется в форме чтения и анализа текстов и выполнения соответствующих практических заданий, реферирования научной литературы, статей отечественных и зарубежных авторов. По итогам самостоятельной работы аспиранты готовят рефераты, лучшие из которых заслушиваются на научном семинаре кафедры. Организация самостоятельной работы аспирантов направлена на осуществление научно-исследовательской работы, подготовку научных статей, диссертационной работы, подготовку к преподавательской деятельности.

Проблемы литературной теории в античности

Авторы:

Зав. кафедрой классической филологии ИВКА
кандидат филологических наук
Вера Геннадьевна Мостовая

доктор филологических наук, член.-корр. РАН, профессор
Николай Павлович Гринцер

(подпись расшифровка подписи дата)

**Лист изменений
в рабочей программе дисциплины**

Проблемы

литературной теории в античности _____

№ п/п	Дата внесения изменений	Дата и № протокола заседания кафедры	Содержание изменения	Подпись
1.	08.05.2020	Приказ РГГУ от 08.05.2020 г. № 01-229/осн	<p>Зачет проводится в дистанционной форме устно в утвержденные даты и время согласно расписанию промежуточной аттестации.</p> <p>Перед началом зачета аспирант устанавливает с доступного ему устройства видеоконференцсвязь с преподавателем посредством ПО.</p> <p>До начала зачета аспирант демонстрирует через камеру преподавателю отсутствие посторонних лиц в помещении, где он находится, и посторонних предметов перед монитором (экраном) и камерой своего устройства.</p> <p>Преподаватель передает аспиранту в рамках конференцсвязи содержание вопросов, на которые ему необходимо ответить и дает время для подготовки ответа.</p> <p>В процессе</p>	Управление аспирантурой и докторантурой

			<p>подготовки ответа аспирант должен находиться перед камерой своего устройства так, чтобы преподаватель мог его видеть все время подготовки к ответу.</p> <p>В случае неполного или некорректного ответа преподаватель имеет право задавать аспиранту дополнительные вопросы в рамках материалов дисциплины.</p> <p>По окончании ответа преподаватель озвучивает аспиранту итоги зачета и вносит соответствующие сведения в электронную аттестационную ведомость, которую по итогам сдачи зачета передает в Управление аспирантурой и докторантурой в электронном виде.</p> <p>Возможны различные варианты сдачи зачета: устный, письменный или комбинированный (письменно+устно).</p> <p>Для визуальной и голосовой коммуникации возможно использование Zoom, Skype, WhatsApp и т.п.</p> <p>Для отправки выполненных заданий в письменной форме возможно использование электронной почты, WhatsApp и т.п.</p> <p>Всю необходимую информацию о проведении зачета каждый преподаватель должен довести до аспирантов в</p>	
--	--	--	---	--

			письменной форме по электронной почте. Информация о проведении зачета должна быть получена каждым аспирантом не позднее чем за 3 дня до зачета.	