

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ КУЛЬТУР И АНТИЧНОСТИ

Кафедра классической филологии

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИЧНОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ ТЕОРИИ

Рабочая программа дисциплины
для бакалавриата по направлению
45.03.01.– Филология

Направленность: Зарубежная филология (классическая филология)

Уровень квалификации выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2021

Формирование античной литературной теории

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

зав. кафедрой классической филологии В.Г. Мостовая

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

Классической филологии ИВКА

№ 10 от 01 июня 2021 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

- 1.1. Цель и задачи дисциплины
- 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций
- 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

- 5.1. Система оценивания
- 5.2. Критерии выставления оценок
- 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

- 6.1. Список источников и литературы
- 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

9. Методические материалы

- 9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий
- 9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ
- 9.3. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Курс адресован студентам, интересующихся историей формирования системы гуманитарных наук в целом и литературной теории, в частности.

Его основная *задача* - восполнить существующие недостатки в описании возникновения и развития гуманитарной науки, выражающиеся в том, что с одной стороны, общие историографические курсы разбирают античные теории с точки зрения их последующих переинтерпретаций, а с другой - специальные работы, анализирующие их “изнутри”, в рамках антиковедения и классической филологии, редки и труднодоступны.

Цель курса - описать античные представления о литературе как единую систему со своей историей возникновения, понятийной структурой, базовыми категориями и методами, и сделать это, во-первых, корректно по отношению собственно к античному материалу, а во-вторых, в контексте дальнейшего развития и истолкования ее исходных положений. По итогам работы студенты смогут получить достаточно четкое представление о генезисе античной литературной теории, ее месте в ряду иных гуманитарных дисциплин античности (истории, философии и т.п.), основных источниках и путях их возможной интерпретации в современной науке. Итоговые курсовые и дипломные работы могут быть посвящены как рассмотрению конкретных проблем античной литературной теории, отдельных концепций и понятий, так и анализу социальной, политической, философской функции, которую выполняла поэзия и литература в античном мире, и соответствующим источникам.

С *методологической точки зрения*, в курсе сочетаются хронологический принцип рассмотрения материала с проблемным подходом, фокусирующим внимание студентов на преемственности и последовательном уточнении основных категорий и характеристик художественного творчества и литературного текста.. Этой логике подчинены все основные разделы, которые предполагается рассмотреть в ходе работы семинара.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенция

Компетенция	Индикаторы	Результаты обучения
-------------	------------	---------------------

(код и наименование)	компетенций (код и наименование)	
УК – 5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК – 5.1 Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям	Знать: - исторические периоды и этапы развития античной философии, с основными философами и философскими школами, а также их географическим местоположением, – содержание основных философских учений, – основные тенденции развития философских учений в рамках больших философских школ античности (академики, перипатетики), – современные трактовки основных проблем античной философии, – основные базы данных (библио- и компьютерные) как по текстовой базе античной философии, так и по научной критике. Уметь: – излагать содержание основных философских учений античности в терминах адекватных источникам; – анализировать и комментировать произведения античной философии, дошедшие во фрагментах и в полнотекстовом варианте; – извлекать нужную информацию по античной философии и ее трактовкам, работая с соответствующими базами данных; – применять полученные знания в собственной научной исследовательской деятельности.
	УК – 5.2 Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира	
ПК – 1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК – 1.1 Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности	
	ПК – 1.2 Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели	
ПК – 2 Способен проводить под научным руководством локальные исследования на	ПК – 2.1 Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом	

основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	современной научной парадигмы	Владеть: техникой перевода, анализа и интерпретации текста.
	ПК – 2.2 Владеет способностью аргументированно формулировать умозаключения и выводы, полученные в результате научно-исследовательской деятельности	
ПК– 6 Владеет навыками перевода различных типов текстов (в основном научных и публицистических, а также документов) с иностранных языков и на иностранные языки; аннотирование и реферирование документов, научных трудов и художественных произведений на иностранных языках	ПК– 6.1 Умеет выбирать оптимальную переводческую стратегию	

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Формирование античной литературной теории» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, блока 1 программы подготовки бакалавров по направлению «Филология», направленности «Зарубежная филология (классическая филология)».

Данная дисциплина читается в Институте восточных культур и античности кафедрой Классической филологии в 7-8 семестрах. Методологической основой служит опора на филологическое изучение текстовой базы курса. Курс логически и содержательно связан с курсами античной литературы, античной мифологии и основными проблемами изучения древнегреческой и римской литературы.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Литература Древней Греции», «Литература Древнего Рима», «История античной литературы», «Музейная практика».

2. Структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет **4** зачетные единицы, **152** часа, в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем **56** часов (24 ч. лекции и 32 ч. семинары) и самостоятельная работа обучающихся **78** часов и промежуточная аттестация (зачёт и экзамен) **18** часов.

7 семестр

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			Контактная				Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия			
1	Раздел 1. Представления о поэте и поэтическом слове в ранней греческой литературе.	7	2	2				4	Опрос домашних заданий и дискуссия на семинарских занятиях.
2	Раздел 2. Начало теоретического осмысления литературного творчества	7	2	2				4	Опрос домашних заданий и дискуссия на семинарских занятиях.
3	Раздел 3. Становление научной поэтики. 1. "Поэтика" Аристотеля и основные проблемы ее исследования.	7	4	2				6	Опрос домашних заданий и дискуссия на семинарских занятиях.
4	Раздел 3. Становление научной поэтики. 2. Развитие теории Аристотеля в эллинистических "Поэтиках".	7	2	4				8	Опрос домашних заданий и дискуссия на семинарских занятиях.
5	Раздел 3. Становление научной поэтики. 3. Практическое исследование поэзии в античной	7	2	6				8	Опрос домашних заданий и дискуссия на семинарских занятиях.

	грамматике.							
6	Промежуточная аттестация (Контрольная работа)	7					8	Подготовка к выполнению заданий контрольной работы
7	Итоговая аттестация (зачет)	7					10	Подготовка к сдаче зачета
	Итого		12	16			48	

8 семестр

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			Контактная				Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия			
1	Раздел 4. Восприятие и интерпретация литературы в римской традиции.	8	6	8				10	Опрос домашних заданий и дискуссия на семинарских занятиях.
2	Раздел 5. Античная поэтическая теория и ее восприятие современным литературоведением .	8	6	8				10	Опрос домашних заданий и дискуссия на семинарских занятиях.
3	Промежуточная аттестация (Контрольная работа)	8						10	Подготовка к выполнению заданий контрольной работы
4	Итоговая аттестация (экзамен)	8					18		экзамен
	Итого		12	16			18	30	

3. Содержание дисциплины

Раздел 1. Представления о поэте и поэтическом слове в ранней греческой литературе.

Образ поэта в гомеровском эпосе. Особый сакральный и социальный статус певца, его роль как “хранителя славы героев”. Певец в системе “индоевропейского поэтического языка” (Г.Гюнтерт, К. Уоткинс). Язык “богов” и “людей” в гомеровском эпосе; поэт как своеобразный “переводчик”, создатель поэтического слова. Толкование слов внутри текста гомеровских поэм. Музы как олицетворение божественного знания, памяти, воплощенных в поэтическом слове. Функциональная роль и смысл гомеровских инвокаций к Музам. Представление о поэзии как особом “порядке”, отражающем гармоническое устройство мироздания.

Трансформация гомеровских образов в поэзии Гесиода. Смысл представления о “двух языках” Муз в “Теогонии”. Цель и назначение поэзии; удовольствие и утешение как эмоциональные свойства поэзии. Образ поэта и первое упоминание о поэтическом “подражании” в гомеровском гимне “К Аполлону”.

Развитие эпических представлений о поэзии в архаической лирике и философской поэзии. Конкретизация эпического образа “порядка стиха” в метафорах “меры”, “гармонии”, “ритма”, “пути стиха” (Солон, Феогнид, Пиндар, Архилох). “Сплетение слов” как центральная метафора поэтического творчества (Пиндар, Вакхилид). Поэтическая “истина” и “вымысел” и их онтологический статус во фрагментах философской поэмы Парменида.

Фрагменты литературной рефлексии в древнегреческой драме. “Лягушки” Аристофан как своеобразный пример критической полемики. Начала этического и эстетического подхода к восприятию литературы, их противопоставленность и точки схождения.

Раздел 2. Начало теоретического осмысления литературного творчества.

Представление о языке и поэтическом слове в ранней греческой философии. Ксенофан и его критика архаического эпоса. Тема поэтического вдохновения в восприятии Эмпедокла, Парменида, Гераклита и Демокрита.

Софистика и ее роль в т.н. “культурном перевороте”. Горгий и его теоретические воззрения на природу языка вообще и поэтического языка, в частности. Оправдание поэтического вымысла. Протагор и его наблюдения над языком эпоса и архаической лирики (Симонид).

Место поэтологических наблюдений в теории Платона. Поэтическое вдохновение и его трактовка в "Ионе" и "Федре". Тема поэтического подражания в "Государстве". Соотношение 3-й и 10-й книги "Государства" в контексте платоновской интерпретации поэзии.

Раздел 3. Становление научной поэтики.

1. "Поэтика" Аристотеля и основные проблемы ее исследования.

"Поэтика", ее структура, композиция, история возникновения. "Поэтика" как критическое опровержение взглядов Платона.

История возникновения литературных жанров в "Поэтике". Проблема соотношения эпоса и трагедии в контексте теории Аристотеля. Место теории языка в поэтологической концепции Аристотеля.

Основные категории "Поэтики". Концепция подражания и возможные интерпретации понятия. Центральные поэтические эмоции (страх и сострадание) и особенности их трактовки. Категория "очищения" и варианты ее понимания. Представление о "собственном удовольствии", присущем трагедии, и его смысл. Система составных элементов трагедии и их взаимная соотнесенность. Метод "Поэтики" как формальное исследование поэзии, основанное на ее внутренних характеристиках.

Проблема соотношения трагедии и комедии в "Поэтике". Возможные пути реконструкции второй части трактата. "Поэтика" и Tractatus Coislianus.

2. Развитие теории Аристотеля в эллинистических "Поэтиках".

Фрагменты поэтической теории Феофраста. Его трактат "О стиле", проблемы реконструкции. Соотношение поэтики и риторики в теории Феофраста.

Трактат Филодема "О поэтических произведениях" как основной источник сведений об эллинистической поэтической теории. Три составные элемента исследования поэзии (Текст-Произведение-Поэт) и их интерпретация в "Поэтиках" Неоптолема и Филодема. Понятие о структуре текста и его связь с концепцией Аристотеля. Стоическая теория поэзии и ее место в системе стоической теории языка и высказывания.

3. Практическое исследование поэзии в античной грамматике.

Поэтика и ее место в системе гуманитарных наук (связь с грамматикой и риторикой). Представление о литературной "критике". Традиция издания и комментария гомеровских текстов (Аристарх, Зенодот, Аристофан Византийский) как практическая основа античной филологии. Построение античных "схолиев" и их теоретические основания.

Раздел 4. Восприятие и интерпретация литературы в римской традиции.

Литературное авторефлексия в римской поэзии и драме. Прологи римской комедии как пример литературной полемики и теоретического утверждения особенностей построения произведений Плавта и Теренция. Катулл и его представление о поэтической "забаве". Фрагменты теоретических наблюдений над природой поэтического творчества у Горация, Вергилия и Овидия.

"Искусство поэзии" Горация и проблемы его интерпретации. Возможные источники и специфика их трансформации. Структура, композиционное строение и основные теоретические понятия. Традиция и новация в поэзии в представлении Горация. История римской литературы, трактовка различных жанров, проблема соотношения греческого и римского.

Поэтологические проблемы в римской грамматике и риторике. Переинтерпретация эллинистических категорий, их формализация и адаптация к латинскому литературному материалу. Основные принципы литературной критики у Цицерона и Квинтилиана. Структура учебников поэтического искусства. Традиционные поэтологические категории в средневековых "Поэтиках".

Раздел 5. Античная поэтическая теория и ее восприятие современным литературоведением.

История интерпретации основных античных терминов и категорий. "Поэтика" Аристотеля и ее влияние на литературоведение XIX-XX века. Отношение к Аристотелю внутри основных литературоведческих школ ("новая критика", чикагская школа, структурализм и постструктурализм). Ориентация на критику отдельных фрагментов античной теории (например, теория фигур) или отдельных понятий и терминов (метафора, подражание и т.д.).

Необходимость цельного анализа античной теории как системы взаимосвязанных категорий и возможности переоценки античного наследия в контексте общеметодологических построений современного литературоведения.

4. Образовательные технологии

Курс предполагает использование студентами в рамках самостоятельной работы сети Интернет и иных информационных технологий для поиска и анализа информации, работы с базами данных.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Текущий контроль успеваемости студентов проводится в форме: подготовка к семинарским занятиям (8 занятий - 5 баллов максимум каждый), контрольной работы (20 баллов максимум). В качестве итоговой аттестации проводится письменная работа по основным проблемам курса (максимально -40 балл). В работе оценивается умение студента дать самостоятельную трактовку избранной проблемы, основанную на чтении и интерпретации аутентичных непереводаемых текстов и с учетом основных научных достижений в этой области литературоведения.

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетвори- тельно»/ «зачтено (удовлетвори- тельно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЁТУ И ЭКЗАМЕНУ.

1. Политика и поэзия: политический подтекст литературной теории Платона.
2. Социальные аспекты восприятия комедии в Афинах 5 в.
3. Представления о литературе в сочинения греческих историков.
4. Понятие “меры” в поэтических и государственных представлениях 6-5 вв.
5. Отражение эпикурейской доктрины в литературной теории Филодема.
6. Этические категории в античной поэтике.
7. “О хорошем царя согласно Гомеру”: трактат Филодема и параллели к нему в античных источниках.
8. “Исполнение” в античных риториках и античные свидетельства о манере декламации древних ораторов.
9. “Сложение слов” в античной теории от Аристотеля до Дионисия Галикарнасского.
10. Трактат поэзии в “Моральных сочинениях” Плутарха.
11. Светоний “О грамматиках и риториках” - римская концепция образования.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины¹

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

а) Источники

Античные риторика. М., 1978.

¹ Издания, указанные в библиографическом списке, имеются в библиотеке университета и в библиотеке кафедры классической филологии, а также доступны в интернете.

Античные теории языка и стиля. Спб, 1996.

Аристотель. Поэтика. Риторика.

Аристофан. Лягушки.

Архилох. Феогнид. Сафо. Алкман. - по изданию Эллинистические поэты. М., 1963.

Гомер. Илиада. Одиссея.

Гораций. Сатиры. Послания.

Пиндар. Вакхилид. Оды. Фрагменты. М., 1980.

Платон. Ион. Пир. Федр. Государство (3, 10). Законы.

Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве. М., 1972.

б) Исследования

1. *Mathesis. Из истории античной науки и философии.* М., 1991
2. *Античная поэтика. Риторическая теория и литературная практика.* М., 1991.
3. *Аристотель и античная литература.* М., 1978
4. Гринцер Н.П., Гринцер П.А. *Становление литературной теории в Древней Греции и Индии.* М., 2000.
5. *Древнегреческая литературная критика.* М., 1975.
6. *Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания.* М., 1994
7. *Очерки римской литературной критики.* М., 1963.
8. *Проблемы литературной теории в Византии и латинском средневековье.* М., 1986.
9. Atkins J. *Literary Criticism in Antiquity.* Gloucester, 1961,.
10. Brink C.O. *Horace on Poetry. Prolegomena to the Literary Epistles.* Cambridge, 1963.
11. Brink C.O. *Horace on Poetry. The Ars Poetica.* Cambridge, 1971
12. *Cambridge History of Literary Criticism. V.1: Classical Criticism.* Ed. G. Kennedy. Cambridge, 1989.
13. Else G. *Plato and Aristotle on Poetry.* Chapel Hill-London, 1986
14. Gentili B. *Poetry and its Public in Ancient Greece. From Homer to the Fifth Century.* Baltimore, 1988.

15. Heath M. *Unity in Greek Poetics*. Oxford, 1989.
16. Lausberg H. *Handbuch der literarischen Rhetorik*. München, 1960.
17. Russell D.A. *Criticism in Antiquity*. Berkeley-Los Angeles, 1981.
18. Svenbro J. *La parole et le marbre: aux origines de la poésie grecque*. Lund, 1976.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для подготовки к занятиям студенты могут обращаться к фондам Научной библиотеки РГГУ, библиотеки кафедры классической филологии и интернет-ресурсам, ссылки на которые даются в списке литературы.

Microsoft Office 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»

Microsoft Office 2013, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»

Windows 7 Pro, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»

Windows 10 Pro, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»

ОС «Альт Образование» 8, договор №21/11 от 21.11.2017 с АО «СофтЛайн Трейд»

Kaspersky Endpoint Security, договор №594-05-44 от 19.12.18 с АО «СофтЛайнТрейд»

Microsoft Office 2016, договор №16 от 13.06.2017 с ООО «Софтлайн Проекты»

Adobe Creative Cloud, договор №05аз от 24.05.19 ООО «Софтлайн Проекты»

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные

методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:

- устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплеем Брайля PAC Mate 20;
- принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих:

- автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;

- акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
- компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы практических занятий. Методические указания по организации и проведению

Раздел 1. Тема: Поэт и поэтическое слово в архаическом эпосе

1. Всем на обильной земле обитающим людям любезны,

Всеми высоко чтимы певцы; **их самих научила**

Пению Муза; ей мило певцов благородное племя (Одиссея 8, 479-481)

Сам сожалеть ты и сетовать будешь, когда песнопевца,

Сладко бессмертным и смертным поющего, смерти предашь здесь;

Пению сам я себя научил; вдохновением боги

Душу согрели мою; и тебя, Одиссей, я как бога,

Буду **гармонией струн** веселить... (Одиссея 22, 345-349)

Фемий, ты знаешь так много других, восхищающих душу

Песней, сложенных певцами **во славу богов и героев...** (Одиссея 1, 333-334)

... нам приличней вниманье склонить к песнопевцу, который,

Слух наш пленяя, **богам вдохновеньем высоким подобен** (Одиссея 1, 366-367)

Как же ты хочешь певцу запретить в удовольствие наше

То воспевать, что в его пробуждается сердце? Виновен

В том не певец, а виновен Зевес, посылающий свыше

Людям высокого духа по воле своей вдохновенье.

Нет, не препятствуй певцу о печальном возврате данаев

Петь - с похвалою великою люди той песни внимают,

Всякий раз ею, как новою, душу свою восхищая;

Ты же сама в ней найдешь не печаль, а печали усладу (Одиссея 1, 342-349)

1) Каков смысл соотношения “боги-певцы” в представлении греческого эпоса?

2) В чем особенность представления о поэтическом вдохновении?

3) В чем специфика идеи поэтической “новизны”?

2. Ты на Олимп многохолмный призвала сторукого в помощь

Коему имя в богах Бриарей, Эгеон - в человеках (Илиада 1, 403-404)

Птице подобяся звонкоголосой, виталице горной,

В сонме бессмертных слывающей халкидой, у смертных киминдой (Илиада 14, 290-291)

1) Приведите иные примеры противопоставления “язык богов - язык людей”.

2) В чем смысл этой оппозиции?

3. Вашему сыну готово уж имя;
Вас посетить собираясь, я рассержен несказанно
Многими был из людей, населяющих тучную землю;
Пусть назовется мой внук **Одиссеем**: то значит **сердитый**.

Трудень зовут его боги: ведь людям **непросто**
Корень его откопать из земли, но бессмертным по силам (Одиссея 10, 305-306).

1. Приведите иные примеры “внутренней этимологии” в гомеровском эпосе.

2. Как еще трактуется в нем имя Одиссея?

4. Все ты поешь **по порядку**, что было с ахейцами в Трое,
Что совершили они и какие беды претерпели;
Можно подумать, что сам был участник всему иль от верных
Все очевидцев узнал ты.... (Одиссея 8, 489-492)

5. Гнев, богиня, воспой Ахиллеса, Пелеева сына,
Грозный, который ахеянам **тысячи** бедствий соделал:
Многие души могучие славных героев низринул...

Ныне поведайте, Музы, живущие в сенях Олимпа:
Вы, божества, - вездесущи и знаете все в поднебесной;
Мы ничего не знаем, молву мы единую слышим:
Вы же поведайте, кто и вожди и владыки данаев;
Всех же бойцов рядовых не могу ни назвать, ни исчислить,
Если бы десять имел языков и десять гортаней,
Если б имел неслабеющий голос и медные перси;
Разве, небесные Музы, Кронида великого дочери,
Вы бы **напомнили** всех приходивших под Трою ахеян. (Илиада 2, 484-492).

Муза, скажи мне о том **многоопытном** муже, который,
Странствуя **долго** со дня, как святой Илион им разрушен,
Многих людей города посетил и обычаи видел,
Много и сердцем скорбел на морях...

Ныне поведайте, Музы живущие в сенях Олимпа,
Кто Агамемнону противостал на сражение **первый**. (Илиада 11, 218-219)

Ныне поведайте мне, на Олимпе живущие Музы,
Кто меж ахейцами **первый** корысти кровавые добыл (Илиада 14, 508-509).

1) В чем смысл гомеровских инвокаций к Музам?

2) Как можно понимать идею “порядка песни”?

3) Приведите примеры обращения к “числу” в поэзии Гесиода?

6. **Песням** прекрасным своим **обучили** они Гесиода
В те времена, как овец под священным он пас Геликоном.
Прежде всего обратились ко мне со словами такими
Дщери великого Зевса-царя, олимпийские Музы:
“Эй, пастухи полевые - несчастные, брюхо сплошное!
Много умеем мы лжи рассказать за чистейшую правду.
Если, однако, хотим, то и правду рассказывать можем”
Так мне сказали в рассказах искусные дочери Зевса.
Вырезав посох чудесный из пышнозеленого лавра,
Мне его дали и **дар мне божественных песен вдохнули,**
Чтоб воспевал я в тех песнях, **что было и что еще будет.**
Племя блаженных богов величать мне они приказали,
Прежде ж и после всего - их самих воспевать непрестанно...
Впрочем, ну как я могу говорить о скале или дубе?
С Муз песнопенье свое начинаем, которые пеньем
Радуют разум великий отцу своему на Олимпе.
Все излагая подробно, **что было, что есть и что будет,**
Хором **согласно (homereusai)** звучащим. Без устали сладкие звуки
Льют их уста. (Теогония 22-40).

Если кого отличить пожелают Кронидовы дщери,
Если увидят, что родом от Зевса вскормленных царей он -
То орошают счастливец язык многосладкой росой.
Речи приятные с уст его льются тогда. И народы
Все на такого глядят, как в суде он выносит решения,
С строгой согласные правдой...
Вот сей **божественный дар**, что приносится Музами людям.
Ибо от Муз и метателя стрел Аполлона-владыки,
Все на земле и певцы происходят и лирики-мужи.
Все же цари от Кронида. Блажен человек, если Музы
Любят его: **как приятен из уст его льющийся голос!**
Если неожиданное **горе** внезапно душой овладеет,
Если кто сохнет, **печалью** терзаясь, то стоит ему лишь
Песню услышать служителя Муз, песнопевца, о славных
Подвигах древних людей, о блаженных богах олимпийских,
И забывает он тотчас о горе своем; о заботах
Больше не помнит: совсем он от дара богинь изменился. (Теогония 81-103).

1) В чем специфика соотношения мотивов “памяти” и “забвения” в ранней поэзии?

2) Приведите иные примеры мотива “сладости стиха”

3) В чем суть образа Муз в архаической поэзии?

7. **Вспомнив** о древних мужах и женщинах, Делоса девы
Песни поют и ими людские сердца **улаживают**,
Зная, как всякую речь и даже людскую запинку
Изобразить (mimeisthai), чтобы всякий немедля свой собственный голос
В песне признал, настолько она **сложена** у них славно (“Гимн к Аполлону
Делосскому” 160-164)

1) Как можно интерпретировать это первое упоминание о поэтическом
“мимесисе”?

2) С чем можно сравнить идею “сложения” песни?

Тема: *Метафорическое осмысление сути и составляющих поэзии в ранней
лирике.*

1. Архилох, фр. 1: Я - служитель царя Эниалия, мощного бога.
Также и **сладостный дар** Муз хорошо мне знаком.
Алкман, 28: Железный меч не выше прекрасной игры на кифаре.

Алкман, 2: О Каллиопа! Зачни нам прелестную
песню, и страстью зажги покоряющей
Гимн наш, и сделай **приятным** хор!
Алкман, 23: В собрание мужей и на пире
Пред гостями **пеан** зачинать подобает **сладостнозвучный**.

1) Сравните эти описания с мотивом “сладостной песни” в эпосе.

2) В чем смысл противопоставления “поэзия - война”?

2. Феогнид, 769-772: **Муз служитель и вестник**, наделен если **мудростью**
большой,

Вовсе не должен тотчас с высокомерьем брюзжать.
Но одно порицать, другое показывать, третье -
Вновь создавать; не резон знаньем владеть одному..

Пиндар, фр. 168: Муза, вещай, я **пророк** твой.

1) Каковы источники и суть отождествления поэта с пророком?

2) В чем специфика категории поэтической “мудрости”?

3. Сафо, фр. 193: Элий Аристид 28, 51: Думаю, и ты слышал слова Сафо... о том,
что Музы в настоящем даруют ей **счастье и уважение**, а по смерти избавят от
забвения.

Сафо, фр. 55: Ты умрешь и в земле будешь лежать, **воспоминания**
Не оставишь в веках, как в любви, роз **пиерийских** ты

Не знавала душой; будешь в местах темных аидовых
Неизвестной блуждать между теней, смутно трепещущих.

Феогнид, 237-252: Дал я **крылья** тебе, и на них высоко и свободно
Ты полетишь над землей и над простором морей
Будешь присутствовать ты на пирах и на празднествах пышных
Славное имя твое будет у всех на устах.
Милые юноши в пышных нарядах красиво и звонко
Будут под звуки тебя маленьких флейт воспевать,
Ясно звучащих. Когда же сойдешь ты в жилище Аида
В мрачные недра земли, полные стонов и слез, -
В **памяти** будет людской имя храниться твое.
Ты по Элладе по всей пронесешься, бесплодное море,
Полное рыб перейдешь, все острова посетишь.
И не на спинах коней ты поедешь, - фиалковенчаных
Муз сладкогласных дары всюду тебя понесут.
Всем, кому дороги песни, кому они дороги будут,
Будешь знаком ты, пока солнце стоит и земля.

Ивик 3, 47-48: **Нетленную славу** сумеешь себе снискать, Поликрат,
Точно так же, как я - славу песен.

- 1) *Каковы основные составляющие мотива поэтической “славы”?*
- 2) *Каково развитие противопоставления поэтической “памяти” и “забвения”?*
- 3) *В чем специфика образа “крылатого поэта”?*

4. Архилох, фр. 48: Ни **ямбы**, ни **утехи** мне на ум нейдут.
Ср. Фр. 53: Я ничего не поправлю **слезами**, а хуже не будет,
Если не стану бежать сладких **утех** и пиров.

Стесихор, 6: Песню под звон лиры пленительной,
Утешая сердца, Муза, начни, ясноголосая!

Феогнид, 1041-1042: Дайте мне сюда флейтиста! Бок о бок с рыдающим сядем,
Будем смеяться и пить, **тешась печалью** его

- 1) *Каковы особенности соотношения мотивов “печали” и “радости” применительно к поэзии?*
- 2) *Как это связано с формированием поэтических жанров?*

5. Солон 1, 51-52: Музы Олимпа своим **дарам** обучили иного
Мудрости сладкой ему давши разумный **предел**.

Феогнид, 876-877: Ты и прекрасно и дурно. Ну кто порицать тебя сможет?
Знающий **меру** вещей, кто тебя станет хвалить?

Пиндар. Истм. 1 62-63: **Малой мерой мерится стих**

А о чем промолчишь, в том больше отрады.
Архилох, фр.54: В **меру** радуйся удачи, в **меру** в бедствиях горюй
Познавай тот **ритм**, что в жизни человеческой сокрыт.

1) В чем главные характеристики поэтической “меры”?

2) Каково дальнейшее развитие этой категории?

6. Алкман, 4: Слова и мелодию эту
Сочинил Алкман-певец,
У куропаток заимствовав их.
Алкман, 5: Знаю все напевы я **птичьи**.

1) Приведите иные примеры упоминаний о “птичьем языке” в античной литературе.

2) В чем особенность этого образа? С какими иными мотивами его можно соотнести?

7. Вакхилид 19, 1-4: Тысяча есть **путей**
Для бессмертных песен
Если дар у певца
От пиерийских Муз.
Ср. Одиссея 22, 347-348: Сам я себя научил, а боги **дороги** любые
В душу вложили...
Пиндар. Ол. 9, 47-49: Пробуди для них звонкий **путь стихов**
Хвали старое вино
Но цвет **новых песен**.
Алкман, 20: Муза, приди к нам, о **звонкоголосая!**
Многонапевную песнь
На новый лад начни для дев прекрасных.

Эмпедокл фр. 35: Ныне я снова вернусь на прежнюю песни **дорогу**,
Коей вначале я шел, тропинки стихов разветвляя.

1) Как можно понимать соотношение “старого” и “нового” у Пиндара?

2) В чем смысл метафоры “пути стиха”? С какими иными метафорическими образами и “терминами” его можно соотнести?

8. Вакхилид 1, 1-2: Мчитесь, Музы, сюда
И вытките гимны.
Пиндар, Нем. 4, 44: **Сотки** мне сладкую песнь немедленно, флейта.
Пиндар. Олимп. 2, 84-90: Много есть острых **стрел**
В колчане у моего локтя...
Сердце, нацель же свой лук без промаха!
В кого мы **уметим**,

Спустив прославляющие стрелы с тетивы
милосердного духа?

Илиада 3, 212: Если они пред собранием **думы и речи сплетали**

Пиндар. Олимп. 6, 86-87: Мужам воинственным

Сплетая яркую песнь

1. Приведите иные примеры метафоры “ткани стиха” в античности и в иных традициях.

2. Каков смысл этой метафоры?

9 Солон 2,2: **Выстроенность (cosmos) песенных слов** вместо речей принеся.

Парменид фр. 8, 50-52: Здесь достоверное слово и мысль мою завершаю

Я об истине: мненья смертных отныне учи ты

Лживому строю (cosmos) стихов моих нарядных

внимая.

Пиндар. Нем 1, 18: Много прошел я **прямых путей**, не задевши лжи.

Пиндар Ол. 1, 30-31: Харита, подательница всего, что нам мило,

Столько уж раз представляла нам **неверное верным**

Солон, 21: Немало лгут поэты.

1) Приведите иные примеры ранних высказываний о поэтической “лжи”.

2) Как соотносится противопоставление “истины” и “лжи” с иными рассмотренными характеристиками поэзии?

Раздел 2. Тема: “Лягушки” Аристофана. Два подхода к оценке литературного творчества.

Грызет меня **томление**

По Еврипиду.....

Чтоб отколол коленце позабористей:

“Эфир - квартира Зевса”, “лапа времени”,

Или про то, что клясться не хотела мысль,

И стал язык без мысли лжесвидетелем.

1) В чем смысл словесной игры?

Лягушки: Любят наше пение сладостные Музы,

Аполлона форминга напевам нашим вторит,

В нашей утешительной болотине

Певучий зыблется тростник.

Дело праздничного хора - город доброму учить

И давать совет разумный. Вот и мы вам говорим:

Уравнять должны мы граждан, снять с души **тревожный страх**

Если кто и поскользнулся в хитрой Фриниха сети,

Оступившимся когда-то ныне помогите встать.

-Они подвешат на безмен трагедию?

-Они линейки вынесут и гири слов,

И слитки изречений.

-Будут плиты лить?

-И рычаги, и клинья. Еврипид клялся,

Что по словечкам разберет трагедию.

Спор шлемоблещущий вспыхнет **словес**, оперенных султаном,

С колкими стружками шустрых острот и с занозами мыслей.

Страшно морщины стянув и насупив тяжелую складку,

Этот взревет и речений, окованных медью,

Исполинский вырвет вздох.

Тот же - расчетливый фокусник **слов**, изощренный искусник,

Гибкий язык наточив, раскидает словечки, расщепит

Зычную бурю речей и запутает петли.

1) С чем можно соотнести мотивы “уравнивания” и “успокоения” граждан?

2) По какому принципу - формальному или содержательному - предполагается строить спор? Как это связано с центральным агоном комедии?

Е.: Ищейки - ноздри чуткие,

Слова хватать и расщеплять позвольте мне.

Е.: Дюжину еще **словес** прибавит бычьих,

С бровищами, с хвостиками, как пугала ребячьи.

А зрители ни бе ни ме.

Е. Когда из рук твоих поэзию я принял,

Распухшую от **пышных слов**, надутую от бредней,

Сперва ее я подсушил, от тучности избавил

Пилюлями **истертых слов**, слабительным из мыслей

И кислым соком болтовни, настоящим на книжках...

Герой не мямлит у меня и вздора не городит.

Е.: Безмены ввел я и углы и меры красноречья.

Чтоб можно было весить, жать поэзию и **мерить**,

Стругать, слесарничать, паять.

В поэзию науку ввел

И здравый ум.

1) С какими метафорическими “терминами” ранней поэзии можно соотнести эти высказывания?

2) На чем строится в комедии позиция Еврипида? В чем смысл его противопоставления Эсхилу?

Э. Отвечай мне, за что почитать мы должны и венчать похвалою поэтов

**Е.: За правдивые речи, за добрый совет и за то, что разумней и лучше
Они делают граждан родимой земли.**

Э.: Вот о чем мы, поэты, и мыслить должны, и заботиться с первой же песни,
Чтоб **полезными** быть, чтобы мудрость и честь среди граждан послушливых
сеять,

Исцелению болезней учил нас Мусей и пророчествам. Сельскую страду,
Пахотьбу, и посевы, и жатвы воспел Гесиод. А Гомер богоравный
Потому и стяжал восхваленье и честь, что прославил в стихах величавых
Битвы, воинский подвиг, оружие мужей.

Э. Но должен скрывать эти подлые язвы художник,
Не описывать в драмах, в театре толпе не показывать. Малых ребяток
**Наставляет учитель добру и пути, а людей возмужавших - поэты.
О прекрасном должны мы всегда говорить.**

Е.: Это ты, с Ликабет воздвигая
И с Парнеф громоздя словеса, говоришь о прекрасном и доброду учить?
Человеческим будет наш голос пускай.

Э.: Злополучный, сама неизбежность
**Нам велит для возвышенных мыслей и дел
Находить величавые речи.**

1) В чем специфика противопоставления мотивов “удовольствия” и “пользы” в комедии?

2) как можно в целом охарактеризовать подход Эсхила и подход Еврипида?

Е.: Эсхил достопочтенный повторяется
В стихи взглядишь! Я объясню тебе.
Тут сказано: “Притек и возвратился я”.
Притек и возвратился - в чем тут разница?
Э. Неправда, болтунишка, есть различие.
Здесь нужные слова и верно выбраны.

Е.: “Счастливейшим из смертных был Эдип сперва”
Э.: Свидетель Зевс, **неверно!** Был несчастнейшим,
Еще не родился он и не начал жить,
А Феб отца зарезать приказал ему.
Е.: “А после стал среди людей несчастнейшим”
Э.: Да нет, несчастным был и оставался он.

Э.: Свидетель Зевс, тебя ценить не думаю
По строчке, по словечку. С божьей помощью,
В бутылочку тебя я загоню легко.

Е.: Я все его напевы к **одному** сведу.

Э.: Прекрасное собрал я из прекрасного
В **единое** искусство....
А он, как шлюха, натаскал **со всех сторон**...
Девка, на **сто ладов** собой торгуешь в песнях.

Э.: Последнее осталось испытание:
Стихов и слов теперь мы тяжесть взвешаем.

Поток метнул он. Как торговец войлоком,
Он подмочил стихи свои, как шерсти куль.
А ты нам бросил легкий, оперенный стих.

-Он смерть поверг, из бедствий тяжелейшее.
-Я ж кинул убеждение, речь разумную.
-Без веса убеждение и без разума.

Не сидеть у ног Сократа,
Не болтать, забыв про Муз,
Позабыв про высший смысл
Трагедийного искусства, -
В этом верный, мудрый путь.
Слов громоздких и пустых
Городить забор воздушный,
Празднословьем заниматься-
Это могут лишь глупцы.

*1) Как соотносятся в целом два подхода к литературе в комедии Аристофана?
В чем смысл окончательного выбора “лучшего поэта”?*

*2) Какие категории, знакомые нам по ранней поэзии, присутствуют в тексте
Аристофана?*

*3) Какое основное противопоставление лежит в основе аристофановской
критики? Как оно соотносится с иными оппозициями основных категорий
поэтической рефлексии?*

Тема: Взгляды Платона на природу и суть поэтического творчества.

1. Да и каждый, пожалуй, предпочтет иметь таких детей, чем обычных, если подумает о Гомере, Гесиоде и других прекрасных поэтах, чье потомство достойно зависти, ибо оно приносит им **бессмертную славу** и сохраняет **память** о них, потому что и само **незабываемо и бессмертно**. (Пир 209 d).

*1) Какие категории, знакомые нам по ранней поэзии, присутствуют в это
рассуждении Платона? Приведите конкретные примеры.*

2. Третий вид одержимости и неистовства - от Муз, он охватывает нежную и непорочную душу, пробуждает ее, заставляет выражать вакхический восторг в

песнопениях и других видах творчества и, украшая несчетное множество деяний предков, **воспитывает** потомков. Кто же без **неистовства**, посланного Музами, подходит к порогу творчества в уверенности, что он благодаря одному только **искусству** станет изрядным поэтом, тот еще далек от совершенства: творения здравомыслящих затмятся творениями неистовых (Федр 245а). А Музы (Mousai) и все мусические искусства названы, видимо, этим именем от **страстного стремления** (mosthai) и поиска философской мудрости (Кратил 406 а).

1) В чем смысл этимологии муз у Платона?

2) В чем специфика переосмысления мотива поэтического вдохновения?

3. Муза как магнит - сама делает вдохновенными одних, а от этих тянется цепь других, одержимых божественным вдохновением. Все хорошие эпические поэты слагают свои песни **не благодаря искусству, а лишь в состоянии вдохновения и одержимости**: точно так же и хорошие мелические поэты: подобно тому, как корибанты пляшут в исступлении, так и они в исступлении творят свои прекрасные песнопения: ими овладевают **гармония и ритм**, и они становятся вакхантами и одержимыми. Вакханки, когда они одержимы, черпают из рек **мед** (meli) и молоко, а в здравом уме не черпают: так бывает и с душою мелических поэтов, как они сами свидетельствуют. Говорят же нам поэты, что они летают как пчелы, и приносят нам свои **песни** (mele), собранные у медоносных источников в садах и рощах Муз. И они говорят правду: поэт - это существо легкое, крылатое и священное; и он может творить только тогда, когда сделается вдохновенным и исступленным и не будет в нем более рассудка; а пока у человека есть этот дар, он не способен творить и пророчествовать. И вот поэты творят и говорят много прекрасного о различных вещах, как ты о Гомере, не с помощью искусства, а по божественному определению. И каждый может хорошо творить только то, на что его подвигла Муза: один - дифирамбы, другой - энкомии, этот - гипорхемы, тот - эпические поэмы, а этот - ямбы; во всем же прочем каждый из них слаб. Ведь не от умения они это говорят, а благодаря божественной силе; если бы они благодаря искусству могли хорошо говорить об одном, то могли бы говорить и о всем прочем; но ради этого бог и отнимает у них рассудок и делает их своими слугами, божественными вещателями и пророками, чтобы мы, слушая их, знали, что не они, лишённые рассудка, говорят столь драгоценные слова, а говорит сам бог и через них подает нам свой голос (Ион 534 c-d).

Итак, вот тебе **на выбор**: кем ты хочешь у нас прослыть - несправедливым человеком или божественным?

Большая разница Сократ: ведь куда прекраснее прослыть божественным.

Вот это более прекрасное и останется за тобой, Ион: ты **божественный, а не искусный** хвалитель Гомера (Ион 542 а).

После государственных людей ходил я к поэтам - и к трагическим, и к дифирамбическим, и ко всем прочим - чтобы хоть тут уличить себя в том, что я невежественнее их. Брал я те из их творений, которые, как мне казалось, всего **тщательнее ими обработаны**, и спрашивал у них, что именно они хотели сказать, чтобы кстати научиться у них чему-нибудь. ... Чуть ли не все там

присутствовавшие лучше могли бы объяснить творчество этих поэтов, чем они сами. Таким образом, и о поэтах я узнал в короткое время, что **не благодаря мудрости** они могут творить то, что творят, но **благодаря некой природной способности**, как бы в исступлении, подобно гадалкам и прорицателям: ведь и те говорят много хорошего, но совсем не знают того, о чем говорят. (Апология Сократа 22 b-c)

1) *Какая словесная игра содержится в первом фрагменте?*

2) *Приведите иные примеры метафоры поэтического “меда”? В чем ее смысл?*

3) *На чем основано противопоставление “природа - искусство” у Платона?*

4. Всякая речь должна быть составлена, словно **живое существо** - у нее должно быть тело с головой и ногами, причем туловище и конечности должны **подходить друг другу и соответствовать целому** (Федр 264 c).

Сократ о Симониде: Ведь прямо с начала песни обнаружилась бы нелепость, ели бы, желая сказать, что трудно стать хорошим человеком, он вдруг вставил бы частицу *то*. Она была бы вставлена без малейшего разумного основания, если мы только не предположим, что Симонид как бы спорит против изречения Питтака: Питтак утверждает, что “трудно быть хорошим”; противореча этому Симонид говорит: “Нет, Питтак, трудно и стать-*то* хорошим” - *поистине трудно*, а не *поистине хорошим*... надо полагать, что в песне слово *поистине* переставлено... И *последующее* подтверждает, что именно так и было сказано. Много бы нашлось, и в любых частях этой песни, такого, на чем можно было бы показать, как она хорошо сочинена; она ведь **отличается и изяществом, и тщательностью отделки**. Но долго было бы разбирать ее всю таким образом, возьмем лишь ее общий смысл и убедимся, что главным намерением Симонида **на протяжении всей песни** было опровергнуть изречение Питтака (Протагор 343 d - 344 a).

1) *Приведите иные примеры сравнения поэтического произведения с живым существом. В чем его смысл?*

2) *Каковы основные практические приемы поэтической критики у Платона? С чем их можно соотнести в предшествующей традиции?*

5. Гесиод, Гомер и остальные поэты, составив для людей **лживые** сказания, стали их рассказывать, да и до сих пор рассказывают... [Я ставлю им в упрек] то за что главным образом и стоит упрекнуть: когда кто-нибудь, говоря о богах и героях, плохо их изобразит, словно художник, который нарисовал несколько не похожими тех, чье подобие он хотел изобразить (Государство II 377 c-e)

То, о чем я сейчас говорил, можно с полным правом назвать подлинной ложью: это укоренившееся в душе невежество, свойственное человеку, введенному в

заблуждение. А **словесная ложь** - это уже **воспроизведение** (mimema) душевного состояния, последующее его отображение (eidolon), и это-то уже не будет беспримесной ложью в чистом виде ... Словесная ложь не бывает ли иной раз для чего-нибудь и **полезна**... Например, по отношению к врагам и тем, кого мы называем друзьями? Если в исступлении или безумии он пытаются совершить что-нибудь плохое, не будет ли ложь полезным средством, вроде **лекарства**, чтобы удержать их? Да и в тех преданиях, о которых мы только что говорили, не делаем ли мы ложь полезной, когда как можно больше уподобляем ее истине, раз уж мы не знаем, как это все было на самом деле в древности?

- Но в каком же из этих отношений могла бы ложь быть полезной богу? Может быть, не имея сведений о древних временах, он обманывает с помощью уподобления?

- Это было бы просто смешно.

- Значит, **в боге не живет лживый поэт**.

- А стал бы бог обманывать из страха перед врагом?

- Этого никак не может быть.

- А из неразумия или помешательства тех, кто ему близок?

- Никакой **неразумный или помешанный не мил богу**.

- Значит, обязательным и для рассуждений, для творчества, если они касаются богов, будет у нас закон: боги не колдуны, чтобы изменять свой вид и вводить нас в обман словом или делом (382 b-e).

1) Как переосмысляется оппозиция “правда - ложь” у Платона?

2) Приведите более ранние примеры использования метафоры “поэзии-лекарства”.

6. Если они [стражи] должны быть мужественными, разве не следует ознакомить их со всем тем, что позволит им нисколько не бояться смерти? Разве может стать мужественным тот, кому свойствен подобный **страх**?... Мы извиняемся перед Гомером и остальными поэтами - пусть они не сердятся. если мы вычеркнем подобные стихи, и не потому что они непоэтичны и неприятны большинству слушателей, нет, наоборот: **чем более они поэтичны, тем менее следует их слушать**... Кроме того, следует отбросить и все страшные, пугающие обозначения... Мы опасаемся за наших стражей, как бы они не сделались чересчур возбудимыми чувствительными от таких потрясений... Мы исключим **сетования и жалобные вопли** прославленных героев... Нельзя допускать, чтобы изображали, как **смех** одолевает достойных людей и уже всего менее богов (III 386 a - 389 a)

1) Каковы основные эмоции, возбуждаемые поэзией, в описании Платона? Есть ли к этому параллели в предшествующей традиции?

2) В чем причины разного отношения к поэзии в “Государстве” и “Федре” или “Пире”?

7. Все, о чем бы ни говорили сказители и поэты, это повествование о прошлом, о настоящем или о будущем... и они это делают **или путем простого**

повествования. или посредством подражания (mimesis), либо того и другого вместе (392 d)

Когда поэт приводит какую-либо речь от чужого лица, разве мы не говорим, что он делает свою речь как можно более похожей на речь того, о чьем выступлении он нас предупредил? А уподобиться другому человеку - голосом или обличем - разве не означает **подражать** тому, кому ты уподобляешься? (393 c)

Ср. “Имя - **подражание** голосом тому, чему подражает и что именует подражатель” (Кратил 423 a)

Один род поэзии и мифотворчества весь целиком складывается из подражания - это **трагедия и комедия**; другой род складывается из высказываний самого поэта - это ты найдешь в **дифирамбах**; а в **эпической поэзии** и во многих других видах - оба эти приема (394 c)

Не может один и тот же человек с успехом подражать одновременно многим вещам, будто это все - одно и то же... Ведь даже в случае, когда, казалось бы, два подражания близки друг другу, и то одним и тем же лицам это не удастся - например, тем, кто пишет и комедии, и трагедии... (395 a)

Один из этих видов допускает лишь незначительные отклонения, и если придать этому изложению подобающую **гармонию и ритм**, у всех правильно его применяющих получится чуть ли не один слог с единообразной стройностью...

А другой.. требует прямо противоположного, то есть всех видов ритма и строя, чтобы подходящим образом воздействовать на слушателей (397 b-c)

Умеренному человеку, когда он дойдет в своем повествовании до какого-либо высказывания или действия человека добродетельного, захочется подать это так, словно он сам и есть тот человек: **такое подражание не вызывает стыда...** В повествовании он воспользуется теми замечаниями, которые мы только что сделали по поводу стихов Гомера: изложение будет вестись у него и посредством подражания, и посредством повествования, но доля подражания будет невелика, если взять произведение в целом... (396 e)

- Допустить ли в нашем государстве все эти виды или же какой-нибудь один из несмешанных, или смешанный вид?

- Если б мое мнение взяло верх, это был бы несмешанный вид. в котором поэт **подражал** бы человеку порядочному.

- Однако, приятен и смешанный вид... Но, возможно, он не согласуется с нашим государственным устройством, потому что у нас человек не может быть двойственным, ни множественным, раз каждый делает что-то одно...

- Если же человек, обладающий умением перевоплощаться и подражать чему угодно, сам прибудет в наше государство, желая показать свои творения, мы преклонимся перед ним как перед чем-то **священным, удивительным и приятным**, но скажем, что такого человека у нас в государстве не существует и что не позволено таким становиться, да и отошлем его в другое государство, умастив его главу благовониями... а сами удовольствуемся, **по соображениям пользы**, более суровым, хотя бы и менее приятным, поэтом и творцом сказаний, который подражал бы у нас способу выражения человека порядочного согласно образцам, установленным вначале (398 a-b).

Поэзию никоим образом нельзя допускать, поскольку она **подражательна** (mimetike); это прямо-таки язва для ума слушателей, поскольку у них нет средства узнать, что это, собственно, такое... (X 595 a)

Творец трагедий, раз он **подражатель**, естественно, стоит **на третьем** месте от царя и от истины; точно так же и все остальные подражатели... (597 e)

1) В чем специфика платоновской теории “подражания”? Употребляется ли этот термин постоянно в одном и том же значении или его нюансировка меняется?

2) Есть ли параллели к платоновской трактовке подражания в предшествующей традиции?

3) В чем специфика платоновского деления поэзии на жанры? Каково дальнейшее развитие этого деления?

4) Какие категории, используемые Платоном, восходят к ранней поэтической рефлексии в лирике и эпосе?

8. Надо рассмотреть трагедию и ее зачинателя - Гомера, потому что мы слышали от некоторых людей, будто трагическим поэтам знакомы все искусства, все человеческие дела - добродетельные и подлые, а вдобавок еще и дела божественные. Ведь хорошему поэту, чтобы его творчество было прекрасно, необходимо **знать** то, чего он касается, иначе он не сможет творить. Замечали ли люди, глядя на их творения, что такие вещи втрое отстоят от подлинного бытия и легко выполнимы для того, кто не знает истины, ибо тут творятся призраки (eidola), а не подлинно сущее (598 e - 599 a)

Поэт с помощью слов и различных выражений передает оттенки тех или иных искусств и ремесел, хотя ничего в них **не смыслит**, а умеет лишь **подражать**, так что другим людям, таким же несведущим, кажется под впечатлением его слов, что это очень хорошо сказано (601 a)

Качество, красота и правильность любой **утвари**... соотносятся не с чем иным, как с **применением**... А подражатель о том предмете, который изображает не знает ничего стоящего; его творчество - просто забава... (601 d- 602 b).

Мы, слушая, как Гомер или кто иной из творцов поэзии изображает кого-либо из героев охваченным **скорбью** и произносящим длиннейшую речь, полную сетований, а других заставляет петь и в отчаянии бить себя в грудь, испытываем **удовольствие** и следим за переживаниями героя, **страдая** с ним вместе... В этом случае испытывает удовольствие и удовлетворяется поэтами то начало нашей души, которое при собственных наших несчастьях мы из всех сил сдерживаем... (605 d - 606 a).

Уступи, что Гомер самый творческий и первый из творцов трагедий, но не забывай, что в наше государство поэзия принимается лишь постольку, поскольку это гимны богам и хвала добродетельным людям. Если же ты допустишь подслащенную Музу. будь то мелическую или эпическую, тогда в

этом государстве воцарятся **удовольствие и страдание вместо обычая и разумения**... Тем не менее надо сказать, что если подражательная поэзия, направленная лишь на то, чтобы доставлять удовольствие, сможет привести хоть один довод в пользу того, что она уместна в благоустроенном государстве, мы с радостью примем ее. Мы сознаем, что и сами бываем **очарованы** ею, но предать то, что признаешь истинным нечестиво (607 а-с).

1) Каковы основные оппозиции, которым следует Платон в своем анализе поэзии? в чем специфика их взаимного соотношения?

2) Как можно представить динамику развития платоновских взглядов на поэзию? Как это связано с задачами его философской аргументации?

3) Где впервые возникает разграничение поэтического содержания и формы? Что общего и в чем различие отношения к литературе у софистов и Платона?

Раздел 3. Тема: “Поэтика” Аристотеля. Структура, основные категории, проблемы интерпретации.

1. Потому поэтическое искусство дело <скорее> человека естественно одаренного, чем безумного; ведь первые способны легко перевоплощаться, а вторые находятся вне себя (1455а).

1) В чем отличие аристотелевской трактовки вдохновения от платоновской?

2) Какие параллели к этой трактовке можно найти в предшествующей традиции?

2. Трагедия есть воспроизведение (*мимесис*) действия серьезного и законченного ..., через изображение страшного и горестного достигающее равновесия (*катарсис*) подобных переживаний (1449а).

1) В чем особенность аристотелевской теории мимесиса? Как мимесис связан с внутренней структурой трагедии и ее внешней формой?

2) Как следует понимать термин “катарсис”? Как его трактовка связана с соотношением категорий “удовольствия” и пользы”?

3) Как в принципе можно описать противостояние трактовок поэзии Аристотелем и Платоном?

4) Приведите примеры аристотелевских категорий. Имеющих соответствие в ранней поэтической рефлексии?

3. Разве не бывает, что в трагедиях всего одно-два известных имени, а все остальные - придуманы; а в некоторых нет вообще ни одного, как,

например, в “Цветке” Агафона. В нем не только имена, но и события сделаны самим поэтом, но от этого трагедия не пользуется меньшим успехом. Потому вовсе не следует во что бы то ни стало стремиться к тому, чтобы держаться сюжетов, на которые принято писать трагедии. Ведь и известное известно немногим, а радует всех (1451b).

1) В чем специфика соотношения традиции и новизны в понимании Аристотеля?

2) Чем она отличается от мнения Платона?

3) Как идея выбора сюжета соотносится с общей теорией трагедии у Аристотеля?

Раздел 5. Тема: “Послание к Пизонам” Горация. Теоретические источники и проблемы интерпретации.

1. Трудно об общеизвестном сказать подобающе; ты же
Прав будешь, коли на сцену ты выведешь песнь Илиона,
А не представишь, о чем не писали, не ведали, первым (128-130).

1) Каково соотношение традиции и новизны у Горация? Где еще он говорит о “новаторстве” в поэзии?

2) Сравните трактовку Горация с интерпретацией схожих понятий у Аристотеля.

2. Нет не довольно стихам красоты; но чтоб дух услаждали
И повсюду, куда ни захочет поэт, увлекали! (99-100)

1) Какие понятия, знакомые нам по предшествующей традиции, присутствуют в этом отрывке?

2) Каковы основные цели поэтического искусства по Горацию? Как можно их соотносить с идеями Аристотеля и эллинистической критики?

3. Что совершенству поэмы способствует больше: природа
Или искусство? - Странный вопрос! - Я не вижу, к чему бы
Наше ученье было без дара и дар без науки?
Гений природный с наукой должны быть в согласье взаимном
(408-411).

1) К чему ближе противопоставление Горация - к его трактовке Аристотелем или Платоном? Почему?

2) Где еще у Горация мы сталкиваемся с интерпретацией темы поэтического вдохновения? Приведите более ранние параллели к его образу “безумного поэта”.

9.2. Методические рекомендации по подготовке к занятиям

Общая трудоемкость дисциплины составляет **4** зачетные единицы, **152** часа, в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем **56** часов (24 ч. лекции и 32 ч. семинары) и самостоятельная работа обучающихся **78** часов и промежуточная аттестация (зачёт и экзамен) **18** часов.

Вид работы	Содержание Основные вопросы	Трудоемкость самостоятельной работы (в часах)	Рекомендации
7 семестр			
Подготовка к семинару	Раздел 1.	4	Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
Подготовка к семинару	Раздел 2.	4	Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
Подготовка к семинару	Раздел 3 (1).	6	Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
Подготовка к семинару	Раздел 3 (2).	8	Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
Подготовка к семинару	Раздел 3 (3).	8	Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
Подготовка к	Контрольный опрос	8	Чтение источников и литературы

<i>контрольной работе</i>			по темам. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к зачёту</i>		10	Чтение источников и литературы по темам. Консультация преподавателя.
	8 семестр	0	
<i>Подготовка к семинару</i>	Раздел 4.	10	Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к семинару</i>	Раздел 5.	10	Чтение источников и литературы по теме. Консультация преподавателя.
<i>Подготовка к контрольной работе</i>	Контрольный опрос	10	Чтение источников и литературы по темам. Консультация преподавателя.
<i>Итого по дисциплине</i>		78	

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Формирование античной литературной теории» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, блока 1 программы подготовки бакалавров по направлению «Филология», направленности «Зарубежная филология (классическая филология)».

Данная дисциплина читается в Институте восточных культур и античности кафедрой Классической филологии в 7-8 семестрах.

Курс адресован студентам, интересующихся историей формирования системы гуманитарных наук в целом и литературной теории, в частности.

Его основная *задача* - восполнить существующие недостатки в описании возникновения и развития гуманитарной науки, выражающиеся в том, что с одной стороны, общие историографические курсы разбирают античные теории с точки зрения их последующих переинтерпретаций, а с другой - специальные работы, анализирующие их “изнутри”, в рамках антиковедения и классической филологии, редки и труднодоступны.

Цель курса - описать античные представления о литературе как единую систему со своей историей возникновения, понятийной структурой, базовыми категориями и методами, и сделать это, во-первых, корректно по отношению собственно к античному материалу, а во-вторых, в контексте дальнейшего развития и истолкования ее исходных положений.

Дисциплина направлена на формирование компетенции

УК – 5

Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК – 5.1

Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям

УК – 5.2

Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира

ПК – 1

Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности

ПК – 1.1

Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности

ПК – 1.2

Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели

ПК – 2

Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов

ПК – 2.1

Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом современной научной парадигмы

ПК – 2.2

Владеет способностью аргументированно формулировать умозаключения и выводы, полученные в результате научно-исследовательской деятельности

ПК– 6

Владеет навыками перевода различных типов текстов (в основном научных и публицистических, а также документов) с иностранных языков и на иностранные языки; аннотирование и реферирование документов, научных трудов и художественных произведений на иностранных языках

ПК– 6.1

Умеет выбирать оптимальную переводческую стратегию

Программой предусмотрены следующие виды контроля:

- текущий контроль успеваемости в форме: проверки домашних работ к семинарским занятиям
- промежуточная аттестация: зачет и экзамен.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 (четыре) зачетные единицы.