

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

*ИНСТИТУТ ЛИНГВИСТИКИ
УНЦ лингвистической типологии
Морфологическая типология*

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика
Фундаментальная и прикладная лингвистика
Уровень квалификации выпускника (*бакалавр*)

Форма обучения (*очная*)

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2019

Морфологическая типология

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к. филол. н., доцент УНЦ лингвистической типологии *П.М. Аркадьев*

Ответственный редактор:

д. филол. н., проф. *Я.Г. Тестелец*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания УНЦ ЛТ

№ 1 от 28.08.2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ	4
1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи курса	4
1.2. Формируемые компетенции и ожидаемые результаты обучения	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	7
2. Структура дисциплины	7
3. Содержание дисциплины	8
4. Информационные и образовательные технологии	10
5. Фонд оценочных средств	11
5.1. Перечень компетенций и этапы их формирования	11
5.2. Методика оценивания степени сформированности компетенций	12
5.3. Описание и обоснование шкал и критериев оценки качества работы студента	13
5.4. Типовые задания, используемые для оценки степени освоенности учебного материала	14
5.4.1 Контрольные вопросы по теоретическому материалу	14
.	
5.4.2 Образцы практических заданий	15
.	
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	16
6.1. Список источников и литературы	16
6.2. Перечень интернет-ресурсов	21
7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов	21
7.1. Планы практических занятий и методические указания по их проведению	21
7.2. Методические рекомендации для студентов по освоению дисциплины	31
7.3. Методические рекомендации по подготовке аттестационных работ	32
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины	33
9. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья	33

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Цели и задачи курса

Предмет курса – основные параметры морфологической типологии языков мира и методы типологического анализа морфологических явлений.

Цель курса – дать студентам представление об основных параметрах межъязыкового варьирования в области морфологии, о принципах, методах и проблемах типологического сопоставления морфологических явлений.

Задачи курса:

Курс нацелен на **формирование** у студентов следующих профессиональных **компетенций**:

- владением основными методами фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов (ПК-1).

1.2. Формируемые компетенции и ожидаемые результаты обучения

Курс нацелен на **формирование** у студентов следующих профессиональных **компетенций**:

- владением основными понятиями и категориями современной лингвистики (ПК-1)
- владением основными методами фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов (ПК-1).

По завершении обучения студент, полностью освоивший программу, должен:

знать:

- основные типы морфологических явлений, представленные в языках мира (ПК-1);
- основные современные работы по морфологической типологии (ПК-1);
- основные методы типологически ориентированного анализа морфологических явлений и их типологического сопоставления (ПК-1);
- основные параметры и признаки типологического варьирования языков в области морфологии и возможные их корреляции с генеалогическими и ареальными факторами (ПК-1).

уметь:

- проводить типологически-ориентированный морфологический анализ словоформ и текстов на естественном языке (ПК-1, ПК-1);
- критически оценивать теоретические и типологические гипотезы в области морфологии с точки зрения современных представлений о природе морфологии и принципах типологического сопоставления (ПК-1);
- сопоставлять морфологические явления различных языков и делать на основе этого сопоставления типологически значимые наблюдения (ПК-1).

владеть:

- современной терминологией морфологической типологии (ПК-1);
- навыками анализа типологически-ориентированного анализа морфологических явлений (ПК-1);
- методами типологического сопоставления морфологических явлений (ПК-1).

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-1 Владеет основными методами фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов	ПК-1.1	Знает: основные понятия и категории современной лингвистики; основные методы научно-исследовательской деятельности в области фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа и правила их применения. Имеет представление об уровневой структуре естественного языка; основных параметрах разнообразия естественных языков; генетической, ареальной и типологической классификации языков; структуре лингвистической науки и ее основных направлениях; основных классических трудах по лингвистике; основными методами синтаксического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов, основными методами синтаксического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов
	ПК-1.2	Умеет: применять полученные знания в области теории языка для лингвистического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов; различать основные типы формальных моделей описания естественного языка, формальных грамматик; структурировать и моделировать базовые явления языка. сопоставлять синтаксические

		явления различных языков и делать на основе этого сопоставления типологически значимые наблюдения
	ПК-1.3	Имеет практический опыт научно-исследовательской деятельности в области лингвистики; создания моделей различных аспектов языка. навыками работы с системами поиска синтаксической информации в языковых корпусах, навыками синтаксического анализа в терминах зависимостей и составляющих

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Курс «Морфологическая типология» входит в дисциплины по выбору вариативной части учебного плана по направлению подготовки 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика». Дисциплина адресована бакалаврам, обучающимся по направлению «Фундаментальная и прикладная лингвистика». Для успешного освоения материала студент должен опираться на знания, умения и навыки, полученные в рамках курсов «Введение в теорию языка», «Общая морфология», «Общий синтаксис», «Языки мира и языковые ареалы», а также на навыки изучения научной литературы, сформированные при подготовке к другим теоретическим курсам.

Курс направлен на углубление знаний и усовершенствование умений и навыков студентов в сфере общей лингвистики и созданию у студентов представления о параметрах языкового разнообразия.

2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы. Программой дисциплины предусмотрены аудиторные занятия и самостоятельная работа студента, которая предусматривает подготовку к практическим занятиям, выполнение домашних заданий, а также подготовку к зачёту.

Программой предусмотрены следующие **виды контроля**: текущий контроль успеваемости в форме (1) проверки качества подготовки студента к практическим занятиям (чтение и конспектирование научной литературы, выполнение домашних заданий, активное участие в обсуждении темы), (2) промежуточный контроль в форме зачёта.

Тематический календарный план курса

№№ разд ела	Раздел курса	Семестр : недели	Виды учебной работы и трудоемкость (в часах)			Формы контроля успеваемости
			лекции	практ	СРС	

			и	ическ не заняти я		
1.	Введение. Морфология, типология, морфологическая типология. Обзор проблематики	7: 1–2	2	2	6	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе.
2.	Классическая морфологическая типология и её современное состояние	2: 3–4	2	2	6	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе.
3.	Проблема слова в морфологической типологии	2: 5–8	2	2	6	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе. Письменное домашнее задание.
4.	«Принцип изоморфизма» и типология морфологических явлений	2: 9–12	2	2	6	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе. Письменное домашнее задание.
5.	Типология структуры слова	2: 13–14	2	4	6	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе. Письменное домашнее задание.
6.	Морфологическая сложность	2: 15–16	2	4	6	Контроль посещаемости студентов. Коллоквиум по прочитанной литературе. Письменное домашнее задание.
7.	Зачёт	2: 17			8	Выступление с форме стендового доклада или презентации
	Итого:		12	16	44	

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел I. Введение. Введение. Морфология, типология, морфологическая типология. Обзор проблематики (лекция 2 часа, практические занятия 4 часа, СРС 6 часов).

Предмет морфологии как науки и место морфологии в системе языка. Морфология как наука о структуре слова соотношении с его значением и вытекающие отсюда проблемы. Соотношение морфологии и синтаксиса. Неуниверсальность морфологии.

Подходы к морфологической структуре. Морфологические значения и морфологическое выражение. Синтагматика и парадигматика в морфологии. Проблема морфемы. Морфемоцентрические и словоцентрические модели морфологии.

Типологический взгляд на язык. Конкретно-языковое, универсальное и проблема сопоставимости. Конкретно-языковые дескриптивные категории vs. типологические понятия.

Раздел II. Классическая морфологическая типология и её современное состояние (лекции 2 часа, практические занятия 4 часа, СРС 8 часов)

Аналитические vs. синтетические, агглютинативные vs. флективные языки. Проблемы определения понятий и классификации языков.

Квантитативная морфологическая типология Дж. Гринберга и её современные приложения.

Современные представления о «флексии» и «агглютинации».

Вершинное и зависимостное маркирование.

Раздел III. Проблема слова в морфологической типологии (практические занятия 8 часов, СРС 16 часов)

Слово как конкретно-языковая и как универсальная сущность. Различные понимания термина «слово». Синтагматические и парадигматические аспекты слова.

Критерии выделения словоформы (фонологические, морфологические, синтаксические) и конфликты между ними.

Клитики как тип языковых единиц, «промежуточный» между словоформами и аффиксами. Проблемы определения, описания и типологии клитик. Позиционная классификация клитик. Клитики второй и предпоследней позиций. Эндоклитики.

Словообразование и словоизменение: критерии противопоставления, проблема его типологической адекватности, промежуточные случаи и альтернативные классификации.

Раздел IV. «Принцип изоморфизма» и типология морфологических явлений (лекции 2 часа, практические занятия 8 часов, СРС 16 часов)

«Каноническая» модель словоизменения и изоморфизм формы и значения как исходный пункт морфологической типологии.

Морфологическая омонимия (синкретизм). Виды морфологической синонимии. Алломорфия основ. Супплетивизм. Множественное и распределённое выражение. Понятие «морфома» и способы его применения.

Дефектность, депонентность и иные сложные случаи «неканонической» организации морфологических парадигм.

Типология словоизменяющих классов. Базовые формы, избыточность и энтропия морфологических парадигм.

Регулярная и нерегулярная морфология.

Раздел V. Типология структуры слова (лекции 2 часа, практические занятия 4 часа, СРС 8 часов)

Проблемы описания многоморфемных словоформ. Порядковая vs. уровневая морфология.

Инкорпорация. Полисинтетизм и проблемы его определения и описания.

Морфемы vs. операции. Нелинейная морфология.

Морфология жестовых языков.

Раздел VI. Морфологическая сложность (лекции 2 часа, практические занятия 4 часов, СРС 8 часов)

Понятие языковой сложности и её аспекты. Относительная и абсолютная сложность.

Факторы морфологической сложности. Квантификация морфологической сложности. Синтагматическая и парадигматическая сложность.

Эволюция морфологической сложности и социолингвистические факторы. Морфология и языковые контакты.

4. ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Дисциплина «Морфологическая типология» реализуется преимущественно интерактивно – в форме практических занятий и в различных видах коллективной и самостоятельной работы студента.

Наименование раздела	Виды учебной работы	Формируемые компетенции	Информационные и образовательные технологии
Раздел I. Введение. Морфология, типология, морфологическая типология. Обзор проблематики	Практическое занятие 1. Подходы к морфологической структуре. Синтагматика и парадигматика в морфологии.	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
	Практическое занятие 2. Конкретно-языковое, универсальное и проблема сопоставимости.	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
Раздел II. Классическая морфологическая типология и её современное состояние	Практическое занятие 3. Проблемы «флексии» и «агглютинации»	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
	Практическое занятие 4. Вершинное и зависимостное маркирование. Морфологическая типология в WALS	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
Раздел III. Проблема слова в морфологической типологии	Практическое занятие 5. Проблема типологического определения словоформы	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
	Практические занятия 6–7. Клитики и связанные с ними проблемы	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
	Практическое занятие 8. Словообразование и словоизменение	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
Раздел IV. «Принцип изоморфизма» и типология	Практические занятия 9–10. Каноническая модель	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.

морфологических явлений	словоизменения и отклонения от неё		
	Практические занятия 11–12. Словоизменительные классы. Понятие «морфомы».	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
Раздел V. Типология структуры слова	Практическое занятие 13. Проблемы описания многоморфемных словоформ.	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
	Практическое занятие 14. Нелинейная морфология. Морфология жестовых языков.	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
Раздел VI. Морфологическая сложность	Практическое занятие 15. Морфологическая сложность и способы её измерения	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
	Практическое занятие 16. Эволюция морфологической сложности и социолингвистические факторы.	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
Промежуточная аттестация	Зачёт	ПК-1	Выступление с форме стендового доклада или презентации

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Перечень компетенций и этапы их формирования

Курс «Морфологическая типология» направлен на формирование следующих компетенций: ПК-1.

- **Компетенция ПК-1** (владение основными методами фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов) закрепляется на всех занятиях.

Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции (компетенций)	Оценочные средства
Раздел I. Введение. Морфология, типология, морфологическая типология. Обзор проблематики	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.

Раздел II. Классическая морфологическая типология и её современное состояние	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
Раздел III. Проблема слова в морфологической типологии	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
Раздел IV. «Принцип изоморфизма» и типология морфологических явлений	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
Раздел V. Типология структуры слова	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.
Раздел VI. Морфологическая сложность	ПК-1	Практические задания. Контроль прочитанной литературы.

5.2. Методика оценивания степени сформированности компетенций

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы – 108 часов. Программой дисциплины предусмотрены аудиторные занятия (лекции 10 часов, практические занятия – 32 часа) и самостоятельная работа студента (66 часов), которая предусматривает подготовку к практическим занятиям, выполнение домашних заданий, а также подготовку к зачёту.

Оценка знаний студента производится по 100-балльной шкале и учитывает результаты текущего контроля успеваемости (до 60 баллов) и результаты промежуточной аттестации (до 40 баллов).

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент набрал в сумме не менее 50 баллов. При выставлении оценки в ведомость и в зачетную книжку преподаватель должен указать результат в соответствии с традиционной шкалой оценок и со шкалой оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82			C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

Распределение баллов по видам учебной деятельности таково:

- 1) посещение практических занятий – до 16 баллов,
- 2) уровень активности студента при подготовке к занятиям (выполнение письменных домашних заданий, подготовка докладов научной литературе, готовность отвечать

- на вопросы по обязательной литературе) и во время проведения занятий (участие в обсуждениях и выполнении коллективных заданий) – всего до 44 баллов,
- 3) сдача зачёта в форме доклада (промежуточная аттестация) — до 40 баллов.

Если студент не набрал 50 баллов, он проходит пересдачу в форме письменного теста по всей программе курса.

5.3. Описание и обоснование шкал и критериев оценки качества работы студента

При выставлении оценки преподаватель ориентируется на следующие содержательные критерии.

Количество баллов	Критерии оценки
95–100 (A)	Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.
83–94 (B)	Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.
68–82 (C)	Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
56–67 (D)	Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки.
50–55 (E)	Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.
20–54 (FX)	Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.
0–19 (F)	Теоретическое содержание дисциплины не освоено. Необходимые практические навыки работы не сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные

	задания выполнены с грубыми ошибками. Дополнительная самостоятельная работа над материалом дисциплины не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.
--	--

Баллы за участие в практических занятиях. Поскольку преподавание дисциплины строится на коллективном обсуждении значимых вопросов теории и практики, уже само присутствие на практических занятиях позволяет студенту составить представление о проблематике курса; поэтому собственно присутствие на практическом занятии оценивается в 1 балл. Основные баллы (до 44) даёт активное участие в практических занятиях, которое может проявляться в следующих формах:

- 1) активное участие в обсуждении темы занятия (1 балл за практическое занятие);
- 2) выступление с докладом по теоретической литературе (до 5 баллов);
- 3) выполнение письменных домашних заданий (оценка варьируется в зависимости от количества и сложности домашних заданий);
- 4) выполнение практического задания у доски (1 балл).

Баллы за промежуточную аттестацию. Предпочтительной формой зачёта является «конференция» с выступлениями (устными или стендовыми) студентов, посвящёнными типологически-ориентированному описанию наиболее интересных морфологических явлений конкретных языков. Выбор языка осуществляется самим студентом — это может быть основной или второй изучаемый язык (менее желательно), язык, с которым студент работал в полевых условиях или изучал самостоятельно (более желательно), допускается также доклад на основе выданной преподавателем грамматики неизвестного студенту языка (по желанию студента).

Оценивается не только собственное выступление студента (чёткость представления материала, умение найти нетривиальные морфологические явления, умение вписать данные конкретного языка в типологические классификации, владение терминологией, навыки подготовки хендаута или презентации), но и активность участия студента в обсуждении докладов других участников зачёта-конференции.

5.4. Типовые задания, используемые для оценки степени освоенности учебного материала

5.4.1. Контрольные вопросы по теоретическому материалу

Контрольные вопросы затрагивают только теоретический материал; проверка умений и навыков осуществляется с помощью практических заданий.

1. Место морфологии в системе языка. Неуниверсальность морфологии.
2. Подходы к морфологической структуре.
3. Синтагматика и парадигматика в морфологии.
4. Морфоцентрические и словоцентрические модели морфологии.
5. Конкретно-языковое, универсальное и проблема сопоставимости.
6. Конкретно-языковые дескриптивные категории vs. типологические понятия.
7. Аналитизм vs. синтетизм.
8. Флексия vs. агглютинация.
9. Квантитативная морфологическая типология Дж. Гринберга.

10. Вершинное и зависимостное маркирование.
11. Слово в синтагматике и в парадигматике.
12. Проблемы типологического определения словоформы.
13. Проблемы определения и описания клитик.
14. Позиционная классификация клитик.
15. Словообразование vs. словоизменение.
16. «Каноническая» модель словоизменения и принцип «изоморфизма».
17. Типы отклонений от «канонической» модели.
18. Алломорфия основ и супплетивизм.
19. Понятие «морфома» и его применения.
20. Дефектность, депонентность и другие парадигматические отклонения.
21. Словоизменительные классы как объект типологии. Базовые формы и энтропия парадигм.
22. Проблемы описания многоморфемных словоформ.
23. Порядковая vs. уровневая морфология.
24. Типология инкорпорации.
25. Проблемы полисинтетизма.
26. Морфемы vs. операции. Нелинейная морфология.
27. Основные особенности морфологии жестовых языков.
28. Понятие языковой сложности
29. Факторы морфологической сложности и подходы к её измерению.
30. Эволюция морфологической сложности и социолингвистические факторы.

5.4.2. Образцы практических заданий

1. Даны полные парадигмы латышских существительных (в стандартной орфографической записи) различных типов склонения:

		‘отец’ (м.р.)	‘брат’ (м.р.)	‘сестра’ (ж.р.)	‘мать’ (ж.р.)	‘лёд’ (м.р.)	‘ночь’ (ж.р.)
SG	NO	<i>tēvs</i>	<i>brālis</i>	<i>māsa</i>	<i>māte</i>	<i>ledus</i>	<i>nakts</i>
	M						
	GEN	<i>tēva</i>	<i>brāļa</i>	<i>māsas</i>	<i>mātes</i>	<i>ledus</i>	<i>nakts</i>
	DAT	<i>tēvam</i>	<i>brālim</i>	<i>māsai</i>	<i>mātei</i>	<i>ledum</i>	<i>naktij</i>
	ACC	<i>tēvu</i>	<i>brāli</i>	<i>māsu</i>	<i>māti</i>	<i>ledu</i>	<i>nakti</i>
	LOC	<i>tēvā</i>	<i>brālī</i>	<i>māsā</i>	<i>mātē</i>	<i>ledū</i>	<i>naktī</i>
PL	NO	<i>tēvi</i>	<i>brāļi</i>	<i>māsas</i>	<i>mātes</i>	<i>ledī</i>	<i>naktis</i>
	M						
	GEN	<i>tēvu</i>	<i>brāļu</i>	<i>māsu</i>	<i>māšu</i>	<i>ledu</i>	<i>nakšu</i>
	DAT	<i>tēviem</i>	<i>brāļiem</i>	<i>māsām</i>	<i>mātēm</i>	<i>lediem</i>	<i>naktīm</i>
	ACC	<i>tēvus</i>	<i>brāļus</i>	<i>māsas</i>	<i>mātes</i>	<i>ledus</i>	<i>naktis</i>
	LOC	<i>tēvos</i>	<i>brāļos</i>	<i>māsās</i>	<i>mātēs</i>	<i>ledos</i>	<i>naktīs</i>

Фонологический комментарий: ģ — палатальное l; š ≈ ш; чёрточка над гласной обозначает долготу.

Задание 1. Постройте систему правил, описывающих приведённые парадигмы.

Задание 2. Верно ли, что каждом из приведённых типов склонения есть словоформа, по форме которой можно однозначно восстановить форму всех остальных словоформ? Для

каждого типа склонения либо укажите такую словоформу, либо покажите, что такой словоформы нет. Если такая словоформа есть в каждом типе склонения, верно ли, что для всех типов склонения такая словоформа а) имеет одну и ту же грамматическую характеристику, б) является единственной?

2. Дан фрагмент спряжения глагола ‘говорить’ на языке геэз (древнеэфиопский, семитская семья):

	перфект		конверб		имперфект		конъюнктив	
	Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl
1	<i>nagarku</i>	<i>nagarna</i>	<i>nagireya</i>	<i>nagirana</i>	<i>?enagger</i>	<i>nenagger</i>	<i>?enger</i>	<i>nenger</i>
2M	<i>nagarka</i>	<i>nagarkemu</i>	<i>nagiraka</i>	<i>nagirakemu</i>	<i>tenagger</i>	<i>tenaggeru</i>	<i>tenger</i>	<i>tengeru</i>
2F	<i>nagarki</i>	<i>nagarken</i>	<i>nagiraki</i>	<i>nagiraken</i>	<i>tenaggeri</i>	<i>tenaggerā</i>	<i>tengeri</i>	<i>tengerā</i>
3M	<i>nagara</i>	<i>nagaru</i>	<i>nagiyo</i>	<i>nagiromu</i>	<i>yenagger</i>	<i>yenaggeru</i>	<i>yenger</i>	<i>yengeru</i>
3F	<i>nagarat</i>	<i>nagarā</i>	<i>nagirā</i>	<i>nagiron</i>	<i>tenagger</i>	<i>yenaggerā</i>	<i>tenger</i>	<i>yengerā</i>

Задание. Предложите морфологический анализ. Укажите линейные и нелинейные экспоненты. Опишите парадигматические отношения между словоформами и случаи отклонения от изоморфизма.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Список источников и литературы

Основная литература

Алпатов В.М. Об уточнении понятий “флексивный язык” и “агглютинативный язык” // И.Ф. Вардуль, В.М. Солнцев (ред.), Лингвистическая типология. М.: «Наука», 1985, с. 92–101.

Бердичевский А.С. Языковая сложность. Обзор. // Вопросы языкознания, 2012 № 5, с. 101–124.

Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // В.А. Звегинцев (ред.), Новое в лингвистике. Вып. 3. М.: «Иностранная литература», 1963, с. 60–94.

Ландер Ю.А. Подходы к полисинтетизму // Вестник РГГУ № 11 (2011) — Московский лингвистический журнал Т. 13, с. 102–126.

<https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/86/1510929412d8c1603a0ea1ec53e614892d8dfa7acd/Lander-2011podxody.pdf>

Перцов Н.В. Инварианты в русском словоизменении. М.: «Языки русской культуры», 2001. Гл. 2.

Плунгян В. А. Общая морфология: введение в проблематику. Учеб. пособие. М.: УРСС, 2000 (и любое последующее издание).

Ackerman F. & R. Malouf. Implicative relations in word-based morphological systems. // Andrew Hippisley and Gregory Stump (ed.), Cambridge Handbook of Morphology. Cambridge: Cambridge University Press, 2016, pp. 272–296.

<https://www.researchgate.net/publication/281111452>

Anderson S. R. Dimensions of morphological complexity // M. Baerman, D. Brown & G.G. Corbett (eds.), Understanding and Measuring Morphological Complexity. Oxford: Oxford University Press, 2015, pp. 11–26. https://cowgill.ling.yale.edu/sra/dimensions_revised.pdf

- Aronoff M., I. Meir & W. Sandler. The paradox of sign language morphology // *Language*, Vol. 81 (2005), No. 2, pp. 301–344. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3250214/>
- Arkadiev P. & M. Klammer. Morphological theory and typology. To appear in J. Audring & Fr. Masini (eds.), *The Oxford Handbook of Morphological Theory*. <https://www.academia.edu/29342487/>
- Baerman M. Paradigmatic deviations // M. Baerman (ed.), *The Oxford Handbook of Inflection*. Oxford: Oxford University Press, 2016, pp. 141–159. https://www.academia.edu/28506953/Paradigmatic_Deviations
- Baerman M. & Brown D. Case syncretism // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/28>
- Baerman M. & Brown D. Syncretism in verbal person/number marking // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/29>
- Bauer, L. The function of word-formation and the inflection-derivation distinction // H. Aertsen, M. Hannay & R. Lyall (eds), *Words in their Places. A Festschrift for J. Lachlan Mackenzie*. Amsterdam: Vrije Universiteit, 2004, pp. 283–292. <https://www.victoria.ac.nz/lals/about/staff/publications/Bauer-Infl-Deriv.pdf>
- Bickel B. & J. Nichols. Inflectional morphology // T. Shopen (ed.) *Language Typology and Syntactic Description*. Vol. 3: Grammatical Categories and the Lexicon. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2007, pp. 169–240. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.474.7747&rep=rep1&type=pdf>
- Bickel B. & J. Nichols. Fusion of selected inflectional formatives // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/20>
- Bickel B. & J. Nichols. Exponence of selected inflectional formatives // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/21>
- Bickel B. & J. Nichols. Inflectional synthesis of the verb // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/22>
- Brown D. & M. Chumakina. What there might be and what there is: An introduction to Canonical Typology // D. Brown, M. Chumakina & G.G. Corbett (eds.), *Canonical Morphology and Syntax*. Oxford: Oxford University Press, 2013, pp. 1–19. <https://www.researchgate.net/publication/289845429>
- Corbett G.G. Canonical inflectional classes // F. Montermini, G. Boyé & J. Tseng (eds.), *Selected Proceedings of the 6th Decembrettes*. Somerville, MA: Cascadilla Press, 2009, pp. 1–11. <http://www.lingref.com/cpp/decemb/6/paper2231.pdf>
- Dryer M. Prefixing vs. Suffixing in Inflectional Morphology // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/26>
- Dryer M. Position of case affixes // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/51>

- Haspelmath M.* An empirical test of the Agglutination Hypothesis // S. Scalise, E. Magni & A. Bisetto (eds.), *Universals of Language Today*. Dordrecht: Springer, 2008, pp. 13–29.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.594.8387&rep=rep1&type=pdf>
- Haspelmath M.* Comparative concepts and descriptive categories in cross-linguistic studies // *Language* Vol. 86 (2010), No. 3, pp. 663–687.
- Haspelmath M.* The indeterminacy of word segmentation and the nature of morphology and syntax // *Folia Linguistica*, Vol. 45 (2011), No. 1, pp. 31–80.
http://www.eva.mpg.de/fileadmin/content_files/staff/haspelmt/pdf/WordSegmentation.pdf
- Lupyan G. & R. Dale.* Language structure is partly determined by social structure // *Plos ONE*, Vol. 5 (2010), No. 1.
<http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0008559>
- Manova S. & M. Aronoff.* Modelling affix order // *Morphology*, Vol. 20 (2010), pp. 109–131.
- Mithun M.* Incorporation // G. Booij, Chr. Lehmann, J. Mugdan et al. (eds.) *Morphology. An International Handbook on Inflection and Word-Formation*. Vol. 1. Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2000, pp. 916–928.
<http://www.linguistics.ucsb.edu/faculty/mithun/pdfs/2000%20Incorporation.pdf>
- Nichols J. & Bickel B.* Locus of Marking in the Clause // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/23>
- Nichols J. & Bickel B.* Locus of Marking in the possessive noun phrases // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/24>
- Nichols J. & Bickel B.* Locus of Marking: Whole language typology // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/25>
- Plank F.* Inflection and derivation // In R.E. Asher (ed.), *The Encyclopedia of Language and Linguistics*, vol. 3. Oxford: Pergamon Press, 1994, pp. 1671–1678.
- Plungian V.* Agglutination and flexion // M. Haspelmath, E. König, W. Oesterreicher & W. Raible (eds.) *Language Typology and Language Universals. An International Handbook*. Vol. 1. Berlin, New York: Mouton de Gruyter, 2000, pp. 669–678.
- Rubino C.* Reduplication // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013.
<http://wals.info/chapter/27>
- Spencer A.* Split-morphology and lexicalist morphosyntax: The case of transpositions // Cl. Bowerman, L. Horn & R. Zanuttini (eds.), *On Looking into Words (and Beyond). A Festschrift for Stephen Anderson*. Berlin: Language Science Press, 2017, pp. 385–421. <http://langsci-press.org/catalog/view/151/804/694-2>
- Spencer A. & A. Luís.* The canonical clitic // D. Brown, M. Chumakina & G.G. Corbett (eds.), *Canonical Morphology and Syntax*. Oxford: Oxford University Press, 2013, pp. 123–150.
<https://www.researchgate.net/publication/289881248>
- Stump G.T.* Template morphology // Keith Brown (ed.), *Encyclopedia of Language and Linguistics*, Vol. 12. Oxford: Elsevier, 2006, pp. 559–563.
- Stump G.T.* The nature and dimensions of complexity in morphology // *Annual Review of Linguistics*, Vol. 3 (2017), pp. 65–83.

Trudgill P. Sociolinguistic typology and complexification // G. Sampson, D. Gil & P. Trudgill (eds.), *Language Complexity as an Evolving Variable*. Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 98–109. <https://www.researchgate.net/publication/303019676>

Velupillai V. *An Introduction to Linguistic Typology*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2012. Ch. 2, 5.

Veselinova L. Suppletion according to tense and aspect // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/79>

Veselinova L. Verbal number and suppletion // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/80>

Дополнительная литература

Алнатов В.М. О двух подходах к выделению основных единиц языка // *Вопросы языкознания*, 1982, № 6, с. 66–73.

Даль Э. Возникновение и сохранение языковой сложности. / Пер. с англ. Д.В. Сичинавы. М.: УРСС, 2009.

Рожанский Ф. И. Редупликация: опыт типологического исследования. М.: Знак, 2011. – 256 с.

Ackerman F. & R. Malouf. Morphological organization: The low conditional entropy conjecture // *Language*, Vol. 89 (2013), No. 3, pp. 429–464.
<https://www.linguisticsociety.org/sites/default/files/439-464.pdf>

Andersen T. Case inflection and nominal head marking in Dinka // *Journal of African Languages and Linguistics*, Vol. 23 (2002), pp. 1–30.

Aronoff M. *Morphology by Itself. Stems and Inflectional Classes*. Cambridge (MA), London: MIT Press, 1994.

Aronoff M., I. Meir, C. Padden & W. Sandler. Morphological universals and the sign language type // G. Booij & J. van Marle (eds.), *Yearbook of Morphology 2004*. Dordrecht: Kluwer, 2005, pp. 19–39.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.512.4454&rep=rep1&type=pdf>

Baerman M., D. Brown & G.G. Corbett. *The Syntax-Morphology Interface. A Study of Syncretism*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. Ch. 2, 3.

Blevins J. Stems and paradigms // *Language*, Vol. 79 (2003), No. 4, pp. 737–767.
<http://people.ds.cam.ac.uk/jpb39/pdf/Blevins2003a.pdf>

Bobaljik, J.D. Suppletion: Some theoretical implications. // *Annual Review of Linguistics*, Vol. 1 (2015), pp. 1–18.

Bybee J. *Morphology: A Study of the Relation between Meaning and Form*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins, 1985.

Caballero G. & A. Harris. A working typology of multiple exponence // F. Kiefer, M. Ladányi & P. Siptár (eds.), *Current Issues in Morphological Theory. (Ir)regularity, Analogy and Frequency*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2012, pp. 163–188.

Carstairs-McCarthy A. *Current Morphology*. London, New York: Routledge, 1992. Ch. 7.

Carstairs-McCarthy A. Inflectional classes // G. Booij, Chr. Lehmann, J. Mugdan et al. (eds.) *Morphology. An International Handbook on Inflection and Word-Formation*. Vol. 1. Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2000, pp. 630–637.

- Carstairs-McCarthy A.* The Evolution of Morphology. Oxford: Oxford University Press, 2010. Ch. 6.
- Comrie B.* Language Universals and Linguistic Typology. 2nd ed. Oxford: Blackwell, 1989.
- Corbett G.G.* The canonical approach in typology // Z. Frajzyngier, A. Hodges, D.S. Rood (eds.), Linguistic Diversity and Language Theories. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2005, pp. 25–49. <https://www.academia.edu/746875/>
- Corbett G.G.* Canonical typology, suppletion and possible words // Language, Vol. 83 (2007), No. 1, pp. 8–42.
- Dixon R.M.W. & A.Yu. Aikhenvald.* Word: A typological framework // R.M.W. Dixon & A.Yu. Aikhenvald (eds.), Word. A Cross-Linguistic Typology. Cambridge: Cambridge University Press, 2002, pp. 1–41.
- Finkel R. & G.T. Stump.* Principal parts and morphological typology // Morphology, Vol. 17 (2007), pp. 39–75. <https://www.academia.edu/1875055>
- Good J.* Paradigmatic complexity in pidgins and creoles // Word Structure, Vol. 8 (2015), No. 2, pp. 184–227. <http://www.acsu.buffalo.edu/~jcgood/jcgood-ParadigmaticComplexityCreoles.pdf>
- Haspelmath M. & A. Sims.* Understanding Morphology. 2nd ed. London: Hodder Education, 2010.
- Laca B.* Derivation // M. Haspelmath, E. König, W. Oesterreicher & W. Raible (eds.) Language Typology and Language Universals. An International Handbook. Vol. 2. Berlin, New York: Mouton de Gruyter, 2000, pp. 1214–1227.
- Maiden M.* Morphological autonomy and diachrony // G. Booij, J. van Marle (eds.), Yearbook of Morphology 2004. Dordrecht: Kluwer, 2005, pp. 137–175.
- Maiden M.* From pure phonology to pure morphology: The reshaping of the Romance verb // Recherches linguistiques de Vincennes, Vol. 38 (2009), pp. 45–82. <https://rlv.revues.org/1765>
- McCarthy J.* A prosodic theory of non-concatenative morphology // Linguistic Inquiry, Vol. 12 (1981), No. 3, pp. 373–418. http://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1025&context=linguist_faculty_pubs
- Nichols J.* Head-marking and dependent-marking grammar // Language, Vol. 62 (1986), No. 1, pp. 56–119.
- Plank F.* Paradigm size, morphological typology, and universal economy // Folia Linguistica, Vol. 20 (1986), pp. 29–48. http://ling.uni-konstanz.de/pages/home/plank/for_download/publications/56_Plank_ParadigmSize_1986.pdf
- Plank F.* Split Morphology: How agglutination and flexion mix // Linguistic Typology, Vol. 3 (1999), No. 3, pp. 279–340. http://ling.uni-konstanz.de/pages/home/plank/for_download/publications/119_Plank_1999.pdf
- de Reuse W. J.* Polysynthesis as a typological feature. An attempt at a characterization from Eskimo and Athabaskan perspectives // M.-A. Mahieu & N. Tersis (eds.), Variations on Polysynthesis: The Eskaleut languages. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2009, pp. 19–34. <https://www.academia.edu/2484735/>
- Spencer A.* Lexical Relatedness. Oxford: Oxford University Press, 2013. Ch. 2–3.
- Spencer A.* Stems, the morphome, and meaning-bearing inflection // A. Luís and R. Bermúdez-Otero (eds.), The Morphome Debate. Oxford: Oxford University Press, 2016, pp. 207–227. <https://www.academia.edu/3655885/>

Spencer A. & A. Luís. Clitics. An Introduction. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. Ch. 3, 5, 7.

Stump G.T. Inflectional Morphology. A Theory of Paradigm Structure. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. Ch. 1.

Trudgill P. Sociolinguistic Typology. Social Determinants of Linguistic Complexity. Oxford: Oxford University Press, 2011.

Wray A. & G. W. Grace. The consequences of speaking to strangers: Evolutionary corollaries of socio-cultural influences on linguistic form // *Lingua*, Vol. 117 (2007), pp. 543–578.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.534.312&rep=rep1&type=pdf>

6.2. Перечень интернет-ресурсов

Glottolog: www.glottolog.org

Ethnologue: Languages of the World: <https://www.ethnologue.com/>

Surrey Morphology Group Databases: <http://www.smg.surrey.ac.uk/databases/>

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

7.1. Планы практических занятий

Практическое занятие 1. Подходы к морфологической структуре. Синтагматика и парадигматика в морфологии

Цель практического занятия: напомнить студентам базовые понятия и принципы морфологии, познакомить их с основными современными подходами к анализу морфологической структуры в её синтагматических и парадигматических аспектах.

Контрольные вопросы:

1. Место морфологии в системе языка. Неуниверсальность морфологии.
2. Типы морфологической структуры.
3. Морфемоцентрические и словоцентрические модели морфологии.
4. Синтагматика и парадигматика в морфологии.

Литература:

Алпатов В.М. О двух подходах к выделению основных единиц языка // Вопросы языкознания, 1982, № 6, с. 66–73.

Плунгян В. А. Общая морфология: введение в проблематику. Учеб. пособие. М.: УРСС, 2000 (и любое последующее издание). С. 71–78.

Arkadiyev P. & M. Klamer. Morphological theory and typology. To appear in J. Audring & Fr. Masini (eds.), The Oxford Handbook of Morphological Theory.
<https://www.academia.edu/29342487/>

Haspelmath M. & A. Sims. Understanding Morphology. 2nd ed. London: Hodder Education, 2010. Ch. 3.

Stump G.T. Inflectional Morphology. A Theory of Paradigm Structure. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. Ch. 1.

Velupillai V. An Introduction to Linguistic Typology. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2012. Ch. 5.

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 2. Конкретно-языковое, универсальное и проблема сопоставимости

Цель практического занятия: дать студентами представление об основных современных подходах к типологическому сопоставлению языков и связанным с этим методологическими проблемами.

Контрольные вопросы:

1. Конкретно-языковое vs. универсальное.
2. Проблема сопоставимости и способы её решения.
3. Дескриптивные категории vs. типологические понятия по М. Хаспельмату.

Литература:

Haspelmath M. Comparative concepts and descriptive categories in cross-linguistic studies // *Language* Vol. 86 (2010), No. 3, pp. 663–687.

Lehmann Chr. Linguistic concepts and categories in language description and comparison. Paper presented at Typology, acquisition, grammaticalization studies. Convegno internazionale per festeggiare il trentennio di vita del Dottorato in Linguistica di Pavia, Pavia, 14–15 October, 2016.

https://www.christianlehmann.eu/publ/lehmann_ling_concepts_categories.pdf

Velupillai V. An Introduction to Linguistic Typology. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2012. Ch. 2.

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 3. Проблемы «флексии» и «агглютинации».

Цель практического занятия: познакомить студентов с историей и современным состоянием классической морфологической типологии и с проблемами, связанными с понятиями «флексия» и «агглютинация» и их применением к морфологической классификации языков.

Контрольные вопросы:

1. Краткая история морфологической типологии.
2. Аналитизм vs. синтетизм.
3. Термины «флексия» и «агглютинация» и их понимания.
4. Морфологическая типология Дж. Гринберга.
5. Морфологическая типология В.М. Алпатова.
6. Критика понятий «флексия» и «агглютинация» М. Хаспельмата.

Литература:

Алпатов В.М. Об уточнении понятий “флексивный язык” и “агглютинативный язык” // И.Ф. Вардуль, В.М. Солнцев (ред.), *Лингвистическая типология*. М.: «Наука», 1985, с. 92–101.

Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // В.А. Звегинцев (ред.), Новое в лингвистике. Вып. 3. М.: «Иностранная литература», 1963, с. 60–94.

Bickel B. & J. Nichols. Inflectional morphology // T. Shopen (ed.) *Language Typology and Syntactic Description. Vol. 3: Grammatical Categories and the Lexicon*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2007, pp. 180–193.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.474.7747&rep=rep1&type=pdf>

Haspelmath M. An empirical test of the Agglutination Hypothesis // S. Scalise, E. Magni & A. Bisetto (eds.), *Universals of Language Today*. Dordrecht: Springer, 2008, pp. 13–29.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.594.8387&rep=rep1&type=pdf>

Plank F. Split Morphology: How agglutination and flexion mix // *Linguistic Typology*, Vol. 3 (1999), No. 3, pp. 279–340.

http://ling.uni-konstanz.de/pages/home/plank/for_download/publications/119_Plank_1999.pdf

Plungian V. Agglutination and flexion // M. Haspelmath, E. König, W. Oesterreicher & W. Raible (eds.) *Language Typology and Language Universals. An International Handbook*. Vol. 1. Berlin, New York: Mouton de Gruyter, 2000, pp. 669–678.

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 4. Вершинное и зависимостное маркирование. Морфологическая типология в WALS.

Цель практического занятия: познакомить студентов с основными параметрами «глобальной» морфологической типологии языков на современном этапе, в первую очередь на материале «Всемирного атласа языковых структур» (WALS).

Контрольные вопросы:

1. Локус маркирования как базовый типологический параметр.
2. Вершинное vs. зависимостное маркирование.
3. Двойное маркирование и вариативность локуса.
4. Отражение морфологической информации в WALS.
5. Префиксация и суффиксация как параметр морфологической типологии.

Литература:

Bickel B. & J. Nichols. Inflectional morphology // T. Shopen (ed.) *Language Typology and Syntactic Description. Vol. 3: Grammatical Categories and the Lexicon*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2007, pp. 193–201.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.474.7747&rep=rep1&type=pdf>

Bickel B. & J. Nichols. Fusion of selected inflectional formatives // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/20>

Bickel B. & J. Nichols. Exponence of selected inflectional formatives // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/21>

Bickel B. & J. Nichols. Inflectional synthesis of the verb // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/22>

Dryer M. Prefixing vs. Suffixing in Inflectional Morphology // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/26>

Dryer M. Position of case affixes // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/51>

Nichols J. Head-marking and dependent-marking grammar // Language, Vol. 62 (1986), No. 1, pp. 56–119.

Nichols J. & Bickel B. Locus of Marking in the Clause // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/23>

Nichols J. & Bickel B. Locus of Marking in the possessive noun phrases // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/24>

Nichols J. & Bickel B. Locus of Marking: Whole language typology // The World Atlas of Language Structures Online / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/25>

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Ethnologue: Languages of the World: <https://www.ethnologue.com/>

Glottolog: www.glottolog.org

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 5. Проблема типологического определения словоформы.

Цель практического занятия: познакомить студентов с методологическими и теоретическими проблемами определения словоформы как конкретно-языкового и типологического понятия.

Контрольные вопросы:

1. Слово в синтагматике и в парадигматике.
2. Критерии выделения словоформы и конфликты между ними.
3. Проблема типологического определения словоформы.

Литература:

Алпатов В.М. О двух подходах к выделению основных единиц языка // Вопросы языкознания, 1982, № 6, с. 66–73.

Dixon R.M.W. & A.Yu. Aikhenvald. Word: A typological framework // R.M.W. Dixon & A.Yu. Aikhenvald (eds.), Word. A Cross-Linguistic Typology. Cambridge: Cambridge University Press, 2002, pp. 1–41.

Haspelmath M. The indeterminacy of word segmentation and the nature of morphology and syntax // Folia Linguistica, Vol. 45 (2011), No. 1, pp. 31–80. http://www.eva.mpg.de/fileadmin/content_files/staff/haspelmt/pdf/WordSegmentation.pdf

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практические занятие 6–7. Клитики и связанные с ними проблемы

Цель практических занятий: познакомить студентов с основными параметрами типологии клитик и связанными с ними описательными, типологическими и теоретическими проблемами.

Контрольные вопросы:

1. Понятие клитики и проблема выделения клитик.
2. Проблема типологического определения клитик.
3. Позиционная классификация клитик. Проклитики, энклитики, эндоклитики.
4. Ваернагелевские клитики и клитики предпоследней позиции.
5. Морфологические и синтаксические свойства клитик.

Литература:

Bickel B. & J. Nichols. Inflectional morphology // T. Shopen (ed.) *Language Typology and Syntactic Description. Vol. 3: Grammatical Categories and the Lexicon.* 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2007, pp. 172–180.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.474.7747&rep=rep1&type=pdf>

Haspelmath M. Defining vs. diagnosing linguistic categories: a case study of clitic phenomena // J. Błaszczak, D. Klimek-Jankowska & K. Migdalski (eds.), *How Categorical are Categories?* Berlin, Boston: De Gruyter Mouton, 2015, pp. 273–304.

<https://www.academia.edu/12928511>

Spencer A. & A. Luís. The canonical clitic // D. Brown, M. Chumakina & G.G. Corbett (eds.), *Canonical Morphology and Syntax.* Oxford: Oxford University Press, 2013, pp. 123–150. <https://www.researchgate.net/publication/289881248>

Spencer A. & A. Luís. *Clitics. An Introduction.* Cambridge: Cambridge University Press, 2012. Ch. 3, 5, 7.

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 8. Словообразование и словоизменение

Цель практического занятия: познакомить студентов с типологическим подходом к противопоставлению словоизменения и словообразования, с проблемами этих понятий и с альтернативными классификациями морфологических явлений.

Контрольные вопросы:

1. Критерии противопоставления словоизменения и словообразования.
2. Явления, промежуточные между словоизменением и словообразованием.
3. Классификации морфологических явлений, альтернативные словоизменению и словообразованию.

Литература:

Перцов Н.В. Инварианты в русском словоизменении. М.: «Языки русской культуры», 2001. Гл. 2.

- Bauer, L.* The function of word-formation and the inflection-derivation distinction // H. Aertsen, M. Hannay & R. Lyall (eds), *Words in their Places. A Festschrift for J. Lachlan Mackenzie*. Amsterdam: Vrije Universiteit, 2004, pp. 283–292.
<https://www.victoria.ac.nz/lals/about/staff/publications/Bauer-Infl-Deriv.pdf>
- Bybee J.* *Morphology: A Study of the Relation between Meaning and Form*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins, 1985. Ch. 4, 5.
- Laca B.* Derivation // M. Haspelmath, E. König, W. Oesterreicher & W. Raible (eds.) *Language Typology and Language Universals. An International Handbook*. Vol. 2. Berlin, New York: Mouton de Gruyter, 2000, pp. 1214–1227.
- Plank F.* Inflection and derivation // In R.E. Asher (ed.), *The Encyclopedia of Language and Linguistics*, vol. 3. Oxford: Pergamon Press, 1994, pp. 1671–1678.
- Spencer A.* Split-morphology and lexicalist morphosyntax: The case of transpositions // Cl. Bowerman, L. Horn & R. Zanuttini (eds.), *On Looking into Words (and Beyond). A Festschrift for Stephen Anderson*. Berlin: Language Science Press, 2017, pp. 385–421.
<http://langsci-press.org/catalog/view/151/804/694-2>
- Spencer A.* *Lexical Relatedness*. Oxford: Oxford University Press, 2013. Ch. 2–3.

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практические занятия 9–10. Каноническая модель словоизменения и отклонения от неё

Цель практических занятий: познакомить студентов с «канонической моделью» словоизменения как отправным пунктом для классификации морфологических явлений, а также с основными отклонениями от данной модели и их типологией.

Контрольные вопросы:

1. «Каноническая» модель словоизменения и принцип «изоморфизма».
2. Типы отклонений от «канонической» модели.
3. Синкретизм и его типы.
4. Множественное выражение и его типы.
5. Дефектность, депонентность и другие парадигматические отклонения.

Литература:

- Baerman M.* Paradigmatic deviations // M. Baerman (ed.), *The Oxford Handbook of Inflection*. Oxford: Oxford University Press, 2016, pp. 141–159.
https://www.academia.edu/28506953/Paradigmatic_Deviations
- Baerman M. & Brown D.* Case syncretism // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/28>
- Baerman M. & Brown D.* Syncretism in verbal person/number marking // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/29>
- Baerman M., D. Brown & G.G. Corbett.* *The Syntax-Morphology Interface. A Study of Syncretism*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. Ch. 2, 3.
- Bickel B. & J. Nichols.* Inflectional morphology // T. Shopen (ed.) *Language Typology and Syntactic Description*. Vol. 3: Grammatical Categories and the Lexicon. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2007, pp. 201–210.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.474.7747&rep=rep1&type=pdf>

Brown D. & M. Chumakina. What there might be and what there is: An introduction to Canonical Typology // D. Brown, M. Chumakina & G.G. Corbett (eds.), *Canonical Morphology and Syntax*. Oxford: Oxford University Press, 2013, pp. 1–19. <https://www.researchgate.net/publication/289845429>

Caballero G. & A. Harris. A working typology of multiple exponence // F. Kiefer, M. Ladányi & P. Siptár (eds.), *Current Issues in Morphological Theory*. (Ir)regularity, Analogy and Frequency. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2012, pp. 163–188.

Carstairs-McCarthy A. *Current Morphology*. London, New York: Routledge, 1992. Ch. 7.

Corbett G.G. The canonical approach in typology // Z. Frajzyngier, A. Hodges, D.S. Rood (eds.), *Linguistic Diversity and Language Theories*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2005, pp. 25–49. <https://www.academia.edu/746875/>

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Surrey Morphology Group Databases: <http://www.smg.surrey.ac.uk/databases/>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практические занятия 11–12. Словоизменительные классы. Понятие «морфомы».

Цель практических занятий: познакомить студентов с типологическими аспектами «чистой» морфологии: с подходами к типологии словоизменительных классов, алломорфии основ и супплетивизма.

Контрольные вопросы:

1. Словоизменительные классы как объект типологии.
2. Базовые формы и парадигматические отношения.
3. Энтропия парадигм как типологический параметр.
4. Алломорфия основ и её типы.
5. Супплетивизм и его типологическим параметры.
6. Понятие «морфома» и его применения.

Литература:

Aronoff M. *Morphology by Itself. Stems and Inflectional Classes*. Cambridge (MA), London: MIT Press, 1994.

Blevins J. Stems and paradigms // *Language*, Vol. 79 (2003), No. 4, pp. 737–767. <http://people.ds.cam.ac.uk/jpb39/pdf/Blevins2003a.pdf>

Bobaljik, J.D. Suppletion: Some theoretical implications. // *Annual Review of Linguistics*, Vol. 1 (2015), pp. 1–18.

Carstairs-McCarthy A. Inflectional classes // G. Booij, Chr. Lehmann, J. Mugdan et al. (eds.) *Morphology. An International Handbook on Inflection and Word-Formation*. Vol. 1. Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2000, pp. 630–637.

Carstairs-McCarthy A. *The Evolution of Morphology*. Oxford: Oxford University Press, 2010. Ch. 6.

Corbett G.G. Canonical inflectional classes // F. Montermini, G. Boyé & J. Tseng (eds.), *Selected Proceedings of the 6th Decembrettes*. Sommerville, MA: Cascadilla Press, 2009, pp. 1–11. <http://www.lingref.com/cpp/decemb/6/paper2231.pdf>

Corbett G.G. Canonical typology, suppletion and possible words // *Language*, Vol. 83 (2007), No. 1, pp. 8–42.

Finkel R. & G.T. Stump. Principal parts and morphological typology // *Morphology*, Vol. 17 (2007), pp. 39–75. <https://www.academia.edu/1875055>

Maiden M. Morphological autonomy and diachrony // G. Booij, J. van Marle (eds.), *Yearbook of Morphology 2004*. Dordrecht: Kluwer, 2005, pp. 137–175.

Maiden M. From pure phonology to pure morphology: The reshaping of the Romance verb // *Recherches linguistiques de Vincennes*, Vol. 38 (2009), pp. 45–82. <https://rlv.revues.org/1765>

Spencer A. Stems, the morpheme, and meaning-bearing inflection // A. Luís and R. Bermúdez-Otero (eds.), *The Morpheme Debate*. Oxford: Oxford University Press, 2016, pp. 207–227. <https://www.academia.edu/3655885/>

Veselinova L. Suppletion according to tense and aspect // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/79>

Veselinova L. Verbal number and suppletion // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/80>

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Surrey Morphology Group Databases: <http://www.smg.surrey.ac.uk/databases/>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 13. Проблемы описания многоморфемных словоформ.

Цель практического занятия: познакомить студентов с основными типологическими параметрами, связанными с многоморфемными словоформами, и подходами к их описанию.

Контрольные вопросы:

1. Проблемы описания многоморфемных словоформ.
2. Порядковая vs. уровневая морфология.
3. Типология инкорпорации.
4. Проблемы полисинтетизма.

Литература:

Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // В.А. Звегинцев (ред.), *Новое в лингвистике*. Вып. 3. М.: «Иностранная литература», 1963, с. 60–94.

Ландер Ю.А. Подходы к полисинтетизму // *Вестник РГГУ* № 11 (2011) — Московский лингвистический журнал Т. 13, с. 102–126.

<https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/86/1510929412d8c1603a0ea1ec53e614892d8dfa7acd/Lander-2011podxody.pdf>

Bickel B. & J. Nichols. Inflectional morphology // Т. Shopen (ed.) *Language Typology and Syntactic Description*. Vol. 3: Grammatical Categories and the Lexicon. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2007, pp. 214–220.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.474.7747&rep=rep1&type=pdf>

Manova S. & M. Aronoff. Modelling affix order // *Morphology*, Vol. 20 (2010), pp. 109–131.

Mithun M. Incorporation // G. Booij, Chr. Lehmann, J. Mugdan et al. (eds.) *Morphology. An International Handbook on Inflection and Word-Formation*. Vol. 1. Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2000, pp. 916–928.

<http://www.linguistics.ucsb.edu/faculty/mithun/pdfs/2000%20Incorporation.pdf>

Bybee J. *Morphology: A Study of the Relation between Meaning and Form*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins, 1985. Ch. 2.

de Reuse W. J. Polysynthesis as a typological feature. An attempt at a characterization from Eskimo and Athabaskan perspectives // М.-А. Mahieu & N. Tersis (eds.), *Variations on*

Polysynthesis: The Eskaleut languages. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2009, pp. 19–34. <https://www.academia.edu/2484735/>
Stump G.T. Template morphology // Keith Brown (ed.), *Encyclopedia of Language and Linguistics*, Vol. 12. Oxford: Elsevier, 2006, pp. 559–563.

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Ethnologue: Languages of the World: <https://www.ethnologue.com/>

Glottolog: www.glottolog.org

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 14. Нелинейная морфология. Морфология жестовых языков.

Цель практического занятия: познакомить студентов с проблемами описания нелинейной (неаффиксальной) морфологии в звучащих и жестовых языках.

Контрольные вопросы:

1. Морфемы vs. операции. Нелинейная морфология.
2. Типы нелинейных морфологических средств.
3. Проблемы описания морфологии «семитского типа».
4. Проблемы описания морфологии «нилотского типа».
5. Основные особенности морфологии жестовых языков.

Литература:

Andersen T. Case inflection and nominal head marking in Dinka // *Journal of African Languages and Linguistics*, Vol. 23 (2002), pp. 1–30.

Aronoff M., I. Meir, C. Padden & W. Sandler. Morphological universals and the sign language type // G. Booij & J. van Marle (eds.), *Yearbook of Morphology 2004*. Dordrecht: Kluwer, 2005, pp. 19–39.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.512.4454&rep=rep1&type=pdf>

Aronoff M., I. Meir & W. Sandler. The paradox of sign language morphology // *Language*, Vol. 81 (2005), No. 2, pp. 301–344.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3250214/>

Bickel B. & J. Nichols. Inflectional morphology // T. Shopen (ed.) *Language Typology and Syntactic Description*. Vol. 3: Grammatical Categories and the Lexicon. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2007, pp. 182–183

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.474.7747&rep=rep1&type=pdf>

McCarthy J. A prosodic theory of non-concatenative morphology // *Linguistic Inquiry*, Vol. 12 (1981), No. 3, pp. 373–418.

http://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1025&context=linguist_faculty_pubs

Velupillai V. An Introduction to Linguistic Typology. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, 2012, pp. 110–112.

Zeshan U. Irregular Negatives in Sign Languages // *The World Atlas of Language Structures Online* / ed. by M. Haspelmath & M. Dryer. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, 2013. <http://wals.info/chapter/139>

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Ethnologue: Languages of the World: <https://www.ethnologue.com/>

Glottolog: www.glottolog.org

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 15. Морфологическая сложность и способы её измерения

Цель практического занятия: познакомить студентов с современными представлениями о языковой сложности, в частности, морфологической сложности, и подходами к её квантификации.

Контрольные вопросы:

1. Понятие языковой сложности.
2. Факторы морфологической сложности и подходы к её измерению.
3. Синтагматическая и парадигматическая сложность.

Литература:

Бердичевский А.С. Языковая сложность. Обзор // Вопросы языкознания, 2012 № 5, с. 101–124.

Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // В.А. Звегинцев (ред.), Новое в лингвистике. Вып. 3. М.: «Иностранная литература», 1963, с. 60–94.

Даль Э. Возникновение и сохранение языковой сложности. / Пер. с англ. Д.В. Сичинавы. М.: УРСС, 2009.

Anderson S. R. Dimensions of morphological complexity // M. Baerman, D. Brown & G.G. Corbett (eds.), Understanding and Measuring Morphological Complexity. Oxford: Oxford University Press, 2015, pp. 11–26. https://cowgill.ling.yale.edu/sra/dimensions_revised.pdf

Good J. Paradigmatic complexity in pidgins and creoles // Word Structure, Vol. 8 (2015), No. 2, pp. 184–227. <http://www.acsu.buffalo.edu/~jcgood/jcgood-ParadigmaticComplexityCreoles.pdf>

Stump G.T. The nature and dimensions of complexity in morphology // Annual Review of Linguistics, Vol. 3 (2017), pp. 65–83.

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Ethnologue: Languages of the World: <https://www.ethnologue.com/>

Glottolog: www.glottolog.org

Surrey Morphology Group Databases: <http://www.smg.surrey.ac.uk/databases/>

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

Практическое занятие 16. Эволюция морфологической сложности и социолингвистические факторы.

Цель практического занятия: познакомить студентов с современными представлениями о связи морфологической сложности с социолингвистической историей языков.

Контрольные вопросы:

1. Морфологическая сложность и социолингвистические факторы.
2. Пиждины и креолы как языки с низкой морфологической сложностью.
3. Типы языковых контактов и эволюция морфологической сложности.

Литература:

Бердичевский А.С. Языковая сложность. Обзор // Вопросы языкознания, 2012 № 5, с. 101–124.

Lupyan G. & R. Dale. Language structure is partly determined by social structure // Plos ONE, Vol. 5 (2010), No. 1.

<http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0008559>

Trudgill P. Sociolinguistic typology and complexification // G. Sampson, D. Gil & P. Trudgill (eds.), *Language Complexity as an Evolving Variable*. Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 98–109. <https://www.researchgate.net/publication/303019676>

Trudgill P. *Sociolinguistic Typology. Social Determinants of Linguistic Complexity*. Oxford: Oxford University Press, 2011.

Wray A. & G. W. Grace. The consequences of speaking to strangers: Evolutionary corollaries of socio-cultural influences on linguistic form // *Lingua*, Vol. 117 (2007), pp. 543–578.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.534.312&rep=rep1&type=pdf>

Электронные ресурсы:

World Atlas of Language Structures (WALS): <http://wals.info>

Ethnologue: Languages of the World: <https://www.ethnologue.com/>

Glottolog: www.glottolog.org

Материально-техническое обеспечение занятия.

Компьютер, проектор, доска.

7.2. Методические рекомендации для студентов по освоению дисциплины

Основные понятия морфологической типологии вводятся в рамках лекций и чтения студентами обязательной литературы и закрепляются путём выполнения практических заданий в ходе самостоятельной работы и в рамках практических занятий. Для успешного освоения программы студентам необходимо присутствовать на лекциях и практических занятиях, внимательно читать и при необходимости конспектировать обязательную и рекомендованную дополнительную литературу, самостоятельно формулировать вопросы и задавать их преподавателю во время практических занятий.

Большая часть практических заданий даётся в форме самодостаточных лингвистических задач различной сложности; самодостаточность таких задач предполагает, что для анализа представленного в них языкового материала (как правило, на незнакомом студентам языке) не требуется никаких специальных знаний. Тем не менее, задания сформулированы таким образом, чтобы студенты могли применить в ходе их выполнения изученные в ходе занятий понятия морфологической типологии и методы морфологического анализа. Ряд заданий предполагает самостоятельный анализ материала русского языка (в частности, обращение к Национальному корпусу русского языка), английского языка или основного изучаемого языка, а также сопоставление материала различных языков. При выполнении всех заданий приветствуется критический подход и способность самостоятельно формулировать вопросы, делать наблюдения и сопоставлять новый материал с данными известных студенту языков. Ряд практических заданий требует обращения к типологическим базам данных, в первую очередь, к WALS, и анализа представленных там типологических признаков и их сочетаний с учётом генеалогической и ареальной принадлежности языков.

При выполнении практических заданий и анализе языкового материала необходимо задавать вопросы о типологической адекватности понятий и терминов, принятых в традиционных грамматических описаниях конкретных языков, при необходимости корректировать описание для нужд типологической сопоставимости, уметь соотносить

факты конкретного языка с понятиями морфологической типологии, осознавать неединственность морфологического анализа и типологической классификации.

При подготовке доклада по научной литературе следует выделить рассматриваемую автором проблему, описать методы её решения, внимательно следовать логике представления материала и изложения аргументации. При этом следует также критически соотносить содержание конкретной работы с тем, что уже известно по данной теме, и уметь видеть методологические или логические противоречия. При чтении литературы на английском языке особое внимание следует обращать на адекватный перевод терминологии на русский язык, избегать буквализма и при необходимости консультироваться у преподавателя.

7.3. Методические рекомендации по подготовке аттестационных работ

Промежуточная аттестация предпочтительно проводится в форме интерактивной «конференции» с выступлениями (устными или стендовыми) студентов, посвящёнными типологически-ориентированному описанию наиболее интересных морфологических явлений конкретных языков. Выбор языка осуществляется самим студентом — это может быть либо язык, с которым студент работал в полевых условиях или изучал самостоятельно (более желательно), либо основной или второй изучаемый язык (менее желательно), допускается также доклад на основе выданной преподавателем грамматики неизвестного студенту языка (по желанию студента).

При подготовке доклада необходимо не только дать общую характеристику морфологического строя конкретного языка, но и найти в нём нетривиальные морфологические явления. Особенно важно продемонстрировать, как те или иные морфологические явления конкретного языка вписываются в общетипологический контекст или выделяются на его фоне. Готовя хендаут, презентацию или постер, нужно чётко структурировать материал и изложение, приводить наглядные иллюстративные примеры (в зависимости от материала либо глоссированные словоформы, синтагмы или предложения, либо таблицы с парадигмами).

Оценивается не только собственное выступление студента (чёткость и полнота представления материала, умение вписать данные конкретного языка в типологические классификации, владение терминологией, навыки подготовки хендаута или презентации), но и активность участия студента в обсуждении докладов других участников зачёта-конференции: способность внимательно воспринимать информацию о незнакомом языке, соотносить её с полученными знаниями, видеть в изложении коллег логические или методологические непоследовательности, задавать вопросы и высказывать критику.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Лекционные занятия по курсу «Морфологическая типология» проводятся с использованием компьютерных презентаций, поэтому в аудитории необходимы компьютер и проектор, а также соответствующее освещение. Для эффективной работы также необходима доска, размер и расположение которой должны позволять всем слушателям видеть написанное.

Практические занятия также проводятся с использованием компьютерных презентаций, в ряде случаев необходим выход в интернет. Поэтому для аудиторных занятий требуется компьютерный класс с доступом в Интернет и экраном для презентаций.

Необходимо также наличие доски, чтобы преподаватель мог разбирать примеры по ходу объяснения и записывать задания.

9. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для дистанционного обучения. Для этого от студента требуется представить заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) и личное заявление (заявление законного представителя).

В заключении ПМПК должно быть прописано:

- рекомендуемая учебная нагрузка на обучающегося (количество дней в неделю, часов в день);
- оборудование технических условий (при необходимости);
- сопровождение и (или) присутствие родителей (законных представителей) во время учебного процесса (при необходимости);
- организация психолого-педагогического сопровождение обучающегося с указанием специалистов и допустимой нагрузки (количества часов в неделю).

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, при необходимости могут быть созданы фонды оценочных средств, адаптированные для лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

Форма проведения текущей и итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно (на бумаге, на компьютере), в форме тестирования и т.п.). При необходимости студенту предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачет проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:

- автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
- акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
- компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

№	Текст актуализации или прилагаемый к РПД документ, содержащий изменения	Дата	№ протокола
1	Приложение №1	25.06.2020	4

1. Образовательные технологии (к п.4 на 2020 г.)

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

2. Перечень БД и ИСС (к п. 6.2 на 2020 г.)

№п /п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

3. Состав программного обеспечения (ПО) (к п. 7 на 2020 г.)

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	AutoCAD 2010 Student	Autodesk	свободно распространяемое
5	Archicad 21 Rus Student	Graphisoft	свободно

			распространяемое
6	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
7	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
8	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
10	ОС «Альт Образование» 8	ООО «Базальт СПО	лицензионное
11	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
12	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
13	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
14	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
15	Visual Studio 2019	Microsoft	лицензионное
16	Adobe Creative Cloud	Adobe	лицензионное
17	Zoom	Zoom	лицензионное