

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

*ИНСТИТУТ ЛИНГВИСТИКИ
УНЦ лингвистической типологии*

Сравнительно-историческая грамматика славянских языков

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика
Фундаментальная и прикладная лингвистика
Уровень квалификации выпускника (бакалавр)

Форма обучения (*очная*)

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здравья и инвалидов

Москва 2019

Сравнительно-историческая грамматика славянских языков

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

д. филол. н., профессор Учебно-научного центра лингвистической типологии *A. B. Дыбо*

Ответственный редактор:

д. филол. н., проф. *B.I. Подлесская*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания УНЦ лингвистической типологии

№ 1 от 28.08.2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Формируемые компетенции, соотнесенные с планируемыми результатами обучения по дисциплине	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
2. Структура дисциплины	7
3. Содержание дисциплины	9
4. Образовательные технологии	12
5. Оценка планируемых результатов обучения	15
5.1. Система оценивания	15
5.2. Критерии выставления оценок	16
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	17
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	22
6.1. Список источников и литературы	22
6.2. Перечень интернет-ресурсов	22
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	23
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями и инвалидов	23
9. Методические материалы	25
9.1. Планы семинарских занятий и методические указания по их проведению	25
9.2. Методические рекомендации для студентов по освоению дисциплины	30
9.3. Методические рекомендации по подготовке аттестационных работ	43

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

1.1.1. Цель дисциплины – формирование у студентов знаний, умений и навыков в области сравнительно-исторической грамматики славянских языков.

1.1.2. Задачи дисциплины. Студент, освоивший дисциплину, должен знать на память генетическую классификацию основных индоевропейских и славянских языков; определять славянский язык по заданному набору фонетических и грамматических характеристик и наоборот; уметь провести грамматический и этимологический анализ текста на славянском языке (без подготовки, с использованием предложенных материалов); уметь построить прагматическую форму слова по предложенному ряду соответствий и наоборот.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине (*модулю*):

Курс нацелен на **формирование** у студентов следующих профессиональных компетенций:

- владение основными методами фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов (ПК-1)
- владение параметрами разнообразия естественных языков и их ареальной, типологической и генеалогической классификации (ПК-7)

В результате освоения дисциплины (*модуля*) обучающийся должен:

Знать: методику сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста

Уметь: собирать и анализировать языковые и литературные факты, интерпретировать тексты

Владеть: методами сбора и анализа языкового материала

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-1. Владеет основными методами фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов	ПК-1.1	Знает: основные понятия и категории современной лингвистики; основные методы научно-исследовательской деятельности в области фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа и правила их применения. Имеет представление об уровневой структуре естественного языка; основных параметрах разнообразия естественных языков; генетической, ареальной и типологической классификации языков; структуре лингвистической науки и ее основных направлениях; основных классических трудах по лингвистике.

ПК-7. Владеет параметрами разнообразия естественных языков и их ареальной, типологической и генеалогической классификации	ПК-7.1	Знает: базовые принципы языкового варьирования; основные параметры языкового разнообразия; базы данных, посвящённые лингвистической типологии; генеалогическую классификацию языков мира; географическое расположение языков мира; основные типологические параметры языков крупнейших языковых семей; основные методы математической статистики, применяемые в ареальной лингвистике, типологии и сравнительно-исторических исследованиях.
	ПК-7.2	Умеет: определить генеалогическую принадлежность заданного языка и ареал его распространения; определить базовые типологические характеристики неизвестного языка; работать с лингвистическими базами данных.
	ПК-7.3	Имеет практический опыт обработки данных неизвестного языка и его всестороннего типологического анализа; построения выборок языков с учётом генеалогической и ареальной информации; работы с лингвистическими базами данных.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКОВ» относится к вариативной части блока дисциплин учебного плана (Б.1.В.ДВ.10). по направлению подготовки 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика». Дисциплина адресована бакалаврам, обучающимся по направлению «Фундаментальная и прикладная лингвистика» (Б1.В.ОД.1) без направленности (профиля). Курс читается на четвертом курсе во втором семестре УНЦ лингвистической типологии ИЛ РГГУ, форма промежуточного контроля – зачет.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и навыки, сформированные в ходе изучения дисциплин «Введение в теорию языка», «Фонетика русского языка», «Диалектология русского языка», «Древнерусский язык». При освоении дисциплины студенты знакомятся с задачами и методами сравнительно-исторического языкознания в его современном понимании на примере группы славянских языков, представляющей одновременно компактный, легкодоступный и богатый материал; полноценно осваивают основные положения и результаты сравнительно-исторической славистики; получают лингвистическое знакомство с основными славянскими литературными языками и их историей.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: морфология современного русского языка, фонетика современного русского литературного языка, древнерусский язык, Сравнительно-историческое языкознание, Лингвистическая типология, практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (научно-исследовательская).

2. Структура дисциплины

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 28 ч., самостоятельная работа обучающихся 44 ч.

Программой предусмотрены следующие **виды контроля**: текущий контроль успеваемости в форме (1) проверки качества подготовки студента к семинарским занятиям (выполнение домашних заданий, активное участие в обсуждении темы), (2) подготовки аннотации выпускной квалификационной работы, (3) подготовки семестровой работы, а также промежуточный контроль в форме **зачёта**.

Тематический календарный план курса

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Се- ме- ст- р	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)	
			контактная					Самостоятельная работа		
			Лекции	Се- ми- на- р	Пра- кт- ич- ес- ки- е- за- ни- ти- я	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация			
	<i>Раздел 1. Введение. Место дисциплины в лингвистическом курсе. Основные понятия сравнительно-исторического языкознания.</i>		4			1		4	Контроль посещаемости студентов. Письменное домашнее задание	
	<i>Раздел 2. Общее представление о славянских языках и славянском мире</i>		2					4	Контроль посещаемости студентов. Письменное домашнее задание	
	<i>Раздел 3. Основные положения сравнительной фонетики славянских языков.</i>		2			2		6	Контроль посещаемости студентов. Письменное домашнее задание	
	<i>Раздел 4. Славянская сравнительная</i>		6			2		4	Контроль посещаемости студентов.	

	морfonология.							Письменное домашнее задание
	<i>Раздел 5.</i> Сравнительная морфология славянских языков.		2			3		6 Контроль посещаемости студентов. Письменное домашнее задание
	<i>Раздел 6.</i> Основные положения славянской акцентологии		2			2		4 Контроль посещаемости студентов. Письменное домашнее задание
	<i>зачёт</i>							16 Устный зачет по билетам и практическому заданию
	Итого		18			10		44

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.	<i>Раздел 1. Введение.</i> Место дисциплины в лингвистическом курсе. Основные понятия сравнительно-исторического языкознания.	<p>Внешние аксиомы компаративистики: теория дивергентного развития языка, понятие генетического родства языков. Задачи и методы компаративистики, характер утверждений в компаративистике. Процедура обоснования в компаративистике (компаративистская процедура) — два основных приема исследования: внутренняя реконструкция и внешнее сравнение. Понятие интерпретации данных компаративистской процедуры. Экстравелигвистический статус интерпретационных утверждений.</p> <p>Основные теоретические понятия компаративистики. Язык-прототип и языки-наследники. Характер отношений между языком-прототипом и данным языком-наследником. Характер отношений между двумя языками-наследниками одного языка-прототипа.</p> <p>Основные понятия сравнительно-исторической фонетики. Понятие базового пересчета от фонетико-фонологической системы языка-прототипа к фонетико-фонологической системе языка-наследника. Принцип посегментной представимости при базовом пересчете. Понятие этимологических соответствий. Базовый корпус этимологических соответствий, используемый в компаративистской процедуре.</p>
	<i>Раздел 2. Общее представление о славянских языках и славянском мире</i>	<p>Славянский языковой мир. Основные классификации славянских языков. Основные славянские литературные языки (внешние данные). Проблема соотношения литературных языков и диалектного континуума. Место старославянского языка среди славянских языков. Специфическая роль старославянского языка по отношению к ряду славянских литературных языков.</p>
	<i>Раздел 3. Основные положения сравнительной фонетики славянских языков</i>	<p>1. Базовый корпус межславянских этимологических соответствий. Фонетико-фонологическая система общеславянского языка-прототипа (вокализм). Базовый фонетико-фонологический пересчет от языка-прототипа к десяти славянским языкам-наследникам (вокализм). Иллюстрации базового пересчета.</p> <p>2.1. Так называемые дифтонги и дифтонгические сочетания в системе общеславянского вокализма. Случай нарушения принципа посегментной представимости при базовом вокальном пересчете. Иллюстрации. Процедура выделения "дополнительных" единиц в общеславянской системе вокализма по рефлексам привлеченных к сравнению славянских языков.</p> <p>2.2. Так называемые дифтонги и дифтонгические сочетания в системе общеславянского вокализма. Внешнее сравнение как источник традиционной реконструкции. Проблема так называемых сочетаний редуцированных с плавными — отсутствие надежного</p>

обоснования реконструкции, опирающейся на внешнее сравнение (балтийские языки), внутри собственно славянского материала.

2.3. Рефлексы "дифтонгических сочетаний" (сочетаний с плавными) в славянских языках. Классификация этих рефлексов как важнейшее основание традиционной классификации славянских языков.

3.1. Проблемы неоднозначности соответствий в базовом пересчете вокализма. Теоретические возможности их разрешения.

3.2. Проблемы неоднозначности соответствий в базовом пересчете вокализма. Иллюстрации:

— рефлексы *ё в болгарском, чешском языках;

— рефлексы носовых в польском, чешском и словацком языках;

— рефлексы *е в восточнославянских языках..

4. Фонетико-фонологическая система общеславянского языка-прототипа (консонантизм). Базовый фонетико-фонологический пересчет от языка-прототипа к десяти славянским языкам-наследникам (консонантизм).

Иллюстрации базового пересчета.

5.1. Специфические проблемы общеславянской системы консонантизма. Различные варианты реконструкции и их источники.

5.2. Специфические проблемы общеславянской системы консонантизма. Проблемы интерпретации, связанные с реконструкцией системы общеславянского консонантизма. Основные фонетико-фонологические утверждения типологического характера, релевантные для рассматриваемой проблемы.

5.3. Специфические проблемы общеславянской системы консонантизма. Вопросы фонологической организации консонантных систем. Проблема так называемых локальных рядов согласных. Системно-фонологические проблемы реконструкции общеславянского консонантизма

5.4. Неоднозначные рефлексы в пересчете консонантизма, не связанные с наличием/отсутствием корреляции согласных по твердости-мягкости. Роль межславянских заимствований (главным образом — из церковнославянских языков в национальные литературные и разговорные). Роль морфологических процессов.

6.1. Корреляция согласных по твердости/мягкости в славянских языках. Проблемы происхождения.

6.2. Корреляция согласных по твердости/мягкости в славянских языках. Теоретические проблемы фонетико-фонологического описания фонетических фактов. Соотнесенность систем консонантизма и вокализма. Процедура анализа материала конкретного славянского языка.

.3. Корреляция согласных по твердости/мягкости в

		славянских языках. Иллюстрации конкретных фонологических решений. Классификация фонологических систем славянских языков по объему корреляции по твердости/мягкости.
	<i>Раздел 4. Славянская сравнительная морфонология.</i>	<p>1.1. Понятие чередования в компаративистском аспекте. Проблема рефлексации чередования как сложного объекта: сегментные правила рефлексации ступеней чередования, соотношение областей действия чередования в языке-прототипе и языке-наследнике, соотношение правил распределения ступеней чередования в языке-прототипе и языке-наследнике..</p> <p>1.2. Понятие чередования в компаративистском аспекте. Типы чередований. Проблема изменения типа (или статуса) чередования языка-прототипа при переходе к языку-наследнику. Примеры чередований различных типов в общеславянском языке и языках-наследниках.</p> <p>2.1. Чередование заднеязычных в склонении. Реконструируемая ситуация (фонетически детерминированное чередование). Отражение в языках-наследниках: потеря фонетической обусловленности, перераспределение ступеней, случаи полной элиминации чередования..</p> <p>2.2. Проблема диалектов, не имеющих рефлексов "второй палатализации" в корнях — необходимость двух вариантов исходной реконструкции или (что эквивалентно) причисления "второй палатализации" к конкретно-языковым, а не общеславянским, фактам..</p> <p>2.3. Славянские чередования заднеязычных ("первая" и "вторая" палатализации) в свете данных внешнего сравнения. Проблемы периодизации фонетических процессов, обусловивших возникновение этих чередований. Вопрос о так называемой третьей палатализации заднеязычных в славянских языках..</p> <p>3. Чередование согласных в спряжении (переходное смягчение). Реконструируемая ситуация (фонетически детерминированное чередование). Отражение в языках-наследниках: потеря фонетической обусловленности, случаи перераспределения ступеней..</p> <p>4. Феномен необщеславянского чередования, свойственного всем новым славянским языкам — чередование беглой гласной с нулем. Вопрос о возможных общеславянских источниках этого чередования.</p>
	<i>Раздел 5. Сравнительная морфология славянских языков.</i>	<p>1. Обзор систем глагольного и именного словоизменения в славянских языках. Соответствующая классификация славянских языков..</p> <p>2. Типы именных словоизменительных систем в современных славянских языках с ненулевым склонением. Проблемы реконструкции наборов флексий. Двухвариантные типы склонения в современных славянских языках. Грамматический феномен двухвариантности, происхождение и развитие..</p>

		<p>3. Соответствие общеславянской (=старославянской) системы глагольного словаизменения и глагольных классов системам современных славянских языков (основные иллюстрации: болгарский, чешский).</p>
	<p><i>Раздел 6. Основные положения славянской акцентологии</i></p>	<p>1. Основные единицы и понятия акцентного описания. Понятия слогоносителя и слога. Акцентные и просодические характеристики слогоносителей. Понятия динамического (простого) и музыкального ударения. Понятие тактовой группы. Понятие акцентной разметки словоформы, тактовой группы, акцентной разметки текста. Понятия акцентной кривой парадигмы, акцентного класса лексем, схемы ударения лексемы. Акцентные системы славянских языков. Языки со свободным vs. фиксированным ударением, языки с морфологически подвижным (разноместным) vs. неподвижным (свободным) ударением. Языки с динамическим vs. музыкальным ударением.</p> <p>2.1. Реконструкция общеславянской акцентной системы как системы со свободным разноместным музыкальным ударением. Возможности реконструкции акцентных кривых конкретных лексем и акцентных классов лексем с точностью до места иктуса на материале современных восточнославянских, сербохорватского, словенского и болгарского языков и средневековых письменных памятников этих языков.</p> <p>2.2. Реконструкция общеславянской акцентной системы как системы со свободным разноместным музыкальным ударением. Возможности реконструкции системы так называемых слоговых акцентов (интонаций) общеславянского языка на материале просодических систем диалектов сербохорватского языка, словенского, чешского и словацкого языков.</p> <p>3. Объединение результатов собственно акцентной и просодической реконструкций. Установление системы трех акцентных парадигм в общеславянском. Характер связи типа акцентной кривой непроизводных лексем с просодической характеристикой их корневого слогоносителя.</p> <p>4. Возможности внешнего сравнения при исследовании общеславянской акцентной системы. Обзор основных достижений балтийской акцентологии. Закон Соссюра. Система акцентных парадигм в прабалтийском. Генезис балтийских интонаций. Генетическое соотнесение балтийской и славянской систем акцентных парадигм. Генезис славянских слоговых акцентов. Фундаментальный характер противопоставления неподвижных и подвижных акцентных парадигм в балтийском и славянском.</p> <p>5. Описание общеславянской акцентной системы как системы парадигматического акцента. Основные принципы парадигматического акцента. Техника акцентных маркировок формативов. Контурное правило постановки иктуса в словоформах и тактовых группах.</p>

4. Образовательные технологии

Дисциплина «Сравнительно-историческая грамматика славянских языков» реализуется интерактивно – в форме практических занятий и в различных видах коллективной и самостоятельной работы студента.

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
	<i>Раздел 1. Введение. Место дисциплины в лингвистическом курсе. Основные понятия сравнительно-исторического языкознания.</i>	<i>Лекция 4 часа. Семинар 1 час</i>	<i>Вводная лекция с использованием видеоматериалов, проекционной техники. Работа с этимологическими базами данных на семинаре. Консультирование и проверка домашних заданий через социальные сети и электронную почту.</i>
	<i>Раздел 2. Общее представление о славянских языках и славянском мире</i>	<i>Лекция 2 часа</i>	<i>Лекция с использованием видеоматериалов, проекционной техники и этимологических баз данных.</i>
	<i>Раздел 3. Основные положения сравнительной фонетики славянских языков</i>	<i>Лекция 8 часов Семинар 2 часа Самостоятельная работа</i>	<i>Лекция с использованием видеоматериалов, проекционной техники и программ акустического анализа речи. Работа со звучащими материалами и этимологическими базами данных на семинаре. Консультирование и проверка домашних заданий через социальные сети и электронную почту.</i>
	<i>Раздел 4. Славянская сравнительная морфонология.</i>	<i>Лекция 6 часов Семинар 2 часа Самостоятельная работа</i>	<i>Лекция с использованием видеоматериалов, проекционной техники, лингвистических корпусов и этимологических баз данных. Работа с лингвистическими корпусами и этимологическими базами данных на семинаре. Консультирование и проверка домашних заданий через социальные сети и электронную почту.</i>

	<p><i>Раздел 5. Сравнительная морфология славянских языков.</i></p>	<p><i>Лекция 8 часов</i></p> <p><i>Семинар 3 часа</i></p> <p><i>Самостоятельная работа</i></p>	<p><i>Лекция с использованием видеоматериалов, проекционной техники, лингвистических корпусов и этимологических баз данных.</i></p> <p><i>Работа с лингвистическими корпусами и этимологическими базами данных на семинаре.</i></p> <p><i>Консультирование и проверка домашних заданий через социальные сети и электронную почту.</i></p>
	<p><i>Раздел 6. Основные положения славянской акцентологии</i></p>	<p><i>Лекция 6 часов</i></p> <p><i>Семинар 2 часа</i></p> <p><i>Самостоятельная работа</i></p>	<p><i>Лекция с использованием видеоматериалов, проекционной техники, программ акустического анализа речи и этимологических баз данных.</i></p> <p><i>Работа с лингвистическими корпусами и этимологическими базами данных на семинаре.</i></p> <p><i>Консультирование и проверка домашних заданий через социальные сети и электронную почту.</i></p>

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	10 баллов
- контрольная работа (темы 1-3)	10 баллов	10 баллов
- контрольная работа (темы 4-6)	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация (анализ фрагмента текста на одном из славянских языков)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину)		100 баллов
<i>Зачёт</i>		

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	Отлично		A
83 – 94			B
68 – 82	Хорошо	зачтено	C
56 – 67			D
50 – 55	удовлетворительно		E
20 – 49			FX
0 – 19	неудовлетворительно	не зачтено	F

5.2.Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетвори- тельно»/ «зачтено (удовлетвори- тельно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p>

		<p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворите льно»/ не засчитено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

5.3.1. Контрольные вопросы по теоретическому материалу

Контрольные вопросы затрагивают только теоретический материал; проверка умений и навыков осуществляется с помощью практических заданий

Контрольные вопросы (фонетика)

I. Система вокализма CSL. Треугольник собственно гласных сегментов CSL; его интерпретация в фонетико-фонологических признаках. Слоговые сонанты и дифтонги с плавными: г̊, л̊ (в отл. от гъ, тъ, лъ, лъ), ог, ол, ег, ел. Деление гласных CSL на «этимологически долгие» и «этимологически краткие».

Практический минимум: построить инвентарь гласных CSL. Перечислить все несобственно гласные элементы вокализма CSL. Выписать все CSL-гласные переднего ряда. Перечислить все этимологически долгие, все этимологически краткие гласные CSL.

2. И.-е. прототипы гласных сегментов CSL; CSL-наследники и.-е. гласных сегментов: основные соответствия, примеры. Треугольник собственно гласных сегментов и.-е.; его интерпретация в фонетико-фонологических признаках: долгота/краткость гласных в и.-е., слоговые сонанты в и.-е., сегменты э1, э2 в и.-е., дифтонги с сонантами в и.-е.

Практический минимум: построить инвентарь гласных и.-е. Перечислить все несобственно гласные элементы вокализма и.-е. Выписать все слоговые сонанты и.-е. Для каждого CSL- гласного сегмента указать все возможные и.-е. прототипы; для каждого и.-е. гласного сегмента указать все возможные CSL-наследники.

3. Вокалические инвентари славянских языков-наследников.

Практический минимум: построить инвентарь гласных данного славянского языка (из 10). Определить славянский язык по инвентарю его гласных сегментов. Построить по 2

альтернативных инвентаря гласных для ст.-слав. и болгарского; привести примеры слов, имеющих одинаковую / различную транскрипцию в этих инвентарях.

4. Базовое соответствие CSL-вокализма: рефлексы CSL *a по 10 славянским языкам; чешская перегласовка.

5. Базовое соответствие CSL-вокализма: рефлексы CSL *i по 10 славянским языкам; рефлексы CSL *u по 10 славянским языкам; рефлексы CSL *e по 10 славянским языкам; неоднозначность рефлексации в чешском

6. Базовое соответствие CSL-вокализма: рефлексы CSL *ɛ по 10 славянским языкам; неоднозначность рефлексации в болгарском, с.-х. екавск., чешском, польском

7. Базовое соответствие CSL-вокализма: рефлексы CSL *ə® по 10 славянским языкам; рефлексы CSL *ɛ̄ по 10 славянским языкам; неоднозначность рефлексации в чешском

8. Базовое соответствие CSL-вокализма: отражение носовых в польском

9. Базовое соответствие CSL-вокализма: рефлексы CSL *o и *e по 10 славянским языкам; рефлексы CSL *o в "новозакрытых слогах" в польском; рефлексы CSL *o и *e в "новозакрытых слогах" в украинском; /o/ на месте CSL *e в польском и восточно-славянских (ср. русск. ё)

10. Базовое соответствие CSL-вокализма: рефлексы CSL *ъ и *ь по 10 славянским языкам; наследство оппозиции слабый / сильный редуцированный в новых славянских языках; /o/ на месте CSL *ъ в восточнославянских; неразличение CSL *ъ и *ь в с.-х., словен-ском, чешском, словацком, польском

11. Рефлексы CSL слоговых плавных по 10 славянским языкам

12. Рефлексы CSL-дифтонгов с плавными по 10 славянским языкам (типа gord-, berg-, gols-, melk-)

Практический минимум к вопросам 4-12: для каждой строчки базового соответствия вокализма иметь свой комплект "сквозных" примеров корней (по 7-10 примеров); для всех "вилок" иметь свой комплект контрастных примеров (по 5-7 пар примеров).

13. Система консонантизма CSL. Инвентарь согласных сегментов CSL. Две фонологических системы CSL-консонантизма. Классификационные признаки в системе CSL-консонантизма. Фонетические оппозиции в группе денто-палатальных (акустическая и артикуляторная интерпретация деления д.-п. на свистящие и шипящие)

Практический минимум: построить инвентарь согласных CSL. Перечислить все свистящие (все шипящие) в CSL. Выписать все CSL-аппроксиманты

14. И.-е. консонантизм. Инвентарь согласных в и.-е. Три ряда гуттуральных в и.-е. Фонологические корреляции в системе и.-е. консонантизма. И.-е. прототипы гласных сегментов CSL; CSL-наследники и.-е. гласных сегментов: основные соответствия, примеры.

Практический минимум: построить инвентарь согласных и.-е. Владеть обоснованием реконструкции трех рядов гуттуральных в и.-е. («конструкция satəm-kentum»). Знать определение коррелятивной пары; приводить примеры коррелятивных пар и пучков корреляций в инвентаре и.-е. согласных (см. Н.С. Трубецкой "Основы фонологии"). Для каждого CSL согласного сегмента указать все возможные и.-е. прототипы; для каждого и.-е. согласного сегмента указать все возможные CSL-наследники.

15. Консонантные инвентари славянских языков-наследников (10).

Практический минимум: построить инвентарь согласных данного славянского языка (из 10). Знать область осмысленности оппозиции согласных по твердости/мягкости для каждого из 10 славянских языков. Построить по 2 альтернативных инвентаря согласных для ст.-слав. и болгарского; привести примеры слов, имеющих одинаковую/ различную транскрипцию в этих инвентарях.

16. Базовое соответствие CSL-консонантизма: рефлексы CSL губных по 10 славянским языкам.

17. Базовое соответствие CSL-консонантизма: рефлексы CSL заднеязычных по 10 славянским языкам.

18. Базовое соответствие CSL-консонантизма: эволюция CSL денто-палатальных по 10 славянским языкам.

19. Консонантные чередования в CSL и новых славянских языках: "старые" и "новые" сочетания согласных с j по 10 славянским языкам; чередование «переходное смягчение» по 10 славянским языкам; чередования «палатализации заднеязычных»: $\overset{k}{\underset{c}{\overset{\square}{z}}}\overset{g}{\underset{d}{\overset{\square}{z}}}\overset{x}{\underset{s}{\overset{\square}{z}}}$ и $\overset{k}{\underset{\tilde{n}}{\overset{\square}{z}}}\overset{g}{\underset{d}{\overset{\square}{z}}}\overset{x}{\underset{s}{\overset{\square}{z}}}$ по 10 славянским языкам.

Практический минимум к вопросам 16-19: уметь строить посегментный пересчет консонантных скелетов отдельных формативов от языков-наследников к CSL и обратно (в двух версиях — соответственно двум консонантным инвентарям CSL).

Контрольные вопросы (акцентология)

1. Ортотонические словоформы и словоформы-энклиномены. Закон Васильева-Долобко.
2. Акцентный контур, акцентная кривая, акцентная парадигма. Иллюстрации из литовского, др.-русского, совр. русского.
3. Акцентная грамматика производных в системах с парадигматическим акцентом.
4. Эволюция акцентных систем: от систем с парадигмическим принципом акцентовки производных к системам с категориальным принципом акцентовки производных.
5. Эволюция акцентных систем: генезис "новых" парадигм.
6. Перемаркировки как механизм эволюции акцентных систем.
7. Процесс дефинализации ударения в истории русского языка.
8. Эволюция распределения односложных имен по акцентным парадигмам в истории русского языка.
9. Акцентные следствия падения редуцированных в истории русского языка.
10. Слоговые интонации и маркировки в BSI.
11. Акцентные парадигмы в BSI.
12. Слоговые интонации (тезис о существовании 5 слогоакцентов в CSI, соотношение между слогоакцентом корня, маркировками и акцентными парадигмами в позднем CSI).
13. Ранне-древнерусская акцентная система — акцентные парадигмы для S, A, V лексем.
14. Ранне-древнерусская акцентная система — грамматика маркировок.
15. Соответствие между тернарной системой маркировок в позднем CSI и системой бинарных BSI-маркировок и BSI слоговых акцентов (интонаций).
16. Соответствие между литовскими и славянскими акцентными парадигмами.
17. Закон де Соссюра: динамическая и статическая формулировки. Иллюстрации (без обоснования).

18. Закон Свитыча-Дыбо: динамическая и статическая формулировки. Иллюстрации (без обоснования).

19. Славянские ретракции: R1 ("первый тип"), R2 ("антская"), R3 ("словенская", закон Крижанича), R4 (архаический тип, "нуль-ретракция").

5.3.2. Вопросы к зачету

I. Теоретический вопрос.

1. Глагольные классы в праславянском. Их судьба в отдельных славянских языках.
2. Системы прошедших времен в славянских языках и их праславянские истоки.
3. Будущее время в славянских языках.
4. Типы славянского аориста.
5. Происхождение славянских падежно-числовых окончаний.
6. Судьба склонений на *i*, *u* и согласный в славянских языках.
7. Судьба "двувариантного" праславянского склонения в славянских языках.
"Двувариантность" склонения в современных славянских языках.
8. Развитие противопоставления адъективного-местоименного склонения; полных и кратких форм прилагательных.
9. Грамматические категории имени в славянских языках (род, число, падеж).
10. Фонемы "типа *O*" в славянских языках: наличие-отсутствие противопоставления двух *o* и условия появления "закрытого" *o*.
11. Восточно-славянские языки как источник для сравнительной акцентологии славянских языков.
12. Западно-славянская долгота-краткость гласных и ее отношение к праславянской акцентной системе.
13. Парадигматическое и категориальное ударение. Понятие акцентной парадигмы, акцентной кривой, акцентного контура. Акцентные парадигмы в праславянском.
14. Просодические системы в славянских языках (долгота-краткость гласных, музикальное/динамическое ударение).
15. Слоговые интонации в сербохорватском и словенском и акцентологическая реконструкция праславянского.
16. Падение редуцированных в славянских языках и его последствия для фонологических и морфонологических систем славянских языков.
17. "Вторичное смягчение согласных" в славянских языках. Корреляция согласных по твердости-мягкости в славянских языках.
18. Судьба сочетаний *T'RT, *TR'T в славянских языках. Слоговые плавные в славянских языках.
19. Рефлексы *ъ, *ь в славянских языках (сильных и слабых, напряженных и ненапряженных).
20. Судьба *ё и носовых гласных в славянских языках.
21. Классификация славянских языков по отношению к рефлексам ѹтации согласных. Сочетания "согласный + j" в современных славянских языках.
22. Палатализации задненебных согласных и различия их результатов в славянских языках.
23. Satem- и centum- языки; место славянских языков в этой классификации.
24. Инвентарь общеславянских согласных, его происхождение из индоевропейского.
25. Судьба дифтонгов в праславянском.
26. Праславянский вокализм и его происхождение.

27. Pax Slavia Latina – Pax Slavia Orthodoxa. Славянская письменность: графические системы, алфавиты и орфографии славянских языков.
28. Классификация славянских языков. Место славянских языков среди индоевропейских языков. Балто-славянские языковые отношения.
29. Порядок следования клитик в праславянском предложении. Его сохраняемость в славянских языках.
30. Именные формы глагола в славянских языках.

II. Практический вопрос.

1. Анализ славянского текста, подготовленного заранее: перевод, глоссировка, этимологический разбор, историко-грамматический разбор.
2. Выписать и проанализировать этимологию 20 слов славянского происхождения из.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники

Основные

Бошкович Р. Основы сравнительной грамматики славянских языков: Фонетика и словообразование. М., 1984.
Бурлак С.А., Ст арост ин С.А. Сравнительно-историческое языкознание. М., 2005.
Зализняк А. А. От праславянской акцентуации к русской. М., 1985.
Мейе А. Общеславянский язык. М., 2001.
Языки мира. Славянские языки. М., 2018.
DerkSEN Rick. Etymological Dictionary of the Slavic Inherited Lexicon. Leiden, Brill, 2008

Дополнительные

Бернштейн С. Б. Очерк сравнительной грамматики славянских языков: Фонетика. М., 1961.
Бернштейн С. Б. Очерк сравнительной грамматики славянских языков: Чередования.
Именные основы. М., 1974.
Вайан А. Руководство по старославянскому языку. М., 2009.
Дыбо В. А. , Замятин Г. И., Николаев С. Л. Основы славянской акцентологии. М., 1990.
Дыбо В. А. Славянская акцентология: Опыт реконструкции системы акцентных парадигм в праславянском. М., 2016.
Зализняк А. А. Древненовгородский диалект. М., 2004.
Иллич-Свityч В. М. Именная акцентуация в балтийском и славянском: Судьба акцентуационных парадигм. М., 1963.
Кузнецов П. С. Очерки по морфологии праславянского языка. М., 2019.
Мейе А. Сравнительный метод в историческом языкознании. М., 2004.
Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков. М., 2019.
Нахтигал Р. Славянские языки. М., 2006
Селищев А. М. Славянское языкознание. Ч.1: Западнославянские языки. М., 1941.
 Этимологический словарь славянских языков / Под.ред. Трубачева О. Н. М,1974-2020
Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М., 2006. Т.I — IV. (онлайн-версия:
<https://gufo.me/dict/vasmer>)
Bray R.G.A., de. Guide to the South Slavonic languages. Columbus; Ohio, 1980.
Vaillant A. Grammaire comparee des langues slaves. P.,1967.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

1. Статья в Википедии Славянские языки

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8F%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%B8>

2. Этимологические базы данных <http://starling.rinet.ru/>

3. Корпусы славянских языков

<https://ruscorpora.ru/>

<http://www.mova.info/corpus.aspx?l1=209>

<https://bnkorpus.info/>

<http://nkjp.pl/>

<http://pol-ros.polon.uw.edu.pl/>

<https://ucnk.ff.cuni.cz/cs/>

<https://korpus.sk/>

http://bos.zrc-sazu.si/a_beseda.html

https://www-gewi.uni-graz.at/gralis/korpusarium/gralis_korpus.html

<http://rznica.ihjj.hr/>

http://rbcorpus.com/contact_rus.php

http://www.tekstlab.uio.no/glossa/html/index_dev.php?corpus=mak

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Занятия носят преимущественно интерактивный характер, что предполагает использование презентаций, анализ интернет-контента и др. Поэтому аудиторные занятия можно проводить с максимальной эффективностью, если они проходят в компьютерном классе с доступом в Интернет и экраном для презентаций. Необходимо также наличие доски, чтобы преподаватель мог разбирать примеры по ходу объяснения и записывать задания.

Лицензионное программное обеспечение компьютера:

MsWindows и выше, MsOffice 2013 и выше или MacOS на компьютерах Apple.

Программы акустического анализа речи Praat или Elan распространяются свободно, устанавливаются на различные операционные системы.

СУЭБД STARLING распространяется свободно, устанавливается на различные операционные системы.

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;

- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;

- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:

- автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
- акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- передвижными, регулируемыми эргономическими партами СИ-1;
- компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий

<p><i>Раздел 2. Введение.</i></p> <p><i>Место дисциплины в лингвистическом курсе.</i></p> <p><i>Основные понятия сравнительно-исторического языкознания.</i></p>	<p><i>Вопросы для обсуждения.</i></p> <p>Задача построения родословного древа языков по данным разных языковых уровней. Решение лингвистических задач на построение древа. Работа со стословными базами данных при построении деревьев различных семейств.</p> <p><i>Литература.</i></p> <p>Бурлак С.А., Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание. М., 2005.</p> <p>Мейе А. Сравнительный метод в историческом языкознании. М., 2004.</p> <p>Kassian, Alexei, Anna Dybo, «Supplementary Information 2: Linguistics: Datasets; Methods; Results» в статье Kushniarevich A, Utevska O, Chuhryaeva M, Agdzhoyan A, Dibirova K, Uktveryte I, et al. (2015) Genetic Heritage of the Balto-Slavic Speaking Populations: A Synthesis of Autosomal, Mitochondrial and Y-Chromosomal Data. PLoS ONE 10(9): e0135820. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0135820</p> <p>Этимологические базы данных https://starling.rinet.ru/</p> <p><i>Материально-техническое обеспечение</i></p> <p>Компьютер, проекционное оборудование и звуковые мониторы.</p> <p>Лицензионное программное обеспечение компьютера: MsWindows и выше, MsOffice 2013 и выше или MacOS на компьютерах Apple.</p> <p>Программа СУЭБД STARLING распространяется свободно, устанавливается на различные операционные системы.</p>
<p><i>Раздел 3. Основные положения сравнительной фонетики славянских языков.</i></p>	<p><i>Задания для работы на семинаре</i></p> <ol style="list-style-type: none"> При помощи указанных источников, по выданным образцам подобрать примеры на межславянские соответствия в области вокализма и консонантизма. Даны межславянские лексические сравнения. Пользуясь таблицами соответствий, восстановить практормы (в режиме контрольной работы). Сравнивая с праславянской системой, проследить основные изменения фонемного статуса единиц. <p><i>Литература</i></p> <p>Мейе А. Общеславянский язык. М., 2001.</p> <p>Языки мира. Славянские языки. М., 2018.</p> <p>Derksen Rick. Etymological Dictionary of the Slavic Inherited</p>

	<p>Lexicon.Leiden, Brill, 2008</p> <p><i>Фасмер М.</i> Этимологический словарь русского языка. М., 2006. Т. I — IV. (онлайн-версия: https://gufo.me/dict/vasmer)</p> <p><i>Bray R.G.A., de.</i> Guide to the South Slavonic languages. Columbus; Ohio, 1980.</p> <p><i>Материально-техническое обеспечение</i> Компьютер, проекционное оборудование и звуковые мониторы. Лицензионное программное обеспечение компьютера: MsWindows и выше, MsOffice 2013 и выше или MacOS на компьютерах Apple. Программы акустического анализа речи Praat или Elan распространяются свободно, устанавливаются на различные операционные системы. Программа СУЭБД STARLING распространяется свободно, устанавливается на различные операционные системы.</p>
<i>Раздел 4. Славянская сравнительная морфонология. Ознакомление с грамматиками современных славянских языков в сравнительно-сопоставительном аспекте.</i>	<p><i>Задания для работы на семинаре</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Озвучить предложенный текст на языке, представленный в национальной графике. 2. Перевести текст. 3. Дать его синхронно-грамматический разбор. 4. Дать этимологический разбор указанных преподавателем словоформ (корни, грамматические элементы). 5. Составить грамматические таблицы указанного языка в предложенном преподавателем стандартном формате описания грамматических систем славянских языков (в режиме контрольной работы). 6. Провести анализ грамматической системы языка в сравнительно-историческом аспекте (в режиме контрольной работы). <p><i>Литература.</i> <i>Языки мира. Славянские языки.</i> М., 2018.</p> <p><i>Украинский</i> <i>Булаховський Л.А.</i> Історичний коментарій до української літературної мови // Булаховський Л.А. Вибрані праці: В 5 т. Київ, 1977. Т. 2.</p> <p><i>Гринченко Б.Д.</i> Словарь украинского языка. Киев, 1907-1909. Т. I-IV.</p> <p><i>Дурново Н.Н.</i> Введение в историю русского языка. М., 1969.</p> <p><i>Етимологічний словник української мови.</i> Київ, 1972-1999.</p> <p><i>Медведев Ф.П.</i> Историческая грамматика украинской мови. Харків, 1955.</p> <p><i>Фасмер М.</i> Этимологический словарь русского языка. М., 1964-1973. Т. I - IV.</p> <p><i>Белорусский</i> <i>Дурново Н.Н.</i> Введение в историю русского языка. М., 1969.</p> <p><i>Ломтев Т.П.</i> Белорусский язык. М., 1951.</p>

	<p><i>Мартинов В.У. и др. Этымалагычны слоунік беларускай мовы. Мінск, 1978-...</i> <i>Слоунік беларускай мовы. Мінск, 1987.</i> <i>Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М., 1964-1973. Т. I — IV.</i></p> <p style="text-align: center;">Польский</p> <p><i>Ананьева Н.Е. История и диалектология польского языка. М., 1994.</i> <i>Большой польско-русский словарь. М., 1981. Т. I-II.</i> <i>Селищев А. М. Славянское языкоизнание. Ч.1.</i> <i>Западнославянские языки. М., 1941.</i> <i>Тихомирова Т.С. Курс польского языка. М., 1988</i> <i>Bruckner A. Slownik etymologiczny jezyka polskiego. W-wa, 1957.</i> <i>Doroszewski W. Podstawy gramatyki polski. W-wa, 1963.</i></p> <p style="text-align: center;">Чешский</p> <p><i>Селищев А. М. Славянское языкоизнание. М.1941. Ч.1:</i> <i>Западнославянские языки.</i> <i>Чешско-русский словарь /Под ред. Л.В.Копецкого, Й. Филипца, О. Лешки. М., 1973 - 1976. Т. I-II.</i> <i>Широкова А.Г., Васильева В.Ф., Едличка А. Чешский язык. М., 1990.</i> <i>Havranek B., Jedlicka A. Èeská mluvnice. Pr., 1981.</i> <i>Machek V. Etymologicky slovnik jazyka ceskeho a slovenskeho. Pr., 1957.</i></p> <p style="text-align: center;">Словацкий</p> <p><i>Исаченко А.В. Грамматический строй русского языка в сопоставлении со словацким. М., 2003.</i> <i>Исаченко А.В. Словацко-русский переводной словарь. Братислава, 1950-1957. Т. I-II.</i> <i>Селищев А. М. Славянское языкоизнание. Ч.1:</i> <i>Западнославянские языки. М., 1941.</i> <i>Machek V. Etymologicky slovnik jazyka ceskeho a slovenskeho. Pr., 1957.</i></p> <p><i>Материально-техническое обеспечение</i> Компьютер, проекционное оборудование и звуковые мониторы. Лицензионное программное обеспечение компьютера: MsWindows и выше, MsOffice 2013 и выше или MacOS на компьютерах Apple. Программа СУЭБД STARLING распространяется свободно, устанавливается на различные операционные системы.</p> <p><i>Раздел 5. Сравнительная морфология славянских языков. Ознакомление с грамматиками современных славянских языков в сравнительно-сопоставительном аспекте.</i></p> <p><i>Задания для работы на семинаре</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Озвучить предложенный текст на языке, представленный в национальной графике. 2. Перевести текст. 3. Дать его синхронно-грамматический разбор. 4. Дать этимологический разбор указанных преподавателем словоформ (корни, грамматические
--	---

элементы).

5. Составить грамматические таблицы указанного языка в предложенном преподавателем стандартном формате описания грамматических систем славянских языков (в режиме контрольной работы).

6. Провести анализ грамматической системы языка в сравнительно-историческом аспекте (в режиме контрольной работы).

Литература.

Языки мира. Славянские языки. М., 2018.

Bray R.G.A., de. Guide to the South Slavonic languages.
Columbus; Ohio, 1980.

Старославянский

Вайан А. Руководство по старославянскому языку. М., 2009.

Селищев А.М. Старославянский язык. М., 2019.

Цейтлин Р. М. Старославянский словарь (по рукописям X-XI вв.). М., 1994.

Болгарский

Бернхтейн С.Б. Болгарско-русский словарь. М., 1983.

Български етимологичен речник. София, 1971-....

Геров Н. Речник на съвременния български книжовен език.
София, 1975-1978. Т. 1-6.

Маслов Ю.С. Грамматика болгарского языка. М. 1981.

Мирчев К. Историческа граматика на българския език.
София, 1963

Младенов Ст. История на българския език. София, 1979.

Македонский

Конески Б. Граматика на македонскиот литературен јазик.
Скопје, 1969.

Конески Б. Историја на македонскиот литературен јазик.
Скопје, 1965.

Македонско-русский словарь / Сост. Д.Толовски, В.М.Иллич-Свитыч. М., 1963.

Селищев А.М. Очерки македонской диалектологии. Казань,
1918.

Усикова Р.П. Морфология имени существительного и глагола
в македонском литературном языке. Скопје, 1967.

Lunt H. Grammar of the Macedonian literary language. Skopje,
1952.

Сербохорватский

Гудков В.П. Сербохорватский язык. М., 1969.

Попова Т.П. Сербохорватский язык. М., 1985

Славянские языки: Очерки грамматики западнославянских и
южнославянских языков. М., 1977.

Толстой И.И. Сербохорватско-русский словарь. М., 1970.

Skok P. Etimologiski rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika.
Zagreb, 1971-1974. Т. I-IV.

	<p>Словенский <i>Kotnik J. Slovensko-russki slovar. Ljubljana, 1967</i> <i>Мечковская Н.Б. Словенский язык. Минск, 1991</i> <i>Плотникова О.С. Словенский язык. М., 1990</i> <i>Bajec A., Kolar R., Rupel M. Slovenska slovnica. Ljubljana, 1968</i> <i>Bezlaj F. Etimoloski slovar slovenskega jezika. Ljubljana, 1976-</i> ... Словацкий</p> <p><i>Материально-техническое обеспечение</i> Компьютер, проекционное оборудование и звуковые мониторы. Лицензионное программное обеспечение компьютера: MsWindows и выше, MsOffice 2013 и выше или MacOS на компьютерах Apple. Программа СУЭБД STARLING распространяется свободно, устанавливается на различные операционные системы.</p>
<i>Раздел 6. Основные положения славянской акцентологии</i>	<p><i>Вопросы для обсуждения.</i></p> <p>Закон Соссюра в пралитовском, закон Дыбо-Иллич-Свитыча в праславянском. Древнерусская акцентная система.</p> <p><i>Задания:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Установить распределение предложенных именных парадигм по четырем традиционно выделяемым литовским акцентным парадигмам. 2. Доказать на материале выделенных парадигм закон Соссюра о бинарном противопоставлении акцентных типов имен в пралитовском. 3. По предложенному лексическому материалу установить соответствие между двумя пралитовскими и тремя праславянскими акцентными парадигмами (в режиме контрольной работы). 4. При помощи указанных источников, по выданным образцам акцентуировать отрывок древнерусского текста в соответствии с принципами "стандартной славянской акцентовки" (учитывающей различные возможности передвижек иктуса в славянской языковой области). 5. Проанализировать отрывок реального акцентированного древнерусского текста с точки зрения возможностей описания представленной этим текстом акцентной системы в рамках древнерусской акцентной грамматики А. А. Зализняка и в рамках грамматики "стандартной славянской акцентовки" (в режиме контрольной работы). 6. Определить возможную диалектную принадлежность предложенных акцентуированных славянских текстов по представленным в них акцентным системам. <p><i>Литература.</i></p> <p><i>Дыбо В. А. Славянская акцентология: Опыт реконструкции системы акцентных парадигм в праславянском. М., 2016.</i></p>

	<p>Зализняк А. А. От праславянской акцентуации к русской. М., 1985.</p> <p>Иллич-Свityч В.М. Именная акцентуация в балтийском и славянском: Судьба акцентационных парадигм. М., 1963</p> <p><i>Материально-техническое обеспечение</i></p> <p>Компьютер, проекционное оборудование и звуковые мониторы.</p> <p>Лицензионное программное обеспечение компьютера: MsWindows и выше, MsOffice 2013 и выше или MacOS на компьютерах Apple.</p> <p>Программы акустического анализа речи Praat или Elan распространяются свободно, устанавливаются на различные операционные системы. Программа СУЭБД STARLING распространяется свободно, устанавливается на различные операционные системы.</p>
--	--

9.2. Методические рекомендации для студентов по освоению дисциплины

9.2.1. Из сравнительного словаря славянских языков

Извлечение представляет собой необходимый минимум, выделенный из этимологического словаря славянских языков, для легкого нахождения обучающимися примеров на межславянские фонетические соответствия.

Слав. **bær̥za* 'берёза' (русск. берёза, укр. берéза, блр. бярóза, болг. брезá, схрв. брэза, словен. *br̥za*, чеш. *bříza*, польск. *brzoza*, в.-луж. *brěza*, н.-луж. *brjaza*) ~ лит. *béržas* 'берёза', лтш. *bērzs* 'берёза', др.-исл. *björk* f. 'берёза', др.-верх.-нем. *birihha* 'берёза'; с другой ступенью вокализма: др.-инд. *bhūrjaḥ* 'вид берёзы', осет. *bærz(æ)* 'берёза' и другие новоиранские (см. Абаев I, 253), лит. *biržis* 'берёзовая роща', лтш. *birzs* 'берёзовая роща'.

Слав. **brězgъ*, **brěžžítъ* (русск. брезг 'рассвет', ст.-слав. пробрěзгъ 'рассвет', словен. *br̥sk* 'рассвет', чеш. *břesk* 'рассвет', польск. *brzask*, стар. *brzazg*, глаголы: russk. бréзж итъ, 3.sg. бréзж ит, словен. (Миклошич, 21) *brezžiti*, -im, *brezdžiti*, -im, *solnce brezí*, *brezdí*, др.-чеш. *briežditi* se, слвц. *brieždit'*, польск. *brzeszczy się*, чеш. *bříská se* 'светает', полабск. *brezgójě* 'dani se' ~ лит. *brékšti*, *brékšta* 'светает', *apibrékšti* 'рассвести, рассветать; стемнеть, темнеть', *apýbréškis* 'рассвет', *apýbrékšmis* 'рассвет, сумерки', др.-инд. *bhraṣṭe*, авест. *brāzaiti* 'сверкает, сияет'.

Слав. **běditi* (русск. бедитъ 'приносить беду', победитъ, убедитъ, укр. бідити 'ругать', ст.-слав. бѣдити, бѣждж 'принуждать', болг. будѧ́ клевещу', (Геров)'убеждаю, уговари ваю', схрв. бéдит и 'несправедливо нападать, клеветать на кого-либо', чеш. *běditi*, *bíditi* 'доводить до нищеты', слвц. *biedit'* 'бедствовать, жить в нужде' и т.д.) ~ гот. *baidjan* 'принуждать' и под.

Слав. **běda* ~ лит. *bēdà* 'беда', лтш. *bēda* 'беда, печаль, горе' к др.-инд. *bādhate* 'притесняет, мучит', *bādhā*- m. 'мучение, мука, боль, нужда'.

Слав. **běsъ* (русск. бес, gen.sg. бéса, укр. біс, ст.-слав. бѣсь, болг. бесътъ, схрв. *bijes* 'ярость', словен. *b s* 'злой дух', чеш. *b s*, польск. *bies*) ~ лит. *baisùs* 'отвратительный, мерзкий, ужасный' < **bayd-s-*, так же лит. *baisâ* 'страх', лат. *foedus* 'мерзкий'. Связывают также с греч. названием обезьяны: *πίθηκος*.

Слав. **bōbъlъ* (русск. *бублик*, укр. *бубулик*, схрв. *бубуљица* ‘пузырь, узел’, словен. *bobljati* ‘пускать пузыри (о воде)’, чеш. *boubel* ‘водяной пузырь’, польск. *bąbel* ‘водяной, воздушный пузырь’, в.-луж. *bublin* ‘пуговица’, н.-луж. *bublin* ‘пуговица’) ~ лит. *bumbulas* ‘шишка, узел’, *bumbulys* ‘почка’, греч. πομφός ‘пузырь от ожога’, πομφόλυξ ‘водяной пузырь’, πέμφιξ ‘капля, пузырь от ожога’ (у Френкеля сюда же *bámba* ‘пупок, пуп’ и другие родственные).

Слав. **gasnoti*, causat. **gasiti* (др.-русск. гаснти, русск. *гáснутъ*, укр. *гáснут и*, бlr. *гаснуцъ*, болг. *гáсна* ‘гасну’, схрв. *gásnuti*, словен. *gásniti*, чеш. *hasnouti*, слвц. *hasnút'*, польск. *gasnąć*, словинц. *gasnúci*, н.-луж. *gasnuć*, ст.-слав. гасити, 1.sg.praes. гашж, русск. *гаситъ*, укр. *гасити*, болг. *гася*, схрв. *гáсит и*, 1.sg. *гаšтъ*, словен. *gasíti*, 1.sg. *gasím*, чеш. *hasítí*, польск. *gasić*, в.-луж. *hasyc*, н.-луж. *gasys*) ~ лит. *gèsti*, 1.sg. praes. *gèstù*, ст.-лит. и диал. жемайт. *gesù*, 1.sg.praet. *gesai* ‘гаснуть, погаснуть’; causat. *gesyti* ‘гасить’; др.-инд. *jásate* 3.sg.med. ‘лишается сил’ (\leftarrow *‘угасает’), caus. *jásayati*, греч. σβέννυμι ‘гашу’, ἀσβεστος ‘неугасимый’ ($\beta < *g^w$, в формах с *o*-гласовкой, для подтверждения процессов унификации корня ср. формы Гесихия с $\zeta \leqslant \sigma\delta$, что является нормальным рефлексом **g^w*, перед *e*-гласовкой), а также аор. -σβῶσαι, который трактуется как содержащий и.-е. ступень удлинения, но может рассматриваться и как итератив (из *σβοηθαι).

Слав. **gordъ* (русск. *город*, pl. *городá*, укр. *гóрод*, ст.-слав. градъ, болг. *градът*, схрв. *граž*, словен. *grâd*, чеш. *hrad*, польск. *gród*, gen.sg. ‘град, крепость, кремль; замок’, в.-луж. *hród*, gen.sg. *hroda*, *hrodu* ‘укреплённое поселение; замок; крепость; дворец’, н.-луж. *grod*, кашуб. *gard*, полаб. *gord*) ~ лит. *gardas* ‘ограда’, жем. *gardis*, acc.sg. *garði* ‘решетчатый борт воза’, алб. *garth*, *-dhi* ‘забор’ (слав. заимств.?), гот. *gards* ‘дом’ (*i*-основа) m., др.-исл. *gardr* (*o*-основа) m. ‘Zaun, befestigter Ort, Hof, Garten’, *gerði* ‘огороженный участок земли’, др.-англ. *zeard* m., др.-сакс. *gard* f. ‘Umzäunung’, pl. ‘Wohnung’, др.-верх.-нем. *gart* m. ‘Kreis’, ? греч. κόρθις ‘куча’ (если *k*- по закону Грасмана), сюда же с иной ступенью огласовки др.-инд. *g̟hás* ‘дом’, авест. *gərəbō* ‘пещера’.

Слав. **gostъ* (ст.-слав. гость ‘ξένος’, др.-русск. гость ‘гость, чужестранец, приезжий купец’, русск. *гостъ*, укр. *гістъ*, gen.sg. *гóст я*, болг. *гост*, схрв. *gošt*, gen.sg. *gošt a*, словен. *gost*, чеш. *host*, слвц. *host'*, польск. *gość*, в.-луж. *hosc*) ~ лат. *hostis* ‘враг, чужеземец’, гот. *gasts* m. ‘ξένος, Fremder’, др.-исл. *gestr* ‘Gast’, др.-англ. *ziest*, *zyst* ‘Gast, Feind’, др.-сакс. *gast*, др.-верх.-нем. *gast* m. ‘Fremdling, Gast’, совр. нем. *Gast*.

Слав. **gъrdlo* (русск. *гóрло*, укр. *гóрло*, бlr. *гóрло*, др.-русск. гърло, ст.-слав. гръло, болг. *гърло*, схрв. *gražo*, словен. *grlo*, чеш. *hrdlo*, слвц. *hrdlo*, польск. *gardło*, в.-луж. *hordło*, н.-луж. *gjardło*) ~ лит. *gurklýs*, acc.sg. *gürkli* ‘зоб, горло’, др.-prus. *gurcle* ‘горло’ (вторичная *jo*-основа, *-kl-* обычное отражение и.-е. суфф. *-dh/r-* в балтийских); греч. βάραθρον ‘яма, пропасть, жерло’

Слав. **gъrnъ* (ц.-слав. грънь, др.-русск. гърнь, русск. *горн* ‘плавильная печь’, укр. *горнó*, болг. *гърне*, схрв. *graže*, gen.sg. *-ет a*, словен. *grínes*, чеш. *hrnec*, слвц. *hrnec*, польск. *garnek* ‘горшок’, в.-луж. *hornc*, н.-луж. *gjarnc*) ~ др.-инд. *gherāh* ‘пыл, жар’, лат. *fornus* ‘печь’, ср. также с другой ступенью аблautа и иным суфф. греч. θερμός ‘жар’.

Слав. **davitъ*, 1.sg. praes. **davjɛ* (русск. inf. *давитъ*, praes. 1.sg. *давлю*, 3.sg. *дáвит*, укр. *давити*, ст.-слав. давити ‘πνίγειν, ἄγχειν’, болг. *дáвя* ‘топить, давить, душить’, схрв. *dávit i*, *dávij* ‘душить, топить, стараться утопить, потопить’, слов. *dáviti*, *dávím* ‘давить, душить’, чеш. *dáviti* ‘давить, душить’, *dáví* ‘его рвёт’, слвц. *dávit'* ‘рвать, тошнить’, 1.sg. *dávím* ‘меня рвёт, тошнит’, польск. диал. *dáwić* ‘давить, душить’ (литер. *dławić* в результате контаминации с *dłabić*), в.-луж. *dajić* ‘давить, душить’, н.-луж. *dajis*, *dawis* ‘давить’) ~ авест.

dav- ‘давить, притеснять’.

Слав. **damъ*, **dasi*, **dastъ*; **damъ*, **daste*, **dadetъ*; inf. **dati* ~ др.-лит. *dūmi* DP 41₁₉, *dūsi* DP 420₁₃, *dūst* DP 19₂₀, 1pl. *dūme* DP 242₄₃, *dūstę* DP 284₁₇

Слав. **darъ*, gen.sg. **daru* (*u*-основа) (русск. *дар*, gen.sg. *дáра*, укр. *дар*, ст.-слав. дарь ‘дóрор’; болг. *дар*, схрв. *дар*, чеш. *dar*, польск. *dar*, в.-луж. *dar*, н.-луж. *dar*) ~ греч. δ ὁρον, арм. *tur*, gen.sg. *troy*;

Слав. **dānъ*, gen.sg. **dāni* f. (*i*-основа) (русск. *дань*, укр. *дань*, ст.-слав. дань ‘téλoς’, болг. *дан*, чеш. *daň*, польск. *dań*, в.-луж. *dań*, н.-луж. *dań*) ~ др.-инд. *dānam* n. ‘дар, взнос, пожертвование’; лат. *dōnum*, gen.sg. -ī n. ‘дар, подарок’ (*o*-основа); валл. *dawn* ‘дар’, ирл. *dán* ‘дар’ (< **dōnu-*, *-u*-основы);

Слав. **dvòrъ*, gen.sg. **dvora* (русск. *двор*, gen.sg. *дворá*, укр. *двір*, gen.sg. *дворá*, блр. *двор*, ст.-слав. *дворъ*, схрв. *чак*. *dvór*, gen.sg. *dvorä*, шток. *двор*, gen.sg. *двóра*, словен. *dvòr*, gen.sg. *dvóra*, чеш. *dvůr*, gen.sg. *dvora*, польск. *dwór*, gen.sg. *dworu*, в.-луж. *dwór*, н.-луж. *dwór*) ~ лтш. *dvars*, др.-инд. *dvara* ‘ворота’, лат. *forum* ‘передний двор; (рыночная) площадь’

Слав. **dvěrъ* (русск. *дверь*, pl. *двéри*, укр. *двéri* pl., ст.-слав. *двьри* pl., *двърь* sg., словен. *dúri* pl.f., стар. *davrí*, чеш. *dveři*, *dveře*, польск. *drzwi*, в.-луж. *durje* pl., н.-луж. *žurja*) ~ лит. *dùrys* pl., gen.pl. *dùry*, *dùrių*, вост. лит. *dùres*, лтш. *duris*; гот. *daúr* ‘ворота’, др.-верх.-нем. *turi* ‘двери’, др.-исл. *dyrr*; греч. θύρα ‘дверь’, θαιρός (< **dhvyljōs* или по другой нотации < **dhvyljōs*) ‘дверная петля’, лат. *fores* ‘двусторчатая дверь’, *foris* f. ‘дверь’; валл. *dor*, алб. *derë* ‘дверь’. В др.-инд. в этом корне отклонение в характере начального согласного: *dvara* f.pl. ‘двери’, acc.pl. *durás*;

Слав. **degъtъ* и др. (русск. *дёготь*, *дёйт я*, укр. *дéготь*, *дíт я*, блр. *дзегоць*, др.-чеш. *dehet*, *dehtu*, слвц. *deht*, польск. *dziegieć*) ~ лит. *degūtas* ‘дёготь’, лтш. *deguts*, *deguots*; лит. *dègti*, 1.sg. *degù* ‘гореть’, лтш. *degt*, др.-инд. *dáhati* ‘горит’, алб. *djek*, лат. *foveō* ‘согреваю; пытаю (дружбу)’, греч. θεπτανός · ἀπτόμεφος Hes., ст.-слав. жегж и под.; но с сохранением старого порядка согласных: ? словен. *dégniti*, *dēgnem* ‘гореть, испускать дух’, др.-чеш. *dahnětí* ‘тлеть, гореть’.

Слав. **divo* (русск. *диво*, укр. *диво*, ст.-слав. *дивъ* ‘téras’ (Клоц.), также *диво*, gen.sg. *дивесе*, nom.pl. *дивеса* (Син.п.с.), болг. *дивен* ‘чудесный’, схрв. *диван*, чеш. *div*, польск. *dziw* ‘чудо’, в.-луж. *džiw* ‘чудо’, н.-луж. *ži w* ‘чудо’) ~ лит. *diēvas* ‘бог’, лтш. *dievs* ‘бог’, др.-инд. *dēvāḥ* ‘бог’, авест. *daēva-* ‘дэв, демон’, др.-исл. *tīvar* ‘боги’, др.-верх.-нем. *zīu*, лат. *deus* ‘бог’, *dīvus* ‘божественный’, греч. δῖος ‘божественный’, др.-ирл. *dia* ‘бог’ и т.д.

Слав. **divit̪i se*, **divat̪i se* (русск. *дивит̪ься*, укр. *дивит̪ися* ‘смотреть’, ст.-слав. *дивити* сл. ‘θαυμάζειν’, болг. *дивя̄сε* ‘удивляюсь’, схрв. *дívit i se* ‘удивляться’, чеш. *diviti se*, польск. *dziwić się*) ~ к предшествующему; параллельное образование см. в лит. диал. *deivoti* ‘созерцать (напр., звёзды)’.

Слав. **doba* (русск. *дóба* ‘время, пора’, укр. *добá* ‘время, сутки’, блр. *дóба* ‘физиономия, нрав’, болг. *дóба* ‘время, пора’, схрв. *dobá* n., словен. *dóba* ‘эпоха, век, пора, период’, чеш. *doba*, слвц. *doba*, польск. *doba* ‘момент, пора’, в.-луж. *doba* n., н.-луж. *doba*, для первичности ср. рода ср. также др.-чеш. *v ta doby* ‘в ту пору’) ~ лит. *dabà* ‘природа, свойство, характер’, лтш. *daba* ‘вид, способ, характер’, *dabât* ‘быть угодным, благоволить’, гот. *gadaban* ‘подобать, подходить’, praet. 3.sg. *gadōb*, *gadōfs* ‘приличествующий, подходящий’, др.-англ. *ze-dēfē* ‘passend, niedlich’, сред.-нидерл. *ghe-doef* ‘sich fügend’;

Слав. **dolъ* (русск. *дол*, gen.sg. *дóла*, укр. *діл*, gen.sg. *дóлу* ‘почва, пол’, ст.-слав. *доль*

‘βάραθρον, λάκκος’, болг. *дол*, схрв. *до~~ж~~gen.sg.* *дожа*, слов. *dôł*, чеш. *důl*, gen.sg. *dolu* ‘яма, долина’, польск. *dól*, gen.sg. *dolu*, в.-луж. *doł*, н.-луж. *doł* ~ гот. *dal* ‘долина, низина, яма’, др.-исл. *dalr*, др.-верх.-нем. *tal* ‘долина’; греч. θόλος f. ‘пещера, круглое строение, парная баня круглой формы’;

Слав. **dolja* ‘доля, часть’ (русск. *доля*, укр. *доля*, блр. *доля*, ст.-чеш. *dole* f.: s *dolí* ‘счастливо, успешно’, s *dol'ú* ‘счастливо, успешно’, польск. *dola*) ~ лит. *dalià* ‘часть, участь, судьба, счастье’, *dalis* ‘часть, доля’, лтш. *daļa* ‘часть, доля’, др.-prus. *dellieis* imper. ‘дели!’, др.-инд. *dálati* ‘трескается, разрывается’, *dalamn* n. ‘кусок, часть, половина’

Слав. **drъmъть* (русск. *дром* ‘чаща, заросли, бурелом’, болг. *дръмка* ‘густое мелколесье, кустарник’, *дръм*, *дръма* ‘мелкий кустарник’, ‘куст, кустарник, роща’, *дърма* ‘непроходимый лес, пустырь’, *дърмá* ‘нарубленные ветки’, *дръмкаш* ‘кустарник’; слов. *drmásča* ‘кустарник, чаща; беспорядок, суматоха’) ~ др.-инд. *drumáḥ* m. ‘дерево (в лесу)’, греч. δρυμός m. ‘лес, роща, дубрава’

Слав. **duplo* (русск. *дупло*, укр. *дупло*, словен. *dúplo* ‘дупло’, польск. *dziupło* ‘дупло, отверстие в дереве’; русск. ц.-слав. *доупль* ‘пустой, полый’, болг. *дупъл* ‘полый’, словен. *dúpəlj* ‘полый’, польск. *dupel* m. ‘дупло’; польск. *dupa* ‘задница’) ~ лтш. *duplis*, *dupis* ‘посуда для соли или сала’, сред.-верх.-нем. *tobel* ‘углубление, лощина’;

Слав. m. **dъva*, f. и n. **dъvě* (ст.-слав. m. *дъва*, f. и n. *дъвѣ*, русск. m. и n. *два*, f. *две*; укр. *два*, f. *дві*, болг. m. *два*, f. и n. *две*; схрв. *два*, *дви*; словен. *dva*, *dvé*; чеш. *dva*, *dvě*; слвц. *dva*, *dvě*; польск. *dwa*, *dwie*, в.-луж. *dwa*, *dwě*,) ~ лит. *dù* (< **dvío*), f. *dvì* (< **dvíe*), др.-инд. *duvāṭu*, *duve*, греч. δύω (< **dyfω*), лат. *duo*

Слав. **dymъть* (русск. *дым*, gen.sg. *дыма*, укр. *дим*, др.-русск. *дымъ*, ст.-слав. *димъ*, болг. *дим*, схрв. *дим*, слов. *dím*, gen.sg. *díma*, чеш. *dým*, слвц. *dym*, польск. *dym*, в.-луж. *dym*, н.-луж. *dym* ~ лит. *dūmai* pl. ‘дым’, лтш. *dūmi*, др.-инд. *dhūmáḥ*, ? греч. θῦμός ‘мужество, страсть’, лат. *fumus*, gen.sg. -ī m. ‘дым, чад; пар, туман’; с иной степенью огласовки: др.-верх.-нем. *toum* ‘дым, туман, пар’;

Слав. **děverъ* (русск. *дёверь* ‘брать мужа’, укр. *дівер*, *діверь* ‘деверь, мужнин брат’, диал. *díver* ‘брать мужа’, блр. *дзéвер* ‘деверь’, болг. *дёвер* ‘деверь, брат мужа’, ‘шафер на свадьбе’, ‘кум’, схрв. *девер*, *djěvēr*, диал. *dīver*, *děver* ‘деверь, брат мужа; шафер’, слов. *devér* ~ лит. *dieveris*, др.-инд. *deva*, *косв. осн. devár-*, греч. *δᾶγρο*, арм. *taigr*, лат. *Iēvir*, др.-англ. *tácor*, др.-верх.-нем. *zeihhur*.

Слав. **dězja* (русск. *деж á* ‘квашня’, укр. *діж á*, блр. *дзеж á*, схрв. диал. *диж ва*, чеш. *díž*, ст.-чеш. *diežě*, слвц. *dieža*, польск. *dzieża*, в.-луж. *džěža*, н.-луж. *žěža*) ~ только корневые этимологии: др.-инд. *dēgdhi* ‘смазывает, замазывает’, *dēhati* ‘смазывает, замазывает’, *dēhī* ‘вал’, авест. *pairi-daēzayeiti* ‘обносит стеной’, *uzdaēza*- m. ‘насыпь, вал’, гот. *deigan* ‘месить’, *daigs* ‘тесто’, нем. *Teig* ‘тесто’, армян. *dēz* ‘куча’, лит. *diežti*, *dīžti*, *dīžu* ‘колотить, поколотить’; лат. *fīngō* ‘образую, формую’, *fīgulus* ‘горшечник’, оскск. *feíhúss* ‘muros’, греч. τείχος ‘каменная стена’, τοίχος ‘стена’.

Слав. **dęgъ*, **dęga*, **dęgnoti*, **dęziti*, **ne-dogъ* (др.-русск., ц.-слав. русск. *дягъ* ‘ремень’, русск. диал. *дяг* ‘рост’, укр. *д'аг* ‘полоса лыка’, слвц. *d'ah* m. ‘дорога, путь, направление’; русск. диал. *дяга* f. ‘кожаный пояс, ремень’ (зап., сев.-зап.), *дяга* f. ‘сила, рост’; блр. *дзяга* f. ‘ремень’, диал. *дзяга* f. ‘кожаный пояс, ремень’; словен. *déga* f. ‘ремень, стягивающий ярмо,

супонь; ремень для переноски тяжестей'; русск. диал. *дягнутъ* 'поправляться, улучшаться, хорошеть', 'становиться сильней, здоровей, лучше, крепче; расти', 'расти, здороветь'; слов. *dēgniti*, *dēgnem* 'Strahlen werfen' [= 'пробиваться сквозь тучи', о лучах солнца]; польск. *dążyć* 'спешить, стремиться', укр.) ~ др.-исл. *tengja* 'verbinden', исл. *tengja* 'соединять, связывать, сцеплять', швед. диал. *tängja* 'drücken'.

Слав. **korva* (русск. *короба*, болг. *краба*, схвр. *краба*, словен. *kráva*, чеш. *kráva*, слвц. *krava*, польск. *krowa*, в.-луж. *kruwa*, *krowa*, н.-луж. *krowa*) ~ лит. *kárve* 'корова', греч. *κέραφός* 'рогатый' (греч. *κέρας* 'рог'), лат. *cervus* 'олень'

Слав. **pasq* (inf. *pasti*) (ст.-слав. пасти, 1.sg. пасж, русск. *паст и*, 1.sg. *пасу*, укр. *пáст и*, 1.sg. *пасу*, болг. 1.sg. *пасá*, схвр. *паst и*, 1.sg. *пáсем*, словен. *pásti* 'подстерегать, наблюдать, стеречь, пасти', 1.sg. *pásem*, чеш. *pástí*, 1.sg. *pasu* 'пасти, сторожить', слвц. *pást'*, 1.sg. *pasiem*, польск. *paść*, 1.sg. *pasę*, в.-луж. *pasć*, 1.sg. *pasu*, н.-луж. *pasć*, 1.sg. *pasu*) ~ лат. *pāscō* 'пасу', praet. *pāvi*; *pāstor* 'пастух', хетт. *pahši* 'охраняю, пасу', тохар. В *pāsk-*, А *pās-* 'пасти'; гот. *fōdjan* 'питать, вскармливать'

Слав. **pelva*, **peleva* (русск. *полóва* 'мякина', укр. *полóва*, ст.-слав. pl. плѣвы, болг. *плява* 'солома, также название Млечного пути', схвр. *пъева* 'мякина', словен. *plýva*, чеш. *pléva*, слвц. *pleva*, польск. *plewa*, в.-луж. *pluwa*, н.-луж. *plowa*; второй вариант основы: русск. *пелёва*, *пелéва*, ср. также русск. диал. pl. *пéлы*, *пёлы*, др.-русск. пельми, instr.pl. от *пель*) ~ др.-лит. *pēlūs* 'мякина', лит. *pelaī* pl. 'мякина', лтш. *pēlus*, *pēli*, *pēlavas*, *pēlevas*, *èphas* f.pl. 'мякина', др.-прусск. *pelwo* f. 'мякина', др.-индуист. *palavas* m. 'мякина, шелуха', лат. *palea* 'мякина, солома'.

Слав. **per-* (ст.-слав. пръ-, русск. *пере-*, укр. *пере-*, болг. *пре-*, схвр. *пре-*, словен. *pre-*, чеш. *pře-*, слвц. *pre-*, польск. *prze-*, в.-луж. *pře-*, н.-луж. *pše-*, диал. *pře-*) ~ лит. (предлог и приставка) *per* 'через, чрез', др.-индуист. *pári* 'вокруг', греч. *πέρι* 'около, снаружи', гот. *faír*.

43. Слав. **pījō* (inf. *pīj*) (ст.-слав. пити, 1.sg. *пиňж*, русск. *питъ*, 1.sg. *пью*, укр. *пити*, 1.sg. *п'ю*, болг. 1.sg. *пия*, схвр. *пиt и*, 1.sg. *пиtem*, словен. *pítí*, 1.sg. *píjet*, чеш. *pítí*, 1.sg. *píjí*, слвц. *pít*, 1.sg. *píjet*, польск. *pić*, 1.sg. *píjë*, в.-луж. *pić*, 1.sg. *píju*, н.-луж. *piš*, 1.sg. *píju*) ~ др.-индуист. *pībati* 'пьёт' (редуплицированный презенс), *pītāh* 'выпитый' (= ст.-слав. пить), *pītih* 'питие', греч. *πίω* 'пью', fut. *πίομαι*, aor. *ἔπιον*, imper. *πίθι*, лат. *bibo* (ассимиляция из **pibō*, редуплицированный презенс = др.-индуист.), др.-ирл. *ibim* 'пью'(из **pib-*, редуплицированный презенс = др.-индуист., падение *p-* в кельтских языках регулярно).

Слав. **plesti*, **pletq* (русск. *плести и*, *плет у*, укр. *плест и*, *плет у*, бр. *плесць*, др.-русск. плести, плети, ст.-слав. плести, плетж 'συρόπτειν' Супр.), болг. *плет á*, схвр. *плéти*, *плéти*, словен. *pléstí*, *plétem*, чеш. *pléstí*, *pletu*, слвц. *pliest'*, *pletiem*, польск. *pleść*, *plotę*, в.-луж. *plesć*, н.-луж. *plasc*) ~ лат. *plectō*, -ere 'плести', др.-верх.-нем. *flehtan* 'плести', греч. *πλέκω* 'плести', *πλεκτή* 'верёвка, сеть', *πλοκή* 'плетение', *πλόκος*, *πλόκαμος* 'коса, заплетённые волосы', др.-индуист. *praçnas* 'плетение'.

Слав. **plětъ* (русск. *плотъ*, gen.sg. *плот и*, бр. *плоць*, др.-русск. плть 'кожа, цвет кожи', ст.-слав. плть 'σάρξ', болг. *плът*, схвр. *поплът* 'похожий', словен. *pôlti*, gen.sg. *połtî*, do *pôlti* f. 'кожа, цвет кожи', чеш. *plet'*, слвц. *plet'* 'кожа, цвет кожи', польск. *pleć*, gen.sg. *płci*) ~ лит. *plutà* 'корка', лтш. *pluta* 'тело, плоть, кожа', *plutas* pl. 'голая (нежная) кожа, кожа с головы'; далее Френкель сравнивает с лит. *plévė*, принимая вслед за Бугой отнесение последней к корню *pleuž* 'плыть, лететь'.

Слав. **plēna* ‘щель, трещина в металле, камне’ (русс. [Даль] *плена* ‘едва заметная трещинка, наслоенный листок, блестка в металле или камне’, укр. *плінка* ‘трещина’, блр. *плёнка*, болг. *плѣна* ‘жилка, пукнжтина на желъзо, на стоманж, или на нѣчто направлено отъ тѣхъ’ [Геров], ‘трещина, щель’, словен. *plῆna* ‘зазубрина, трещина’, *plēn*, gen. sg. *plῆna* ‘зазубрина на лезвии ножа’, чеш. *pleň* f., *plenka* ‘трещина в железе’, слвц. *plena*).

Слав. **plēsnь* (русск. *плесень*, диал. *плеснь*, укр. *плісня* ‘плесень’, русск. ц.-слав. *плѣснь*, болг. *плесен*, схрв. *plijesan*, gen.sg. *plijesni*, словен. *plēsn*, -*sni*, чеш. *plíseň*, слвц. *pleseň*, польск. *pleśń*, в.-луж. *plěsn*, н.-луж. *plěsn*) ~ лит. *pelēti* ‘плесневеть’, лтш. *pelēt* ‘плесневеть’, *plēkti*, *plékštu* ‘плесневеть’.

Слав. **plēsatī*, **plēsjō* (русск. *плясать*, *пляшу*, др.-русск. *плѣсати*, ст.-слав. *пласати*, болг. диал. *плѣша*, схрв. *plěsat i*, *plěsati*, словен. *plēsatī*, *plěšem*, чеш. *plesati*, *plesám* ‘плясать, веселиться, ликовать, торжествовать’, слвц. *plesat'* ‘радоваться, ликовать’, польск. *pląsać* ‘плясать’, полаб. *pl'osat*) ~ др.-лит. *plenštī* ‘плясать, веселиться, ликовать, торжествовать’, диал. *plěštī* ‘шуметь, бушевать’, др.-лит. *pląštī* ‘шуметь, шелестеть, шуршать’.

Слав. **pręgti*, **pręgō* (русск. *прячь*, *прячи*, *прягу*, укр. *прягт и*, *пряж у* ‘запрягать’, блр. *впрэгці*, *впрэгу*, др.-русск. напр*и*чи, напр*и*г*и*, серб. ц.-слав. напрасти, напрагж, схрв. *спрѣћи*, *спрѣгнут и*, 1.sg. *спрѣгнэм* ‘запрячь в пару (олов, лошадей и т.п.)’, словен. *vrgiči*, *vrgžet* ‘запрячь, впрячь’, чеш. *spřáhnouti*, слвц. *spriahnut'* ‘соединить’; итератив: русск. *запрягат ь*, *напрягат ь*, схрв. *спрѣзат и*, *спрѣж ем* ‘запрягать в пару (олов, лошадей и т.п.), словен. *vrgəti*, *vrgam* ‘запрягать, впрягать’, болг. *запрягам*, чеш. *spřahati* ‘стягивать’, слвц. *spriahat'* ‘соединять’, польск. *sprzegać* ‘сцеплять, стягивать’, в.-луж. *přahać* ‘натягивать’, н.-луж. *pšēgaś*) ~ лит. *spreñgti*, *spreñgia*, *spreñgē* ‘втискивать, впихивать’

Слав. **prędti*, **prędō* (русск. *прѣст ь*, *пряду*, *прядёт*, укр. *прѣст и*, др.-русск. пр*и*сти, ст.-слав. *прѣсти*, *прѣдј* ‘нѣѳѡ’ (Остр.), болг. *преда* ‘пряду’, схрв. *прѣст и*, *прѣдем*, словен. *prѣsti*, *prѣdem*, чеш. *přísti*, *předu*, словц. *priast'*, польск. *prząść*, *przędę*, в.-луж. *přasć*, н.-луж. *psěsc*) ~ лит. *spreñti*, *spréndžiu*, *spréndžiau* ‘обтягивать, обмерять’, лтш. *spriēst*, *spriēžu* ‘натягивать, растягивать’.

Слав. **pręd-sl-o* (русск. *прѣсло* ‘часть прялки; звено изгороди, забора; сооружение для сушки снопов’, укр. *прѣсло* ‘звено плетня’, др.-русск. пр*и*сло ‘звено изгороди’, серб. ц.-слав. *praslo* ‘gradus’, схрв. *прѣлица* ‘прялка’, словен. *pręslō*, *pręslica* ‘станок, станица, на которую прикрепляется пряжа; прялка; часть мельницы’, чеш. *přáslo* ‘часть забора между двумя столбами, ярус’, польск. *przesło* ‘часть забора между двумя столбами, ярус’) ~ лтш. *sprieslis* ‘свод’

Слав. **rūхъ* (русск. *пух*, gen.sg. *пуха*, loc.sg. *в пуху*, укр. *пух*, gen.sg. *пужу*, loc.sg. *в пуху*, *на пуху* ‘пух; первые мелкие волоски растительности на бороде’, блр. *пух* – то же, болг. *пух* ‘пух’, уменьш. *пушеч*, словен. *rūh* m. ‘пух; головня в хлебе’, чеш. *puch* ‘пух’, польск. *puch* ‘пух’; в ряде славянских языков наблюдается контаминация с дескриптив. **рихъ* ‘дыхание, дуновение, пар, запах’ (словен., чеш., польск.) ~ лит. диал. *paustis*, -*iēs* (4 а.п.) ‘волосы на теле животных’ (demin. *paustēlē* ‘волоски [у животных]’)

Слав. **rъta*, **rъtica*, **rъtъka*, **rъtē*, gen.sg. **rъtēte*, **rъtitjь*, **rъtakъ*, adj. **rъtъlpъ*, **rъtъskъ* (русск. *птица*, диал. *пót ка*, *пт енéц*, укр. *птиця*, *пот я*, gen.sg. *пот ятъи*, др.-русск. *пта*, acc.sg. *птоу*, instr.sg. *птою* ‘птица’ (Амарт. I, 46), *потка*, *птичъ* ‘птица’ (СлПИ), *птьнъ*, *птьскъ*, ст.-слав. *птица* ‘брнц’, *птишть* ‘строуѳіов’ (Супр.), болг. *птица*, схрв. *птица*, *тица*, *пажка* ‘утка’, *тић* ‘птенец’, словен. *ptica*, *ptič*, gen.sg. *ptiča* ‘птица’, чеш. *pták*, слвц. *vták*, польск. *ptak*, в.-луж. *ptak*, н.-луж. *ptak*) ~ лит. *putytis* ‘птица’, лтш. *putns* ‘птица’, лат. *putila* ‘птенец’.

Слав. **rugъ* (ц.-слав. пыро ‘блура, кеүхрос (полба ?, просо)’, схрв. *pir* m. ‘полба, пырей’, *pira* f., словен. *rîr* m., *píra* f. ‘полба’, чеш. *rýt*, *rýt* ‘пырей’, слвц. *rýt*, польск. *perz* (*e* < **y*), в.-луж. *rût*, н.-луж. *rût*) ~ лит. жемайт. *rûras* ‘зерно озимой пшеницы’, pl. *rûrai* и *rûraî* ‘озимая пшеница’, лтш. *rûrâi* pl. ‘озимая пшеница’; греч. *πύρος* ‘пшеница, зерно пшеницы’, чаще pl. *πύροι*.

Слав. **rëti*, **rýpo* ‘натягивать’ (русск. *пятъ*, *пнутъ* b, 1.sg. *пну*, укр. *п'ястъ*, *пну* ‘натягивать’, блр. *пяць*, *пну* ‘давить’, др.-русск. *пати*, *пнъ*, [Чуд.] *praes.* 1.sg. *р' спину*, 2.pl. *і* пропнетè, ст.-слав. *пати*, *пнж* ‘натягивать’, сред.-болг. зап. *и' прѣпне*, болг. *пъна* ‘натягиаю’, диал. [банат.] 1.sg. *пень*, *препенъ*, *препенъ*, *се*, 2.sg. *се препенеши*, 3.pl. *пенъ*, схрв. *пётъ*, *præs.* 1.sg. *пезъм*, словен. *rëti*, *rpèt*, *ropnèt*, *rerpnèt* и под., чеш. *rítí*, *rpoutí*, *rpi*, слвц. *rpút'*, польск. *riąć*, *rpę*, в.-луж. *rjeć*, *rpi*, низ.-луж. *rjes*) ~ лит. *pinti*, *pinù*, *rýniau* ‘плести’, лтш. *rít*, *rinu* ‘плести’, арм. *henum* ‘тку, сшиваю’, греч. *πένομαι* ‘работаю’, *πόνος* m. ‘тяжёлый труд’, гот. *spinnan* ‘прясть’, нов.-верх.-нем. *spannen* ‘прясть’, *spannen* ‘напрягать, натягивать’.

Слав. **rëstъ* ‘кулак, кисть руки’ (русск. *пястъ*, gen.sg. *пястъ* и ‘кисть руки’, др.-русск. *пастъ* ‘кисть руки, кулак’, серб. ц.-слав. *пастъ* ‘тиумъ’, болг. *пес(т)ник*; *пестница* ‘кулак’, схрв. *pešt* ‘кулак’ (Вук), *pešt*, словен. *rest*, gen.sg. *rëstî* ‘кулак, ладонь, пригоршня’, чеш. *rëst* ‘кулак’, слвц. *räst* ‘кулак’, польск. *pięśc* ‘кулак’, в.-луж. *rjasć* ‘кулак’) ~ герм. **funhsti-* ‘кулак’ (др.-англ. *fýst*, др.-верх.-нем. *füst* ‘кулак’); лит. *kùmsté* ‘кулак’, др.-прусск. *kuntis*.

Слав. **rëta* (русск. *пятá*, укр. *п'ятá*, др.-русск. *пта*, ст.-слав. *пата* ‘пtéрva’ (Супр.), болг. *пятá*, схрв. *пёт a*, acc.sg. *pešy*, словен. *rëta*, чеш. *pata*, слвц. *räta*, польск. *pięta*, в.-луж. *pjata*, н.-луж. *rëta*, полаб. *ŕta*) ~ лит. *réntis* m. ‘пятка; толстый конец, обух топора или косы’, *ùžrentis* ‘шпора, задник башмака’, др.-прусск. *pentis* ‘пятка’, афг. *rūnda* ‘пятка’ (< ? **pāntā*); ср. ст.-слав. *въспать* ‘назад’, русск. *опятъ*, где, возможно, следы славянской *i*-основы.

Слав. **rëtъ* ‘пятый’ (русск. *пятый*, *пят* в выражении *сам-пят*, укр. *п'ятий*, др.-русск. *пта*, ст.-слав. *пать* ‘pémp̥toς’ (Остром., Супр.), болг. *пёт и*, схрв. *pešt*, словен. *rëti*, чеш. *pátý*, слвц. *piaty*, польск. *pięty*, в.-луж. *rjaty*, н.-луж. *rëty*, полаб. *ŕte*) ~ лит. *reñktas*, f. *penktà* ‘пятый, -ая’, др.-прусск. *riēncts*, f. *pienctā*, греч. *peñptos*, лат. *quintus*, и т.п.

Слав. **rëtъ* ‘пять’ (русск. *пятъ*, gen. *пят и*, укр. *п'ятъ*, блр. *пяць*, др.-русск. *пта*, ст.-слав. *пать* ‘péñtē’, болг. *пет*, схрв. *pešt*, словен. *rët*, чеш. *rët*, слвц. *rät'*, польск. *pięć*, в.-луж. *rjeć*, н.-луж. *rës*) ~ др.-инд. *rañktih* ‘число пять’, др.-исл. *fimt* f. ‘число пять’; ср. первичные формы: др.-инд. *ráñca*, авест. *rañča*, греч. *peñtē*, лат. *quintus*, галльск. *petre* и под.

Слав. **poditî* (русск. *пудитъ*, *пужу* ‘пугать, гнать’, укр. *пудит и*, *пуджу*, блр. *пудзіць*, др.-русск. *пдити*, ср.-болг. *пждити*, болг. *пъдя*, схрв. *пудит и*, *пуж*, словен. *podítî* ‘гнать’, чеш. *puditi* ‘побуждать, подстрекать’, слвц. *pudit'*, польск. *pedzić* ‘гнать’) ~ др.-лит. *spándezti*, *spándezau* ‘натягивать’, ‘spannen’; лит. *spësti*, *spéndžiu* ‘einen Fallstrick legen (spannen)’, *spästas* ‘Falle’; лтш. *spiêt* ‘drücken, zwingen’, *spuôsts* ‘Fallstrick, Falle’; || греч. *σπινδεῖρα* ἄροτρον Hes.; памир. (?) *spundr* ‘Pflug’; лат. *pendeō*, *-ēre*, *pendō*, *-ēre* (Pok. 988).

Слав. **ropъ*, **ropъkъ* (русск. *пуп*, gen.sg. *пупá*, укр. *пуп* ‘почка’, др.-русск. *ппъ*, ц.-слав. *пжпъ* ‘óмфалóс’, болг. *пъп*, схрв. *пуž*, gen.sg. *пуža* ‘почка’, польск. *ręp* ‘втулка’, в.-луж. *rip* ‘пуп, почка, бугор’, н.-луж. *rip* ‘пуп, почка, бугор’, полаб. *rop* ‘пуп, бугорок’; русск. *пупóк*, *пупка*, др.-русск. acc.pl. *поúки* ‘почки’ (Чуд. 151³), схрв. *pužak* ‘пуп’, словен. *røæk*, *røka* ‘почка’, чеш. *rurek*, слвц. *rirok*, польск. *rerek* ‘пуп’) ~ лит. *rampti*, *rampstù* ‘разбухать’, *rùmtra* ‘головка, кувшинка’, лтш. *ramprt* ‘набухать, надуваться’.

Слав. **poto* (русск. *путъ*, укр. *путъ*, др.-русск. *п̄то*, ст.-слав. *пжто* ‘πέδη’ (Остром.), схрв. *путъ*, словен. *p̄to* n., *p̄ta* f. ‘путь’, чеш. *pouto* ‘пути, кандалы’, слвц. *puto* ‘цепь, пути, кандалы; узы’, польск. *peťo*, в.-луж. *puto*, н.-луж. *puto*) ~ др.-прусск. *panto* f. nom.sg. (nomen collectivum – ‘пути’), лит. *pántis* m. ‘кандалы, пути’ (-jō-основа).

Слав. **pōtъ* (русск. *путъ*, gen.sg. *путъ* m., укр. *путъ* f., блр. *пучъ* m., ст.-слав. *пжть* ‘όδός’ (Супр., Остром.), болг. *пътъ*, схрв. *путъ*, gen.sg. *путъ* a, словен. *p̄tm.*, f., чеш. *pout* f., слвц. *pút*, польск. *pać*, gen.sg. *paćia*, в.-луж. *puć*, н.-луж. *puć*, полаб. *pōtъ*) ~ др.-инд. *pánthās* m. ‘тропа, дорога, путь’, acc.sg. *pánthām*, *pánthānam*, instr.sg. *pathā*, instr.pl. *pathibhiḥ*, авест. nom.sg. *panthāš* acc.sg. *pantām*, *pantānəm*, instr.sg. *paθa*, instr.pl. *padəbīš*, др.-перс. acc.sg. *paθim* ‘дорога’, греч. *πόντος* m. ‘море, путь по морю’, *πάτος* m. ‘тропа’ (< **p̄t̄o-s*), арм. *hun* ‘брюд’, лат. *pons*, gen.sg. *pontis* m. ‘мост, тропинка’, др.-прусск. *pintis* ‘путь, дорога’.

Слав. **svektrъ* m., **svekry* f. (др.-русск. свекръ; свекры, gen. sg. свекръве; русск. *свёкор*; f. свекръвъ, диал. *свекры*, болг. *свéкър*, f. *свекърва*, схрв. *svékár*, gen.sg. *svékár*; словен. *svékár*, gen.sg. *svékra*, f. *svékry*, *svéktra*, чеш. *svekrev*, f. др.-чеш. *svekrev*, слвц. *svokor*, f. *svokra*, польск. *świekiej*, gen.sg. *świekiej*, др.-польск. f. *świekry*) ~ др.-инд. *çváçurah*, f. *çváçrūh* (ассимиляция: *s - c > ç - ç*), авест. *χvasura-*, f. нов.-перс. *χusrū*, лат. *socer*, f. *socrūs*, др.-верх.-нем. *swēhur*, f. *swigur*.

Слав. **sestra* (ст.-слав. сестра ‘ἀδελφή’, русск. *сестра*, укр. *сестра*, блр. *сестра*, болг. *сестра*, схрв. *сестра*, словен. *séstra*, чеш. *sestra*, слвц. *sestra*, польск. *siostra*, в.-луж. *sotra*, н.-луж. *sotša*, полаб. *sestra*) ~ лит. *sesuō*, gen.sg. *sesers*.

Слав. **slovo* (ст.-слав. слово, gen.sg. словесе, русск. *слово*, болг. *слово*, схрв. *слово* ‘буква’, словен. *slov* ‘прощание’, чеш. *slovo* ‘слово’, слвц. *slovo* ‘слово’, польск. *słowo*, в.-луж. *słowo*, полаб. *slüvū*) ~ лит. диал. (вост.) *šlāvē* f. ‘честь, почесть, слава’, лтш. *slava*, *slave* ‘молва, репутация; похвала, слава’; др.-инд. *çrávas-* n. ‘слава, похвала, уважение, зов’, авест. *sravh-* n. ‘слово, учение, изречение’, греч. *κλέος*, диал. *κλέφος* n. ‘слава’.

Слав. **sova* (серб. ц.-слав. сова ‘γλαύξ’, русск. *совá*, укр. *совá*, схрв. *sova*, словен. *sóva*, чеш. *sova*, слвц. *sova*, польск. *sowa*, в.-луж. *sowa*, н.-луж. *sowa*, полаб. *süwō*) ~ др.-бретон. *couatt* ‘сова’, бретон. *kaouen*, валлийск. *cuan* ‘ночная сова’, др.-верх.-нем. *hûwo* ‘сова’, *hûwila* ‘сова’.

Слав. **sěmę*, gen.sg. **sěmene* (ст.-слав. сѣмѧ, gen.sg. сѣмене; русск. *семя*, gen.sg. *семени*, укр. *cím'я*, блр. *сёмя*, болг. *сёме*; схрв. *semje*, *cjeme*, gen.sg. -ена; словен. *s̄me*, gen.sg. *s̄mena*; чеш. *símě*, слвц. *semeno*, польск. *siemie*, в.-луж. *symjo*, н.-луж. *semé*, полаб. *semę*, gen.sg. *semenū*) ~ лит. *sémenys*, *sémenys* ‘льняное семя’, др.-prus. *semen* n. ‘семя’; лат. *sēmen*, gen.sg. *sēminis* n. ‘семя, род, потомок’; др.-верх.-нем. *sāmō*; к глаголу **sějō*.

Слав. **sökъ* (ст.-слав. сжъкъ ‘κάρφος’, русск. *сукъ*, укр. *сукъ*, болг. *съкъ*, схрв. *сукъ*, словен. *suk*, слвц. *suk*, польск. *sęk*, в.-луж. *suk*, н.-луж. *suk*, словинц. *sak*) ~ др.-инд. *çaŋkúh* m. ‘острый колышек, деревянный гвоздь, кол’, валлийск. *cainc* ‘сук’ (< **kanki*), др.-исл. *hár* m. ‘уключина’ (< **hanha-*, заимствовано в фин. *hanka-* ‘крючок, дужка, уключина’); в лит. в производном *at-šankē* ‘крюк, выступ на дереве, палка’.

Слав. **telę*, gen.sg. **telęte*, **telęscь*; **telica* (русск. *тёлёнок*, pl. *теля*, укр. *теля*, gen.sg. *теляти*, др.-русск. тел□ n., серб. ц.-слав. тела ‘μόσχος’, болг. *т елē* n., схрв. *тѧ*, gen.sg. *тѧт a*, словен. *téle*, gen.sg. *telęta*, чеш. *tele*, слвц. *tel'a*, польск. *cielę*, gen.sg. *cielęcia*, в.-луж. *célo*, н.-луж. *šeles*) ~ во ст.-лит. *tēlias* ‘тёлёнок’, лтш. *telš* ‘тёлёнок’, *telės* ‘тёлёнок’, уменьш. лит. *teliūkas* (Bs¹ 77)

Слав. **tetervъ* (русск. *т ёт еревъ*, gen.sg. *т ёт ерева*, укр. *т ет ервакъ*, др.-русск. тетеревъ, русск. ц.-слав. тетрѣвъ ‘фагіанός’ (ХІІв.), болг. *т ет ревъ*, схрв. *т ет ресъ*, *тетрієвъ* ‘глухарь’, словен. *tetръ* ‘фазанъ’, др.-чеш. *tetřevъ*, чеш. *tetřevъ* ‘глухарь’, слвц. *tetrovъ*, польск. *cietrzewъ*, gen.sg. *cietrzewia*; русск. *т ет ёря*, *т етёрка*, *т етёрыка*, диал. *т ет ёра*, *т ет ёрка*, укр. *т ет ёря*, *т ет ёра*, блр. *цецёря*, польск. *cieciorka*) ~ др.-прусск. *tatarwís* ‘тетерка’, лтш. *teteris*, ново-персид. *teberv* ‘фазанъ’, мидийск. *éтарос* (Афиней), др.-инд. *tittírih* ‘куропатка’, *tittiráh* ‘куропатка’, греч. *тéтраξъ*, gen.sg. *тéтрахος* / *тéтраκος* ‘цесарка’, др.-исл. *þiðingr* ‘глухарь’, швед. *tjäder*, лит. *tetirvà*, *tetervà* f., греч. *тетράων* m. ‘глухарь’, ирл. *tethra*.

Слав. **тьма* (русск. *т ьма*, укр. *т ьма*, блр. *ци́ма*, др.-русск. тьма, ст.-слав. тьма ‘скутосъ’ (Остром., Ассем., Супр.), болг. *т ьма*, *т ма*, схрв. *т áма* ‘мрак, туман’, словен. *təmà*, *tmà*, чеш. *tma*, слвц. *tma*, польск. *ćma*, в.-луж. *ćma*, н.-луж. *śma*, полаб. *táma*) ~ лтш. *tima* ‘темнота’; лит. *tém̥ti*, *tém̥sta* ‘темнеть’, др.-инд. *tamas-* n. ‘мрак’, авест. *təmāh-* n. ‘мрак’, лат. *temere* ‘вслепую, без причины’

Слав. **тьмъль* (русск. *т ёменъ*, *т емна́*, *т емно́*, чл.ф. *т ёмный*, укр. *т ёмний*, др.-русск. тъмънь, ст.-слав. тъмънь ‘σκοτεινός, ζοφερός’ (Остром., Супр.), болг. *т ѿменъ*, *т ѿманъ*, схрв. *т аманъ*, *т áманъ*, *-мна*, *-мно*, словен. *təm-п*, *təmпà* ‘тёмный, слепой’, чеш. *temný*, слвц. *temný*, польск. *ciemny*, в.-луж. *ćemny*, н.-луж. *śamny*) ~ лтш. *tima* ‘темнота’, ирл. *temen* ‘тёмный’ < **temenos*; лит. *tém̥ti*, *tém̥sta* ‘темнеть’, др.-инд. *tamas-* n. ‘мрак’, авест. *təmāh-* n. ‘мрак’, лат. *temere* ‘вслепую, без причины’

Слав. **тыгрѣти* (русск. *т ерпѣтъ*, *т ерплю*, укр. *т ерпїт и*, *т ерплю*, ст.-слав. трыпѣти ‘φέρειν, ὑπομένειν’ (Супр.), болг. *т ырля* ‘терпеть’, схрв. *т рїт и*, *tripljeti*, *т рїлъм* ‘терпеть, выносить; страдать, мучиться’, словен. *trp/ti*, *trpít* ‘страдать, длиться’, чеш. *trpěti* ‘страдать, терпеть’, слвц. *trpět'* ‘страдать’, *trpiet'* *hlad* ‘голодать’, польск. *cierpieć* ‘страдать’, в.-луж. *ćerpjeć* ‘страдать’, н.-луж. *śerpeć* ‘терпеть’)

Слав. **тьсты* (русск. *т естъ*, gen.sg. *т ест я*, укр. *т естъ*, блр. *цесць*, др.-русск. тъсть, gen.sg. тъсти, откуда gen.sg. *цт и*, *цт я* (Шахматов, Очерк 219) ст.-слав. тъсть ‘πενθερός’ (Остром.), болг. *т ѿстъ*, схрв. *т аєтъ*, gen.sg. *т аєт а*, словен. *tāstъ*, чеш. *testъ*, слвц. *test'*, польск. *teść*, др.-польск. *cieść*, в.-луж. *ćestъ*, чеш. *tchánъ* ‘тесь’, *tchyně* ‘тёща’) ~ др.-прусск. *tisties* ‘тесь’, ? и.-е. корень **tiķb-* (< **ti-tk-*) ‘порождать’ (так Лавровский, принятая Трубачёвым; греч. *τίκτω* ‘производить на свет, рожать’, *τέκνον* n. ‘ребёнок’, герм. **þezna-* < **tek-nó-s*: др.-исл. *þegn*, др.-англ. *þeg(e)n*, др.-сакс. *thegan*, др.-верх.-нем. *degan* n. ‘Knabe, Jüngling’, а также ‘Diener, Kriegsmann, Held’; др.-инд. *ták-man-* n. ‘Abkömmling, Kind’).

Слав. **тѣло*, gen.sg. **тѣле* (русск. *т ёло*, укр. *т ѿло*, др.-русск. тъло, gen.sg. тълесе, тълесънь, ст.-слав. тъло, gen.sg. тълесе ‘σῶμα’, болг. *т ялó*, схрв. *tijelo*, словен. *telъ*, gen.sg. *telъsa*, чеш. *tělo*, слвц. *telo*, польск. *ciało*, в.-луж. *ćělo*, н.-луж. *šeło*) ~ лтш. *tēls*, *tēle* ‘образ, тень, изваяние, остав’.

Слав. **тѣнь* < **тēмпъ* (русск. *т ень*, gen.sg. *т ёни*, укр. *т інъ*, ц.-слав. тънъ, словен. *tъnja* ‘тень, силуэт’, польск. *cień* ‘тень’, н.-луж. *šeń* ‘тень, мрак’) ~ лит. *tém̥ti*, *tém̥sta* ‘темнеть’, др.-инд. *tamas-* n. ‘мрак’, авест. *təmāh-* n. ‘мрак’, лат. *temere* ‘вслепую, без причины’

Слав. **тѣсто* (русск. *т ёст о*, укр. *т ѿст о*, др.-русск. ц.-слав. тъсто, болг. *т ест ó*, схрв. *tijesto*, слов. *testъ*, чеш. *těsto*, слвц. *cesto*, польск. *ciasto*, в.-луж. *ćěsto*, н.-луж. *šesto*) ~ др.-ирл. *tóis-*

renn, táis ‘тесто’, др.-верх.-нем. *theismo, deismo* ‘закваска’, др.-англ. *dȝsma* ‘закваска’, греч. σταίς, gen.sg. σταϊτός ‘тесто из пшеничной муки, замешанное на воде’ (< *taist-).

Слав. **tetiva* (русск. *т ет ивá, т ят ивá*, диал. также ‘верёвка, окаймляющая рыболовную сеть сверху и снизу’, укр. *т ят ивá* ‘тетива’, блр. *цецива*, др.-русск. татива ‘тетива’ (Георг. Амарт., XIV в.), ст.-слав. татива ‘νευρά’ (Супр.), болг. *т ет ивá*, схрв. *т ет ива* ‘жила, струна’, словен. *tetíva*, чеш. *tětiva*, слвц. *tetiva*,польск. *cięciwa*) ~ лит. *temptýva* ‘тетива’; лит. *temp̄ti, temp̄iù* ‘тянуть, натягивать’, итератив *tamp̄ti, tamp̄ai* ‘тянуть, натягивать’, *timp̄a* ‘жила’, др.-исл. þqm̄b f. ‘тетива; толстое брюхо’.

9.2.2. Рекомендуемые к использованию при анализе таблицы фонологических систем:

Польский

Согласные	губные	денто-палатальные				постпалатальные				
		1	2	3	4					
Взрывные	p p'	b b'	t	d	c	z	č	ž	k	g
Фрикативные	[f] [f']	v v'	s	z		š	ž	ś	ź	x
Носовые	m m'		n n'							
Аппроксиманты	w			l	r	j				

Гласные	передн.	средн.	задн.
верхн.	i	y	u
средн.	e ę	o ɔ	
нижн.	a		

Белорусский

Согласные	губные	денто- пала- тальные	постпалатальные									
			1	2	3	4						
Взрывные			p p'	b b'	t	d	c	[z]	č	ž	ć	ź
Фрикативные	[f] [f']	v v'	s	z			š	ž	ś	ź	x	γ
Носовые	m m'	n n'										
Аппроксиманты			l l'	r		j						

Гласные	передн.	средн.	задн.
верхн.	i		u
средн.	e	o	
нижн.	a		

Старославянский А

Согласные	губные	денто- пала- тальные	постпалатальные									
			1	2	3	4						
Взрывные			p	b	t	d	c	z	č	ž	ć	ź
Фрикативные		v	s	z			š	ž			x	
Носовые	m	n					n'					
Аппроксиманты		l	r		r'	l'						

Гласные	передн.	средн.	задн.
верхн.	i y		u
средн.	e ё	ъ ъ	о ѿ
нижн.		a ä	ö

Старославянский Б

Согласные	губные	денто-палатальные	постпалатальные									
			1	2	3	4			č	ž	к	г
Взрывные		p b t d c z					č	ž	к	г		
Фрикативные	v	s z					š ž		x			
Носовые	m	n n'										
Аппроксиманты		l r l' r' j										

Гласные	передн.	средн.	задн.
верхн.	i	y	u
средн.	e ё	ъ ъ	о ѿ
ср.-н.	ě		
нижн.		a	

Болгарский А

Согласные	губные	денто-палатальные			постпалатальные			
		1	2	3	č	ž	k	g
Взрывные	p b t d c [z]				č	ž	k	g
	p' b' t' d' c' [z']							
Фрикативные	[f] v s z				š ž	x		
	[f'] v' s' z'							
Носовые	m	n						
	m'	n'						
Аппроксиманты		l r			j			
		r' r' j						

Гласные	передн.	средн.	задн.
верхн.	i		u
средн.	e	ъ	о
нижн.		a	

Болгарский Б

Согласные	губные	денто-палатальные			постпалатальные			
		1	2	3	č	ž	k	g
Взрывные	p b t d c [z]				č	ž	k	g
	p' b' t' d' c' [z']							
Фрикативные	[f] v s z				š ž	x		
	[f'] v' s' z'							
Носовые	m	n						
	m'	n'						
Аппроксиманты		l r			j			
		r' r' j						

Гласные	передн.	средн.	задн.
верхн.	i		u ü
средн.	e	ъ ъ	о ѿ
нижн.		a ä	

Македонский

Согласные	губные		денто-палатальные				постпалатальные			
			1	2	3	4				
Взрывные	p	b	t	d	c	3	č	[ž]	k	g
Фрикативные	[f]	v	s	z			š	ž	x	
Носовые	m		n					n'		
Аппроксиманты			l	r	j	l'				

Гласные	передн.	средн.	задн.
верхн.	i		u
средн.	e		o
нижн.	a		

Сербский

Согласные	губные		денто-палатальные				постпалатальные			
			1	2	3	4				
Взрывные	p	b	t	d	c		č	[ž]	k	g
Фрикативные	[f]	v	s	z			š	ž	x	
Носовые	m		n					n'		
Аппроксиманты			l	r	j	l'				

Гласные	передн.	средн.	задн.
верхн.	и		у
средн.	е	е	о
нижн.	а	а	

Словенский

Согласные	губные		денто-палатальные			постпалатальные		
			1	2	3			
Взрывные	p	b	t	d	c	č	k	g
Фрикативные	[f]		s	z		š	ž	x
Носовые	m		n					
Аппроксиманты	w		l	r	j			

Гласные	передн.	средн.	задн.
верхн.	и		у
средн.	е	е	о
нижн.	а		

Чешский

Согласные	губные		денто-палатальные			постпалатальные			
			1	2	3				
Взрывные	p	b	t	d	c	č	k		
			t'	d'					
Фрикативные	[f]	v	s	z		š	ž	x	h
Носовые	m		n						
Аппроксиманты			n'						
			l	r~ř	j				

Гласные	передн.	средн.	задн.
верхн.	и		у
средн.	е	е	о
нижн.	а		

Словацкий

Согласные	губные		денто-палатальные			постпалатальные			
			1	2	3				
Взрывные	p	b	t	d	c	č	k		
			t'	d'					
Фрикативные	[f]	v	s	z		š	ž	x	h

Фрикативные	[f]	v	s	z		š	ž	x	h
Носовые		m		n					
			n'						
Аппроксиманты			l		r	j			
			l'						

Гласные	передн.	средн.	задн.
верхн.	і ī		Ӧ Ӯ
	ї e	ѹ o	
	[ē]	[ö]	
нижн.	ă ā		
	и a ä		

9.3. Образцы славянских текстов, предлагаемых для анализа на семинарах.

Украинский

У легендах стародавніх
справедливості немає,
все там річ іде про жертві
та кривавій події.

В тих легендах ми читаем,
як дитяча кров рожева
рани гойла на тілі
жебрака, старого діда;
як раз дівчина убога
хрестоносця врятувала
від прокази сарацинів,
свого серця кров віддавши;
як людей лихії чари
в мертвий камінь обертали,
але кров невинна знову
оживляла те каміння.

Ті легенди червоніють,
наче пишна багряниця,
наче пурпур благородний,
від крові людей невинних.
Та горить у мене серце,
коли я їх пригадаю, —
проти сих легенд червоних
блій світ блідим здається.

Польский

Przeraził się król, zadrzął cały i jak stał, w nocnym stroju gronostajowym, w pantoflach, zbiegł do pałacowych podziemi, gdzie znajdowała się maszyna strategiczna, stara i bardzo mądra. Nie pytał jej dotąd o radę, bo jeszcze przed powstaniem elektrosmoka był się z nią pokłócił na temat pewnej operacji wojennej; teraz jednak nie do waśni mu było, chciał tron i życie ratować!

Włączył ją, a ledwo się nagrzała, zawała:

— Moja maszyno cyfrowa! Moja dobra! — jest tak a tak, elektrosmok pragnie mnie tronu pozbać, z królestwa wyrzucić, ratuj i mów, co czynić, aby go pokonać?!

— Ach, *me* — odparła maszyna cyfrowa — pierwej musisz mi rację przyznać w tamtej sprawie, a poza tym życzę sobie, abyś nie inaczej mnie tytuływał, jak Wielkim Hetmanem Cyfrowym, przy czym możesz także mówić do mnie: „Wasza Ferromagnetyczność”!

— Dobrze, dobrze, mianuję cię Wielkim Hetmanem i godzę się, na co tylko chcesz, ale ratuj!

Zabrzęcała maszyna, zaszumiała, odchrząknęła i rzekła:

— Rzecz jest prosta. Należy zbudować elektrosmoka, potężniejszego niż ten, który na Księżyco siedzi. Pokona on księżycowego, połamie mu wszystkie gnaty elektryczne i w ten sposób dopnie się celu!

— Ach, to doskonale! — odparł król. — A czy możesz sporządzić mi plan tego smoka?

— Będzie to supersmok — rzekła maszyna. — Nie tylko plany umiem sporządzić, ale i jego samego, co zaraz uczynię, ale zaczekaj chwilę, królu! — I w samej rzeczy zaszusciła, zahuczała, zajaśniała składając coś w swym wnętrzu i już coś, jak pazur olbrzymi, elektryczny, płomienisty, wysunęło się jej z boku, kiedy król zakrzyknął:

— Stara maszyno cyfrowa, stój!

— Jak się do mnie odzywasz? Jestem Wielkim Hetmanem Cyfrowym!

— A, prawda — rzekł król. — Wasza Ferromagnetyczność, przecież elektrosmok, którego sporządzisz, pokona tamtego smoka, ale sam pewno zostanie na jego miejscu, jakże będzie można jego z kolei usunąć?!

— Sporządzając innego, następnego, jeszcze potężniejszego — wyjaśniła maszyna.

— Ależ nie! nie rób wobec tego nic, proszę, cóż mi z tego, że na Księżyco będą smoki coraz straszliwsze, kiedy ja tam żadnego nie chcę!

— A, to inna rzecz — odparła maszyna — czemuś mi tego od razu nie powiedział? Widzisz, jak nielogicznie się wyrażasz?

Czekaj... muszę się namyślić.

I huczała, brzęcała, szumiała, aż odchrząknęła i rzekła:

— Należy sporządzić antyksiążyc z antysmokiem, wprowadzić na orbitę Księżyca (tu coś w niej chrupnęło), kucnąć i zaśpiewać:

Jam jest robot młody,

nie boję się wody,

bo gdzie woda,

to ja hyc,

nie boję się

nic a nic,

od nocy do rana,

danaż moja dana!!

— Dziwnie mówisz — rzekł król — co ma wspólnego antyksiążyc z tymi śpiewami o młodym robocie?

— O jakim robocie? — spytała maszyna. — Ach, nie, nie, pomyliłam się, mam wrażenie, że szwankuje mi coś w środku, musiałam się gdzieś przepalić. — Zaczął król szukać tego przepalenia, aż znalazł pękniętą lampe, wstawił nową, i spytał maszynę, co robić z antyksiążycem.

— Z jakim antyksiążycem? — spytała maszyna, która tymczasem zapomniała, co mówiła przedtem. — Nie wiem nic o antyksiążycu... czekaj, muszę się zastanowić.

Zaszumiała, pobrzęcała i rzekła:

— Należy stworzyć ogólną teorię zwalczania elektro-smoków, której smok księżycowy będzie wypadkiem szczególnym, bardzo łatwym do rozwiązania.

— A więc stwórz taką teorię! — rzekł król.

— W tym celu muszę pierwsi stworzyć rozmaite próbne elektrosmoki.

— Ależ nie! dziękuję bardzo! — zawała król — smok chce pozbawić mnie tronu, a co dopiero będzie, jeśli narobisz ich mnóstwo!

— Tak? No, wobec tego należy uciec się do innego sposobu. Zastosujemy wariant strategiczny metody kolejnych przybliżeń. Idź i zadejesz smokowi, że oddasz mu tron pod warunkiem, że wykona trzy operacje matematyczne, całkiem proste...

Król poszedł i zatelegrafował, a smok zgodził się. Wrócił król do maszyny.

— Teraz — rzekła — powiedz mu, jakie ma wykonać pierwsze działanie: niech podzieli się przez siebie samego!

Uczynił to król. Elektrosmok podzielił się przez siebie, ale że w jednym elektrosmoku mieści się tylko jeden elektrosmok, pozostał dalej na Księżycu i nic się nie zmieniło.

— Ach, co też zrobiałaś najlepszego — zawała król, wbiegając do podziemi tak szybko, aż mu pantofle spadały — smok podzielił się przez siebie, ale że jeden mieści się w jednym raz, nic się nie zmieniło!

— Nie szkodzi, zrobiłam tak umyślnie, to operacja odwracająca uwagę — rzekła maszyna. — Teraz powiedz mu, niech wyciągnie z siebie pierwiastek! — Król zatelegrafował na Księżyc, a smok zaczął ciągnąć, ciągnął, ciągnął, aż cały zatrzeczywał, zasapał się, zadygotał, ale nagle puściło — i wyciągnął z siebie pierwiastek!

Wrócił król do maszyny.

— Smok trzeszczał, dygotał, nawet zgrzytał, ale wyciągnął pierwiastek i dalej mi zagraża! — wołał od progu. — Co teraz robić, stara ma... to jest Wasza Ferromagnetyczność?!

— Bądź dobrzej myśli — rzekła — teraz powiedz mu, aby się od siebie odjął!

Pomknął król do sali sypialnej, zatelegrafował, smok zaś zaczął się od siebie odejmować, najpierw odjął sobie ogon, potem nogi, potem korpus, a wreszcie, gdy widział, że coś nie tak, zawała się, ale z samego rozpedu odejmowanie szło dalej, odjął sobie głowę i zostało zero, czyli nic: nie było już elektrosmoka!

Чешский

“Hled’, jak překrásně dnes zapadá slunce,” pravil jsem k své choti. “Není-liž to, jako by celá obloha tonula v záplavě zlata a krve?”

“Pán ráčí být Čechem?” ozvalo se nenadále za námi správnou a ryzí češtinou.

Pohlédli jsme překvapeně oním směrem. Nebyl tam nikdo, jen veliký černý Mlok seděl na balvanech drže v ruce něco, co vypadalo jako kniha. Během své cesty kolem světa jsme spatřili již několik Mlokův, ale neměli jsme dosud příležitosti dát si s mimi do řeči. Proto laskavý čtenář pochopí náš podiv, když jsme se na pobřeží tak opuštěném setkali s Mlokem, a nadto zaslechli otázku v naší rodné řeči.

“Kdo zde mluví?” zvolal jsem česky.

“Byl jsem tak směl, pane,” odvětil Mlok uctivě povstávaje. “Nemohl jsem odolati, slyše poprvé v životě český hovor.”

“Jakže,” užasl jsem, “vy umíte česky?”

“Právě jsem se bavil časováním nepravidelného slovesa býti,” odtušil Mlok. “Toto sloveso jest totiž nepravidelným ve všech jazyčích.”

“Jak, kde a proč,” naléhal jsem, “jste se naučil česky?”

“Náhoda mi zanesla do rukou tuto knihu,” odvece Mlok a podal mi knížku, kterou držel v ruce; bylo to Česky pro Mloky a její listy nesly stopy častého a pilného používání. “Dostala se sem se zásilkou kněh obsahu poučného. Mohl jsem si vybrati Geometrii pro vyšší třídy škol středních, Dějiny válečné taktiky, Průvodce po Dolomitech nebo Zásady bimetalismu. Zvolil jsem si však tuto knížku, jež se mi stala druhem nejmilejším. Znám ji juž celou zepaměti, avšak nalézám v ní stále nové zdroje zábavy i poučení.”

Moje paní i já jsme projevili svoji nelíčenou radost i podiv nad jeho správnou, ba té měří srozumitelnou výslovností. “Bohužel není zde nikoho, s kým bych mluvil česky,” pravil náš nový přítel skromně, “a nejsem si ani jist, je-li sedmý pád od slova kůň koni nebo koňmi.”

“Koňmi,” řekl jsem.

“Ó ne, koni,” zvolala moje paní živě.

“Byl byste tak laskav a řekl mi,” tázal se nás milý besedník horlivě, “co jest nového ve stověžaté matičce Praze?”

“Ta roste, příteli,” odvětil jsem potěšen jeho zájmem a několika slovy jsem mu nastínil rozkvět naší zlaté metropole.

“Jak radostné jsou to zvěsti,” pravil Mlok s netajeným uspokojením. “Zdalipak ještě visí na Mostecké věži utáte hlavy popravených českých pánův?”

“Už dávno ne,” řekl jsem mu, poněkud (přiznám se) překvapen jeho otázkou.

“To jest věru škoda,” mínil sympathetic Mlok. “Byla to vzácná historická památka. Bud’ bohu žalováno, že tolik znamenitých památností vzalo zasvě ve válce třicetileté! Neklamu-li se, byla tehdy země česká obrácena v poušť, zbrocenou krví a slzami. Ještě štěstí, že tehdy nevyhynul genitiv záporu. V této knížce stojí, že prý jest na vymření. Bylo by mi toho velmi líto, pane.”

*Приложение***ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ**

№	Текст актуализации или прилагаемый к РПД документ, содержащий изменения	Дата	№ протокола
1	Приложение №1	25.06.2020	4

1. Образовательные технологии (к п.4 на 2020 г.)

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ, для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

2. Перечень БД и ИСС (к п. 6.2 на 2020 г.)

№п/п	Наименование
1	Международные реферативные научометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikov.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

3. Состав программного обеспечения (ПО) (к п. 7 на 2020 г.)

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	AutoCAD 2010 Student	Autodesk	свободно распространяемое
5	Archicad 21 Rus Student	Graphisoft	свободно распространяемое
6	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
7	Microsoft Share	Microsoft	лицензионное

	Point 2010		
8	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
10	ОС «Альт Образование» 8	ООО «Базальт СПО	лицензионное
11	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
12	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
13	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
14	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
15	Visual Studio 2019	Microsoft	лицензионное
16	Adobe Creative Cloud	Adobe	лицензионное
17	Zoom	Zoom	лицензионное