

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

Учебно-научный Центр изучения религий



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-

проректор по научной работе

О.В. Павленко

г.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФИЛОСОФИИ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ

Рабочая программа дисциплины для подготовки аспирантов

5.7. Философия

(Шифр и наименование группы научных специальностей)

5.7.9. Философия религии и религиоведение

Москва 2022

Методология и методы исследования философии религии и религиоведения

Рабочая программа аспирантуры по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение

Автор (составитель): Раздьяконов В.С., к.и.н., доцент

Программа утверждена

на заседании кафедры истории религий УНЦ изучения религий

21.02.2022 г., протокол № 8

Программа утверждена

на заседании Научно-методического совета

по аспирантуре и докторантуре

10.03.2022 г., протокол № 1

Аннотация

Дисциплина «Методология и методы исследования философии религии и религиоведения» является факультативной дисциплиной программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение. Рабочая программа дисциплины разработана на кафедре истории религий УНЦ изучения религий.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с формированием у аспирантов навыками методологической рефлексии в области профессиональной деятельности.

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

знать:

- особенности гуманитарного научного мышления;
- уровни философского научного познания;
- методы решения проблем в религиоведческих исследованиях.

уметь:

- критически оценивать исследовательские стратегии научного познания в области религиоведения;
- анализировать альтернативные пути решения исследовательских задач и оценивать эффективность их реализации;
- планировать и осуществлять самостоятельную исследовательскую работу в области религиоведения.

владеть:

- основами теоретического мышления в области религиоведения;
- навыками осмысления и анализа актуальных методологических тенденций, в частности междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития.

Общая трудоёмкость освоения дисциплины составляет 2 зачётные единицы, 72 часа. Программой дисциплины предусмотрены лекционные занятия (18 часов), самостоятельная работа аспиранта (54 часа).

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля освоения дисциплины: текущий контроль в форме *реферата/доклада*, промежуточный контроль в форме *зачета*.

1. Пояснительная записка

Цель дисциплины – углубление понимания аспирантами, обучающимися по специальности 5.7.9. «Философия религии и религиоведение» актуальных методологических проблем организации и осуществления религиоведческих исследований.

Задачи дисциплины:

- освоение необходимых ориентиров в современных способах организации теоретических исследований в области религиоведения;
- ознакомление с эффективными путями реализации методологических установок в области религиоведения;
- приобретение профессиональной компетентности в осмыслении и оценке проведенных или планируемых религиоведческих исследований;
- овладение нормативными принципами научного мышления, а также навыками учета актуальных изменений научного языка и эволюции современных подходов к решению теоретико-методологических проблем в области религиоведения;
- приобретение навыков междисциплинарного научного мышления и осмысления теоретических проблем междисциплинарного характера.

Место дисциплины в структуре программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре:

Дисциплина «Методология и методы исследования философии религии и религиоведения» является факультативной дисциплиной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научным специальностям 5.7.9. «Философия религии и религиоведение».

Требования к результатам освоения дисциплины:

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

знать:

- особенности гуманитарного научного мышления
- уровни философского научного познания
- методы решения теоретических проблем историко-философских и социально-философских исследований

уметь:

- критически оценивать исследовательские стратегии научного познания в области философии
- анализировать альтернативные пути решения исследовательских задач и оценивать эффективность их реализации
- планировать и осуществлять самостоятельную исследовательскую работу в области философии

владеть:

- основами теоретического мышления в области философии
- навыками осмысления и анализа актуальных методологических тенденций, в частности междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития

2. Структура дисциплины (тематический план)

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

| № п/п | Раздел дисциплины | Полугодие обучения | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах) | | | Формы текущего контроля успеваемости |
|-------|---------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| | | | Лекции | Практ. занятия | Самостоятельная работа | Форма промежуточной аттестации |
| 1 | Методология научного исследования и научный этиос | 2 | 8 | | 16 Реферирование российской и зарубежной литературы | собеседование |
| 2 | Методы в области религиоведения | 2 | 10 | | 20 Реферирование российской и зарубежной литературы | собеседование |
| 3. | Подготовка к зачету | | | | 18 | |
| | ИТОГО: | | 18 | | 54 | Зачет |

Структура дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

| № п/п | Раздел дисциплины | Полугодие обучения | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах) | | | Формы текущего контроля успеваемости |
|-------|---------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| | | | Лекции | Практ. занятия | Самостоятельная работа | Форма промежуточной аттестации |
| 1 | Методология научного исследования и научный этиос | 2 | 8 | | 16 Реферирование российской и зарубежной литературы | собеседование |
| 2 | Методы в области религиоведения | 2 | 10 | | 20 Реферирование российской и зарубежной литературы | собеседование |
| 3. | Подготовка к зачету | | | | 18 | |

| | | | |
|--------|----|----|-------|
| ИТОГО: | 18 | 54 | Зачет |
|--------|----|----|-------|

3. Содержание дисциплины

Тема 1. Методология научного исследования и научный этиос

Понятие «метод». Метод как путь к достижению цели. Длина пути и выбор метода. Зависимость учения о методе от цели действия – понятие «научный метод». Понятие «предмет исследования». Широкое понимание научного метода как научного отношения к предмету исследования. Узкое понимание научного метода как процедуры получения научного знания о предмете исследования. Понятие «информация» («data»). Понятие «факт». Понятие «знание». Идея прироста знания как основной результат применения научного метода. *Понятие «теория»* и его соотношение с понятием «знание». Соотношение понятий «метод» и «методология». Проблема разграничения понятий «методология» и «теория»: примеры – феноменология, гендерные исследования, колониальные исследования. Соотношение понятий «метод» («method») и «план исследования» («research design»). Значение учения о методе для научного познания. Проблема соотношения научных и вненаучных форм знания и учение о методе.

Методология и план исследования. Цель научного планирования. Содержание научного планирования – основные аспекты научного исследования. Понятие «проблема исследования». Соотношение проблемы исследования и методов исследования. Соотношение теории и методов исследования в плане исследования. Понятие «научная гипотеза» и ее место в плане исследования. *Проблема получения гипотезы в методологии и философии науки.* Объяснение появления гипотезы как результата иррациональной интуиции. Объяснение появления гипотезы как следствие работы метода. Место вненаучных факторов в научном планировании (финансовые ресурсы, социально-политический контекст, конъюнктура, медиа, доступность/востребованность). Зависимость выбора методов исследования от плана исследования.

Понятия «классическая», «неклассическая», «постнеклассическая» методология. Субъект-объектные отношения. Принцип независимости объекта от субъекта в классической методологии. Принцип очищения субъекта как принцип чистого мышления в классической методологии. Трактовка метода как кратчайшего пути к достижению цели науки в классической методологии. Классическая методология как естественнонаучная методология Европы Нового времени: сочинения Ф. Бэкона («Новый органон») и Р. Декарта («Учение о методе») о методе. Индукция как основной логический метод классической методологии. Эксперимент как основной эмпирический метод классической методологии. Физическая теория как основание классической методологии. Механицизм как философская концепция, лежащая в основании классической методологии.

Классическая методология и *развитие гуманитарных исследований* в Новое время: филологическая программа Дж. Вико, историзм И. Гердера. Единство научного метода и его критика в гуманитарных исследованиях XIX столетия. Противопоставление «объяснения» естественных наук и «понимания» гуманитарных наук в философской герменевтике (В. Дильтей). Противопоставление гуманитарной и естественнонаучной методологии по предмету исследования – уникальное vs универсальное. Понятие «общественные науки» и их специфика. Принцип историзма как основание методологии гуманитарного познания. Понятие исторический «источник» и проблема его интерпретации. Понятие исторический «факт» и его проблематизация.

Причины кризиса классической методологии второй половины XIX столетия. Физическая теория как основание *неклассической методологии* (теория относительности А. Эйнштейна, принцип дополнительности Н. Бора). Неклассическая методология в гуманитарных исследованиях: феноменологическая традиция на стыке классической и неклассической методологии. Попытка выхода за пределы субъект-объектной парадигмы в феноменологии М. Хайдеггера. Принцип зависимости объекта от субъекта в

неклассической методологии. Трактовка наблюдения как активного средства познания, влияющего на поведение объекта. Требование освобождения субъекта от воздействия научной методологии как условие правильного познания. Требование учета специфика объекта как субъекта в гуманитарном познании: критика объективации «объекта» познания. Видовое многообразие «неклассической» методологии в XX столетии – «гуманитарная методология» и «гуманитарные методологии».

Соотношение классической и неклассической методологии. Принцип дополнительности классической и неклассической методологий. *Методология и онтология:* конструктивизм и реализм как конкурирующие эпистемологические программы. *Методология и космология:* соотношение механистической и органической моделей. Сциентизм классической методологии и «сциентистский» корень неклассической методологии.

Постнеклассическая методология. Принцип относительности научного знания. Трактовка субъекта исследования как части исследования. Понятие «междисциплинарность». Размывание междисциплинарных границ.

Методы исследования и проблема ценности. Понятие «ценность». Понятие «интеллектуальная честность» как основание классической методологии (по М. Веберу). Развитие социологии научного знания и критика претензий науки на объективность. *Научный этос* Р. Мертон: общность, универсализм научного знания, организованный скептицизм по отношению к научному знанию, незаинтересованность в поиске научного знания. Основные положения критики концепции Р. Мертона и альтернативные варианты построения ценностей науки в современной философии науки. Проблема соотношения идеального этоса и реальной научной практики.

Методы и этика. Соблюдение интересов объекта исследования как этическая дилемма. Решение этической дилеммы в классической и неклассической методологии исследований. Этические научные кодексы. 10 положений Нюрнбергского кодекса (1847-1949). Практика этического рецензирования научной деятельности в западных университетах.

Тема 2. Методы в области религиоведения

Трактовка «методов религиоведения» как дисциплины, развивающей критическое мышление («рефлексия»). Узкое и широкое понимание «метода» в исследованиях религии: описание алгоритма исследования и описание контекста исследования в свете субъект-объектных отношений. *«Методы религиоведения» как научное направление.* Майкл Стаусберг как один из ведущих методологов исследований религии. Журнал «Метод и теория в исследованиях религии» («Method and theory in the study of religion»). Современные учебные пособия, посвященные методологии изучения религии.

Классическая и неклассическая методология в исследованиях религии. *Классическая методология.* Естествознание и религиоведение. Идея биологической эволюции как доминирующая идея классической методологии в религиоведении. Роль и значение *математики* в исследованиях религии. *Статистические* методы в религиоведении. *Неклассическая методология.* Определяющее влияние методов культурной антропологии в гуманитарных исследованиях религии. Приоритет лингвистических методов в исследованиях религии. Доминирование конструктивистской эпистемологической традиции в исследованиях религии (критика понятия «религия» как аналитической категории). *Феноменология религии* на стыке классической и неклассической методологии исследования.

Проблема «языка» культуры как методологическая проблема исследований религии. Соотношение предмета исследования и его языкового описания. Современная критика лингвистической ангажированности содержания религиоведческих понятий. Реалистическая оппозиция конструктивистской критике понятий.

Проблема самореференции как методологическая проблема исследований религии. Критика самореференции как источника знаний о религии. Обоснование необходимости самореференции в гуманитарных исследованиях. *Проблема метода в религиоведении*. Религиоведение как междисциплинарная область научных исследований религии. Невозможность вычленения определенных методов конкретного научного направления. Проблема специфического религиоведческого метода как теоретическая псевдопроблема. *Проблема методологии в религиоведении*. Монография А.Н. Красникова (2009) «Методологические проблемы религиоведения» – методологические особенности и критические замечания.

Наблюдение. Прямое наблюдение. Наблюдение и зрение. Наблюдение как целенаправленный процесс. Средства наблюдения и их воздействие на процесс наблюдения. Этическая составляющая наблюдения. Ограниченность наблюдения (необходимость дополнительного одновременного наблюдения). Валидность результатов наблюдения (скрытность как условие и помеха). Наблюдение и *ожидания исследователя*, наблюдение и предшествующая гипотеза (например, наблюдение за неподвижными предметами). *Наблюдение как средство сбора первичной информации*. Первичное наблюдение и его основная цель (религиоведческая, экономическая, военная). Наблюдение и *отслеживание* – основное различие (открытый набор признаков // закрытый набор признаков). *Наблюдение и полевое исследование*. Наблюдение и время пребывания в общине. *Самонаблюдение. Вторичное наблюдение* (просмотр антропологического и документального кино). *Наблюдение как разновидность чтения (считывание)*. *Метод включенного наблюдения*. Маскировка. Мимикрия. Проблема доверия субъекта исследования его объекту. Проблема дистанцирования субъекта от объекта исследования. Этический аспект включенного наблюдения. *Ведение полевого дневника* как метод фиксации информации.

Эксперимент. Эксперимент как измерение соотношения двух и более переменных. Зависимые и независимые переменные при проведении эксперимента. Контролирующий эксперимент. Внешние факторы, влияющие на проведение эксперимента. Необходимое количество экспериментов для установления причинной зависимости и их значение для определения точности эксперимента. Понятие *социальный эксперимент*. Организация социального эксперимента.

Интервью и опрос. Порядок проведения опроса. Концептуализация. Схематизация. Подготовка инструментария. Планирование. Построение выборки. Инструктаж. Предварительное тестирование. Опрос. Наблюдение за ходом опроса. Контрольная проверка. Кодирование. Обработка. Анализ. Составление отчета. Способы проверки точности и достоверности информации, полученной в ходе опроса. Факторы, искажающие результаты опроса: обстановка (контекст опроса), личность и состояние интервьюера, формулировка вопросов. *Понятие «интервью»*. Виды интервью. Интервьюирование религиозного человека – основные темы исследования: идентификация, конверсия, вхождение в религиозное объединение, самописание состояний опыта. Проблема идентификации в исследованиях религиозности: социальный (например, требование формальной идентификации в условиях агрессивного окружения) и психологический (действительный религиозный опыт) аспекты.

Чтение. Критика текста: выявление основной мысли автора, контекст создания, мотивы создания. *Анализ текста:* выявление противоречий и причин противоречий, составление хронологической таблицы, периодизация и типологизация, выделение факторов. Нарративный анализ. Анализ последовательностей. Контент-анализ.

Сравнительный метод в религиоведении. История сравнительного метода в религиоведении. Значение сравнительного метода как основного метода исследования религии на раннем этапе развития религиоведения. Обоснование сравнительного метода в сочинениях Ф.М. Мюллера и Э.Б. Тайлора. Критика сравнительного метода на современном этапе развития религиоведения.

4. Информационные и образовательные технологии

В учебном процессе широко используются активные и интерактивные формы проведения занятий:

- лекции с использованием мультимедийной техники;
- самостоятельная работа аспирантов в виде аннотирования и реферирования научной литературы, статей отечественных и зарубежных авторов.

5. Система текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Система текущего и промежуточного контроля успеваемости аспирантов по дисциплине включает реферат и зачет с оценкой.

Объем реферата по дисциплине – 15-25 страниц печатного текста (не менее 20.000 знаков). При защите реферата аспирант кратко излагает концепцию реферата и основные выводы, отвечает на поставленные вопросы.

Критерии оценки за реферат

| Оценка | Содержание |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Отлично | Реферат написан четко и грамотно. Тема реферата хорошо раскрыта. Приведена качественно подобранная российская и зарубежная литература. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные. |
| Хорошо | Реферат написан четко и грамотно. Тема реферата раскрыта не полностью. Приведена российская и зарубежная литература. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные. |
| Удовлетворительно | Тема реферата раскрыта не полностью. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные, но неполные. |
| Неудовлетворительно | Тема реферата не раскрыта. Ответы на дополнительные вопросы по реферату неправильные. |

Критерии оценки уровня знаний аспирантов по итогам промежуточной аттестации

| Оценка | Содержание |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Отлично | Аспирант способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести иллюстрирующие примеры. |
| Хорошо | Ответ аспиранта правильный, но неполный. Не приведены иллюстрирующие примеры, обобщающее мнение аспиранта недостаточно четко выражено. |
| Удовлетворительно | Ответ правильный в основных моментах, нет иллюстрирующих примеров, отсутствует собственное мнение аспиранта, есть ошибки в деталях. |
| Неудовлетворительно | В ответе аспиранта существенные ошибки в основных аспектах темы. |

6. Фонд оценочных средств

для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Примерная тематика рефератов

1. Понятие научного метода
2. Структура научного планирования
3. Классическая, неклассическая и постнеклассическая методология
4. Критерий демаркации научного и ненаучного знания в области религиоведения
5. Подходы к определению сущности научной методологии
6. Научный этос и этика научных исследований
7. Естественные и гуманитарные методы познания: сравнительный анализ
8. Методы религиоведения в гуманитарном исследовании (анализ методологии, использованной аспирантом в исследовании)

Перечень вопросов к зачету

1. Понятие научного метода
2. Структура научного планирования
3. Классическая, неклассическая и постнеклассическая методология
4. Критерий демаркации научного и ненаучного знания в области религиоведения
5. Подходы к определению сущности научной методологии
6. Научный этос и этика научных исследований
7. Естественные и гуманитарные методы познания: сравнительный анализ
8. Методы религиоведения в гуманитарном исследовании (анализ методологии, использованной аспирантом в исследовании)

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Список литературы

Основная литература

1. *Красников А.Н.* Методологические проблемы религиоведения. Учебное пособие. – М.: Академический проект, 2007. – 239 с.
2. *Перлов А.М.* История науки: введение в методологию гуманитарного знания. – М.: РГГУ, 2015. – 280 с.
3. *Петров Ю.А., Никифоров А.Л.* Логика и методология научного познания. – М.: Наука, 1982.

Дополнительная литература

1. *Мангейм Дж.Б., Рич Р.К.* Опрос, Интервью // Политология: Методы исследования. – М.: Издательство “Весь Мир”, 1997.
2. *Петров Ю.А.* Методологические вопросы анализа научного знания. – М. Высшая школа, 1977.
3. *Петтацциони Р.* Сравнительный метод // Религиоведческие исследования. – М., 2014. № 1-2 (9-10). – С.24-40. Ориг соч.: *Pettazzoni R.* Il metodo comparativo // *Numen*. Vol. 6/1 (1959). – P. 1–14.
4. *Раздьяконов В.С.* Рецензия на книгу Stausberg M. Engler S. (eds) *Methods in the Study of religion*. – London and New-York: Routledge, 2014. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. - М.: РАНХиГС, 2015. №.2. – С.323-331.

5. *Религиоведческие исследования*. – М., 2014. № 1-2 (9-10). – 154 с.
6. *Рузавин Г.И.* Методы научного исследования. – М.: Мысль, 1974. – 121 с.
7. *Смит Р.* Исторический метод в религиоведении // *Религиоведческие исследования*. М., 2010. №3-4. – С. 7-13. Ориг. соч.: *Smith M.* Historical Method in the Study of Religion // *History and Theory: Studies in the Philosophy of History*. – Beiheft 8: On Method in the History of Religions (1968). – P. 8-16.
8. *Степин В.С.* Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различия // *Постнеклассика: философия, наука, культура*. – СПб., 2009. – С.249-295.
9. *Филатов В.П.* Антропологические методы и философия науки // *Эпистемология и философия науки*. – М.: Канон+, 2006. т. VII, №1. – С. 203-207.
10. *Шведов П.В.* Метод наблюдения в социальной антропологии: изменение стратегии исследования на протяжении XX столетия // *Эпистемология и философия науки*. – М.: Канон+, 2006. т. VII, №1. – С. 208-218.
11. *Stausberg M. Engler S.* (eds) *Methods in the Study of religion*. – London and New-York: Routledge, 2014.
12. *Whaling F.* (ed.) *Theory and Method in Religious Studies: Contemporary Approaches to the Study of Religion*. – Berlin; NY, 1995.

Ресурсы Интернет

ЭБС Znanium <https://znanium.com>

Национальная философская энциклопедия: <http://terme.ru/>

Библиотека сайта <http://www.philosophy.ru>

Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>

Интернет-версия издания «Новая философская энциклопедия» в 4 т. (на сайте ин-та философии РАН): <http://iph.ras.ru/enc.htm>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных и семинарских занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор, доска).

Освоение дисциплины предполагает использование:

-академической аудитории для проведения лекционных занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор, доска);

-мультимедийной аудитории, вместимостью более 15 человек. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы, а также интерактивной трибуны преподавателя, включающей тач-скрин монитор с диагональю не менее 22 дюймов, персональный компьютер (с техническими характеристиками не ниже Intel Core i3-2100, DDR3 4096Mb, 500Gb), конференц-микрофон, беспроводной микрофон, блок управления оборудованием, интерфейсы подключения: USB, audio, HDMI. Интерактивная трибуна преподавателя является ключевым элементом управления, объединяющим все устройства в единую систему, и служит полноценным рабочим местом преподавателя. Преподаватель имеет возможность легко управлять всей системой, не отходя от трибуны, что позволяет проводить лекции, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся в удобной и доступной для них форме с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе

с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов. Мультимедийная аудитория также оснащена широкополосным доступом в сеть интернет. Компьютерное оборудование имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение;

-компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест аспирантов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети РГГУ и находятся в едином домене.

Перечень необходимого программного обеспечения:

Microsoft Office 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»

Microsoft Office 2013, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»

Windows 7 Pro, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»

Windows 10 Pro, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»

Microsoft Share Point 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «Софтлайн Трейд»

Kaspersky Endpoint Security, договор №594-05-44 от 19.12.18 с АО «СофтЛайнТрейд»

Microsoft Office 2016, договор №16 от 13.06.2017 с ООО «Софтлайн Проекты»

Visual Studio 2019, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»

Adobe Creative Cloud, договор №05аэ от 24.05.19 ООО «Софтлайн Проекты»

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: обеспечивается возможность беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, лифтов, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся инвалидов с разными видами ограничений здоровья:

- с нарушениями зрения:

- устройство для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплей Брайля PAC Mate 20;
- принтер Брайля EmBraille ViewPlus;

- с нарушениями слуха:

- автоматизированное рабочее место для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
- акустический усилитель и колонки;

- с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- передвижные, регулируемые эргономические парты СИ-1;
- компьютерная техника со специальным программным обеспечением.

9. Рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов

Самостоятельная работа аспирантов организуется в форме аннотирования и реферирования научной литературы, статей отечественных и зарубежных авторов. По итогам самостоятельной работы аспиранты готовят рефераты, лучшие из которых заслушиваются на научном семинаре кафедры. Организация самостоятельной работы аспирантов направлена на осуществление научно-исследовательской работы, подготовку научных статей, диссертационной работы, подготовку к преподавательской деятельности.

Сведения об авторах (составителях) рабочей программы дисциплины**Методология и методы исследования философии религии и религиоведения****Авторы (составители):**

доцент кафедры истории религий УНЦ изучения религий
Раздьяконов В.С., к.и.н., доцент

**Лист изменений
в рабочей программе дисциплины****Методология и методы исследования философии религии и религиоведения**

| № п/п | Дата внесения изменений | Дата и № протокола заседания кафедры | Содержание изменения | Подпись |
|----------|----------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------|---------|
| | | | | |
| | | | | |