

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»

(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра современных проблем философии

**ПРОБЛЕМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ  
ФРАНЦУЗСКОЙ ФИЛОСОФИИ**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
для направления подготовки 47.03.01 – Философия  
Направленность (профиль) - *Восточная философия*

Уровень квалификации выпускника – *бакалавр*

Форма обучения - *очная*

РПД адаптирована для лиц

с ограниченными возможностями

здоровья и инвалидов

Москва 2022

*Философские проблемы конкретных дисциплин*  
Рабочая программа дисциплины

Составители:

*К. филос. н. Я.Г. Янпольская*

Ответственный редактор

*к. филос. н., доцент Л.С. Ершова*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры  
современных проблем философии

№\_6\_ от\_04.04.\_2022 г.\_

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
1.1 Цель и задачи дисциплины .....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций .....	5
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы .....	5
2. Структура дисциплины .....	5
3. Содержание дисциплины.....	6
4. Образовательные технологии .....	8
5. Оценка планируемых результатов обучения .....	8
5.1. Система оценивания .....	8
5.2.Критерии выставления оценок .....	8
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине .....	10
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины .....	12
6.1. Список источников и литературы .....	12
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ....	15
6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....	15
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины .....	15
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов .....	16
9. Методические материалы .....	17
9.1. Планы семинарских занятий .....	17
9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ .....	19

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

**Цель курса:** введение слушателей в основную проблематику социальной эпистемологии на материале современной французской философии

**Задачи курса:**

- изучение истоков, основных этапов становления и причин кризиса больших интеллектуальных стилей;
- анализ феномена интеллектуала как носителя и производителя знания;
- определение основных типов интеллектуалов;
- исследование идеально-типической «угасшей» французской интеллектуальной культуры.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

<b>Компетенция</b> (код и наименование)	<b>Индикаторы компетенций</b> (код и наименование)	<b>Результаты обучения</b>
ОПК-8 способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем: философии и методологии науки (наука как особый вид знания, деятельности и социальный институт, природа научного знания, структура науки, методы и формы научного познания, современные концепции философии науки)	ОПК - 8.1 Анализирует основные концепции современной французской философии	<b>Знать:</b> основные особенности современной социальной эпистемологии. <b>Уметь:</b> критически анализировать и излагать базовую информацию по современной французской философии. <b>Владеть:</b> навыками ведения дискуссий по проблемам социальной эпистемологии
ПК-3 способность реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владением навыками научного редактирования	ПК -3.2 Обладает способностью извлекать профессионально значимую информацию при чтении иноязычного научного текста; сжимать извлеченную информацию в виде аннотации, тезисов для конкретной цели (умение реферирования и аннотирования), научно толковать и интерпретировать иноязычные	<b>Знать:</b> методы и приемы анализа научного текста. <b>Уметь:</b> работать с первоисточниками и научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями. <b>Владеть:</b> навыками исследования современных философских проблем.
ПК-7 владением навыками организации и проведения дискуссий	ПК -7.2 уметь использовать приобретенные философские знания в	<b>Знать:</b> содержание дискуссий, значение онтологических, социальных и

	процессе обсуждения различных вопросов	эпистемологических вопросов в современной французской философии. <b>Уметь:</b> использовать в профессиональной деятельности знание этих проблем философии. <b>Владеть:</b> культурой мышления, способностью в письменной и устной речи правильно и убедительно оформлять результаты мыслительной деятельности.
--	----------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 1.3. Место дисциплины (модуля) в структуре основной образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана.

Для освоения дисциплины (модуля) необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: логика, история античной философии, философия Нового времени, философия религии и прохождения практики по получению первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности.

В результате освоения дисциплины (модуля) формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: философия постмодерна, современная европейская философия, этика и для прохождения педагогической и преддипломной практик.

## 2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

### Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
6	Лекции	28
6	Семинары	28
Всего:		56

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 52 академических часа.

### Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
6	Лекции	4
6	Семинары	4
Всего:		12

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 96 академических часа.

### 3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Интеллектуальная культура и интеллектуальная философия. Шершерология: «метод» и «культура».	Место «интеллектуальной истории» в и социо-культурных исследованиях. Интеллектуалов; история идей; история интеллектуальных поворотов. Наука об исследователях, ученых (Chercheurologie) как часть эпистемологии. Самореферентность «шершерологии». Ж. Делез о понятии «интеллектуал», «интеллектуальная культура». Оппозиция Метод/Культура. Отечественные и французские исследователи «ИК»
2	Генезис «французского интеллектуала». Причины его кризиса и конец	IF как уникальное историческое явление и идеально-типический интеллектуал. 1894: «дрейфусары» (=интеллектуалы) vs антидрейфусары (также становящиеся «интеллектуалами»). Мутация понятия. Научный стиль: французская социологическая школа – объективизм, холизм, наука конкретного; Г. Башляр. Позднеромантические предпосылки IF: Бодлер, Валери, Пруст. Революция Малларме: философские референсы. Литератор/философ/исследователь. 1968 как «начало»; 1980-2000 этапы угасания; IF: «жизнь после
3	Исторический контекст интеллектуальной культуры основных типов интеллектуальных стилей Франции.	Два типа интеллектуала (Граммши): vs органический. Типы IF: тотальный интеллект, специализированный, медиаинтеллектуал. Ипполит Тэн, Габриэль Воузнаваемые представители этих типов. Интеллектуальные стили (мышление в духе...) и образования (formation): картезианский, паскалианский, сюрреалистический. Основные черты/фигуры (traits) франц. инт. культуры
4	Интеллектуал эпохи «интербеллум». Сюрреализм как стиль. Современность. Философия (Селин, Камю, Сартр).	Особенность межвоенного периода. Кризис классического письма (с 1850); слова, «белое письмо». Первый манифест проекта «Коллеж социологии»; манифесты – «Посторонний», «Тошнота», «Путешествие на край ночи».
5	Послевоенный трагический интеллект: экзистенциализмы; эпоха Бовуарки».	«Сопrotивление» и «Освобождение» как интеллектуальные явления. Коллаборационизм и «Война умерла» (Ж.-П. Сартр). Экзистенциализм и экзистенциализмы. Философия

		А. Камю vs философии революции Ж.-П. Сартра. «Второй пол» С. де Бовуар: история создания и забвения; интеллектуальные и политические последствия. Издания военные и послевоенные; основание журнала «Les Temps». Споры об ангажированности. «Мысль полуденная» vs «мысль полуночная» (А. Камю)
6	Проблема коммунизма в интеллектуальной истории Франции. Анти-; а-коммунизм (М. Мерло-Понти vs Сартр vs Камю; Сартр vs К. Лефор). Французская мифология Советского проекта. А. Жид и его «Возвращение из СССР». Создание интеллектуального движения «антикоммунистические левые» (журнал «Социализм или варварство»). Э. Морен, М. Дюрас: казус дезангажированных интеллектуалов.	Роль ФКП в интеллектуальном контексте Франции. Споры о коммунизме (Сартр vs Камю; Сартр vs Мерло-Понти; Сартр vs К. Лефор). Французская мифология Советского проекта. А. Жид и его «Возвращение из СССР». Создание интеллектуального движения «антикоммунистические левые» (журнал «Социализм или варварство»). Э. Морен, М. Дюрас: казус дезангажированных интеллектуалов.
7	«Структуральный бум» во Франции. Генерализованный феномен French Theory	Центральное событие в истории IF. «гексагональности». Структурализм/постструктурализм как неаутентичная классификация. Понятие «генерализованного структурализма». Предпосылки: издания Express, Obs, рейтинг «100 интеллектуалов». Научные предпосылки: Ф. де Соссюр, формализм, историческая школа анналов. Этапы «структурального бума» во Франции: 1960-1980. Перелом: 1968. Структурализм как неакадемическая формация интеллектуала. Не метод, не школа, но «ход мысли» (mouvement de pensée). Франц. «структурализм» и «русский» формализм. 1966 – год структурализма. Основные фигуры генерализованного структурализма: Бенвенист, Леви-Стросс, Греймас, Барт, Фуко, Альтюссер, Деррида, Кристева, Тодоров. Влияние в США: рождение French Theory. Причины упадка структурализма в 1975: «эффект Гулага», «эффект Вьетнама», наступление «новых философов».
8	Май-68: поворотное событие в интеллектуальной истории и слова» и его последствия.	Парижские события марта-июня 1968 и «Май» (Вайнен). Место действия: Университет и место Знания и место Слова. Ги Дебор: органический интеллектуал. М. де Серто: «Мы взяли слово как некогда взяли Бастилию». Ж. Делез о «мае, которого не было». Актуальная «память о памяти 68-го».
9	«Новые левые» и спор о сообществе.	Ключевой сюжет, объединивший различные эпохи, стили и формации франц. интел. культуры: феномен сообщества, социо-логия как фундаментальная теоретическая и онтологическая проблема. Ж. Батай, М. Бланшо, Ж. Деррида, Ж.-Л. Нанси, Дж. Агамбен в споре о «непроизводимости» сообщества. Р. Барт: перелицовка проблемы «жизни-Convivialité» в современной франц. культуре.
10	Медиаинтеллектуал: философия медиа и медиа-философы (Бурдье, Вирилио, Дебре)	Проблема технических посредников, и воспроизводства знания и критики в условиях «медиа легитимации» интеллектуала. Критика телевидения и журналистики (п. Бурдье). Апология новых медиа (М. Серр), исследование феномена скорости и

		критика технонауки. «Метод» Э. Морена и «Медиология» Р. Дебре как актуальные проекты осмысления соотношения медиа и интеллектуала.
11	Интеллектуал после интеллектуала: эксперт, критик, популяризатор науки и другие современные интеллектуалы о «смерти» и «могиле интеллектуалов» (Ж.-Ф. Лиотар). Попытки ангажирования интеллектуалов в современной Франции. Будущее и прецедентный характер этого феномена. Интеллектуалы и власть сегодня.	П. Нора, О. Монжен, Ш. Кристофф, К. Барнажи и другие современные интеллектуалы о «смерти интеллектуалов» (Ж.-Ф. Лиотар). Попытки ангажирования интеллектуалов в современной Франции. Будущее и прецедентный характер этого феномена. Интеллектуалы и власть сегодня.

#### 4. Информационные и образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

#### 5. Оценка планируемых результатов обучения

##### 5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	20 баллов
- контрольная работа	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация (устный ответ на вопрос) – зачет с оценкой		40 баллов
<b>Итого за семестр</b>		<b>100 баллов</b>

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67			D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

##### 5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине



Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/  А,В	«отлично»/  «зачтено (отлично)»/  «зачтено»	<p>Теоретическое содержание дисциплины «Этика» освоено в полном объеме. Студент демонстрирует необходимые практические навыки работы с освоенным материалом, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/  С	«хорошо»/  «зачтено (хорошо)»/  «зачтено»	<p>Теоретическое содержание дисциплины «Этика» освоено в полном объеме. Некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/  D,Е	«удовлетворительно»/  «зачтено (удовлетворительно)»/  «зачтено»	<p>Теоретическое содержание дисциплины «Этика» освоено частично. Практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/  не зачтено	<p>Теоретическое содержание дисциплины «Этика» освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания не выполнены, либо выполнены и оценены числом баллов, близким к минимальному. При дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

### Текущий контроль успеваемости

#### **Вопросы для дискуссии на семинарах**

1. Место «интеллектуальной истории» в философских и социо-культурных исследованиях.
2. История интеллектуалов; история идей; история интеллектуальных поворотов.
3. об исследователях, философах, ученых как часть эпистемологии.
4. Самореферентность «шершерологии». Ж. Делез о понятии «интеллектуал», «интеллектуальная культура».
5. Оппозиция Метод/Культура.
6. Отечественные и французские исследователи «ИК»
7. Научный стиль: французская социологическая школа.
8. Два типа интеллектуала (Грамши): традиционный vs органический.

9. Основные черты/фигуры французской интеллектуальной культуры.
10. Р. Барт: кризис классического письма; проблематика слова, «белое письмо».

### **Вопросы для письменной контрольной работы**

1. Интеллектуальная культура и интеллектуальная история. «Метод» и «культура»
2. Генезис «французского интеллектуала»
3. Исторический контекст интеллектуальной культуры, экспозиция основных типов ИФ.
4. Типы интеллектуальных стилей (“esprits”) во Франции
5. Интеллектуал эпохи «интербеллум».
6. Послевоенный интеллектуал: трагический гуманизм; экзистенциализмы; эпоха Бовуар.
7. Проблема коммунизма в интеллектуальной истории Франции.
8. «Структуральный бум» во Франции. Генерализованный структурализм.
9. Май-68: поворотное событие в интеллектуальной истории.
10. «Новые левые» и спор о сообществе.
11. Медиаинтеллектуал: философия медиа и медиа-философы
12. Интеллектуал после интеллектуала: эксперт, критик, популяризатор науки

### **Промежуточная аттестация**

#### **Примерные вопросы для экзамена**

1. Первый манифест сюрреалистов.
2. «Сопrotивление» и «Освобождение» как интеллектуальные явления.
3. Экзистенциализм и экзистенциализмы.
4. Философия абсурда А. Камю vs философии революции Ж.-П. Сартра.
5. С. де Бовуар: история создания и забвения; интеллектуальные и политические последствия.
6. Издания военные и послевоенные; основание журнала «Les Temps modernes».
7. Роль ФКП в интеллектуальном контексте послевоенной Франции.
8. Французская мифология Советского проекта.
9. Создание интеллектуального движения «антикоммунистические левые» (журнал «Социализм или варварство»).
10. Структурализм/постструктурализм как неаутентичная классификация. Понятие «генерализованного структурализма».

11. Этапы «структурального бума» во Франции: 1960-1980.
12. Структурализм как неакадемическая формация интеллектуала.
13. Не метод, не школа, но «ход мысли» (mouvement de pensée).
44. Французский «структурализм» и «русский» формализм.
15. Основные фигуры генерализованного структурализма: Бенвенист, Леви-Стросс, Греймас, Барт, Фуко, Альтюссер, Деррида, Кристева, Тодоров.
16. Влияние в США: рождение French Theory.
17. Причины упадка структурализма в 1975: «эффект Гулага», «эффект Вьетнама», наступление «новых философов».
18. Парижские события марта-июня 1968 и «долгий Май» (Вайнен).
19. Ключевой сюжет, объединивший различные эпохи, стили и формации французской интеллектуальной культуры.
20. Фундаментальная теоретическая и онтологическая проблема.
11. Ж. Батай, М. Бланшо, Ж. Деррида, Ж.-Л. Нанси, Дж. Агамбен в споре о «непроизводимости» сообщества.
22. Р. Барт: перелицовка проблемы «жизни-вместе».
23. Проблема технических посредников, новых медиа и воспроизводства знания и критики в условиях «медиа легитимации» интеллектуала.
24. Критика телевидения и журналистики, апология новых медиа.
25. Попытки ангажирования интеллектуалов в современной Франции.
26. Интеллектуалы и власть сегодня.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1. Список источников и литературы**

#### **Источники**

##### **Основные**

Барт Р. Структурализм как деятельность// Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова.— М.: Прогресс, 1989—  
сс 253-262 [https://vk.com/wall-68638203\\_2276](https://vk.com/wall-68638203_2276)

Барт Р. Как жить вместе: Романические симуляции некоторых пространств повседневности. Конспекты лекций в Коллеж де Франс, 1976-1977 г. / пер. Я.Г. Бражниковой под ред. С.Н. Зенкина. - М.: Ад Маргинем Пресс, 2016 – сс 44-49. <https://www.klex.ru/qw7>

Бланшо М. Неопишное сообщество. М.: Издательский дом: Московский философский фонд, 1998 <https://www.klex.ru/j2y>

Бретон А. Растворимая рыба. Первый Манифест сюрреализма.//Писатели Франции о литературе. Сборник статей. М.: «Прогресс», 1978, сс. 63-70 <https://avidreaders.ru/book/pisатели-francii-o-literature.html>

Бурдьё П. О телевидении и журналистике М., 2002. — М.: Фонд «Прагматика культуры», 2002. — 159 с. <http://bourdieu.name/content/bourdieu-o-televidenii>

Дебре Р. Введение в медиологию. М.: Праксис, 2012, сс. 13-62 («Время передачи») <https://www.klex.ru/roc>

Делёз Ж. Мая 68-го не было// Делёз Ж. Мая 68-го не было. - М.: Ад Маргинем Пресс, 2016, сс. 69-74. <https://www.klex.ru/r8d>

Делёз Ж. По каким критериям узнают структурализм //Ж. Делез. Марсель Пруст и знаки. СПб.: Алетейя, 1999. С. 133–174. <http://yanko.lib.ru/books/philosoph/deleuze-proust-signes.pdf>

Каю А. Бунтующий человек. Пер. с фр.; Общ. ред., сост. предисл. и примеч. А. Руткевича - М. Терра - Книжный клуб; Республика, 1999 <https://www.klex.ru/25o>

Маллармэ С. Бросок костей (поэма, 1897). Перевод М. Фрейдкина <http://markfreidkin.com/images/Mallarme.pdf>, [https://www.ashtray.ru/main/GALLERY/text%20art\\_calligrams/mallarme/mallarme.htm](https://www.ashtray.ru/main/GALLERY/text%20art_calligrams/mallarme/mallarme.htm)

Мальро А. Голоса безмолвия// Писатели Франции о литературе, Сборник статей. М.: «Прогресс», 1978, сс. 288-298 <https://avidreaders.ru/book/pisатели-francii-o-literature.html>

Мерло-Понти М. Предисловие. Косвенный язык и голоса безмолвия// Мерло-Понти М. Знаки, М.: Искусство, 2001. сс. 6-43, сс.44-94, <https://www.klex.ru/ry3>

Сартр Ж.-П. Экзистенциализм - это гуманизм// Сумерки богов. М.: "Политиздат", 1989. сс. 319-344. [https://scepsis.net/library/id\\_545.html](https://scepsis.net/library/id_545.html)

Серто М. де. К новой культуре: власть слова. Пер. Я. Янпольской [Электронный ресурс] <https://cineticle.com/de-certeau-le-pouvoir-de-parler/>

Фуко М. Интеллектуал и власти.//Фуко М. Интеллектуалы и власть. Избранные политические статьи, выступления и интервью. - М. Праксис, 2006. – т.3 сс 205-212 <https://www.klex.ru/a0m>

#### **Дополнительные**

Бланшо М. М. Бланшо о фильме М. Дюрас «Détruire dit-elle». [Электронный ресурс] <https://cineticle.com/materials/essays/blanchot-duras>

Бовуар С. де. Второй пол. Второй пол : Т. 1. Факты и мифы. М.: Прогресс, С.448.  
<https://avidreaders.ru/book/vtoroy-pol.html>

Валери П. Господин Тэст (1925), Вечер с господином Тэстом (1896), Конец господина Тэста (1946)// Валери П. Эстетическая бесконечность. М.: КоЛибри, 2020, сс 327-344  
<https://www.metodolog.ru/01261/01261.html>

Вирилио П. Информационная бомба. Стратегия обмана. М.: Гнозис, 2002 г. – 192 с.  
<https://www.klex.ru/mlr>

Делёз Ж. С comme Culture. «С как Культура»// Стенограмма: Фильм Пьера-Андре Бутана «Алфавит Жюль Делёза» (Pierre-Andre Boutang L'abécédaire de Gilles Deleuze, 1995) [Электронный ресурс] <http://www.chewbakka.com/wp-content/uploads/diplodocus/ABC.pdf> сс. 15-26

## Литература

### Основная

Современная западная философия. Энциклопедический словарь / Под ред. О. Хеффе, В.С. Малахова, В.П. Филатова при участии Т.А. Дмитриева. Ин-т философии.- М.: Культурная революция, 2009. [https://vk.com/doc310365459\\_437839884](https://vk.com/doc310365459_437839884)

Шарль К. Интеллектуалы во Франции: Вторая половина XIX века. М., 2005, с. 291-321  
<http://ec-dejavu.ru/i/Intellectuals.html>

Хапаева Д.Р. «Герцоги республики в эпоху переводов: Гуманитарные науки и революция понятий»: Новое литературное обозрение; Москва; 2005, сс. 31-36 <https://readli.net/gertsogi-respubliki-v-epohu-perevodov-gumanitarnyie-nauki-i-revoljutsiya-ponyatiy/>

### Дополнительная

Бражникова Я. О не-книге Ролана Барта. [Электронный ресурс] [https://dzen.ru/media/fr\\_toread/o-neknige-rolana-barta-5a2c124c48267729697d7ccd?utm\\_referer=www.google.com](https://dzen.ru/media/fr_toread/o-neknige-rolana-barta-5a2c124c48267729697d7ccd?utm_referer=www.google.com)

Маниглие П. Есть не просто память, а история памяти о мае 68-го [Электронный ресурс] [https://www.academia.edu/38461350/\\_%D0%95%D1%81%D1%82%D1%8C\\_%D0%BD\\_%D0%B5\\_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE\\_%D0%BF%D0%B0%D0%BC\\_%D1%8F%D1%82%D1%8C\\_%D0%B0\\_%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE\\_%D1%80%D0%B8%D1%8F\\_%D0%BF%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D0%B8\\_%D0%BE\\_%D0%9C%D0%B0%D0%B5\\_68-%D0%B3%D0%BE](https://www.academia.edu/38461350/_%D0%95%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%BD_%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE_%D0%BF%D0%B0%D0%BC_%D1%8F%D1%82%D1%8C_%D0%B0_%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE_%D1%80%D0%B8%D1%8F_%D0%BF%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D0%B8_%D0%BE_%D0%9C%D0%B0%D0%B5_68-%D0%B3%D0%BE)

Мейясу К. Число и сирена. Чтение «Броска костей» Малларме. М.: Носорог, 2018. – с. 224  
[https://vk.com/wall-185236342\\_67](https://vk.com/wall-185236342_67)

Петерс Б. Деррида. М.: «Дело» РАНХиГС, 2020 г., 640 с.  
<https://avidreaders.ru/book/derrida-1.html>

Петушкова Д.А. Закат эпохи интеллектуалов? Интервью с Кристофом Прошассоном и Франсуа Доссом// // Французский ежегодник 2018: Межкультурные контакты в период иностранной оккупации. М. С. 425-436. <https://annuaire-fr.igh.ru/issues/2018/articles/1635?locale=ru>

Самойо Т. Ролан Барт: биография. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019.-576 с. <https://www.klex.ru/135j>

Янпольская Я.Г. Что такое структурализм? //Вестник РГГУ Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2021;(2), сс. 50-57. <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-takoe-strukturalizm-rets-na-kn-smulyanskiy-a-e-ischezayuschaya-teoriya-kniga-o-klyuchevyh-figurah-kontinentalnoy-filosofii-m>

Янпольская Я.Г. На выходе из карантина: ночь интеллектуалов. Вестник РГГУ Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2022;(2):23-39. <https://doi.org/10.28995/2073-6401-2022-3-23-39>

## 6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru>

Большая библиотека <http://filosof.historic.ru/>

Тексты <http://shkola.atSPACE.com/cat.htm>

Современная философия <http://klinamen.com/>

Античные и византийские авторы <http://miriobiblion.narod.ru/>

Дж. Реале и Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1-4 [http://abuss.narod.ru/Biblio/antisery/antisery\\_intro.htm](http://abuss.narod.ru/Biblio/antisery/antisery_intro.htm)

«Ихтика» (универсальная библиотека) <http://ihtik.lib.ru/philosoph/edu.html>

Библиотека Гумер <http://www.gumer.info/>

Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>

Философская библиотека Средневековья <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>

Список библиотек и ресурсов <http://www.infoliolib.info/libs.html>

Восточная литература <http://www.vostlit.info/>

Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>

Библиотека сайта <http://www.philosophy.ru>

Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>

Электронная философская библиотека Ихтика <http://ihtik.lib.ru/index.html>

Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>

Философская библиотека Средневековья <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>

## 6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Информационный комплекс «Научная библиотека РГГУ» <https://liber.rsuh.ru/>

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Книжный архив <https://www.klex.ru/>

## 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Лекционный материал для студентов содержит статистические данные, а также сравнительные характеристики изменения динамики экономических показателей.

Для проведения аудиторных занятий по дисциплине необходима аудитория, оснащенная ПК и мультимедиа-проектором.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для дистанционного обучения. Для этого от студента требуется Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.



Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## **9. Методические материалы**

### **9.1. Планы семинарских занятий**

#### **СЕМИНАР 1. (2 часа)**

Тема «Интеллектуальная культура и интеллектуальная история. «Метод» и «культура»

Вопросы для обсуждения:

1. Когда и почему во французской культуре возникает понятие «интеллектуал»? С чем связано внимание к этому феномену начиная в 1980-го года?
2. «Интеллектуальная жизнь», «культурный человек» по Ж. Делезу. Как Р. Барт понимает делёзовское соотношение Метода и Культуры?

#### **СЕМИНАР 2. (2 часа)**

Тема «Генезис «французского интеллектуала». Причины его кризиса и конца. Философ/интеллектуал»

Вопросы для обсуждения:

1. Объясните высказывание П. Нора «Интеллектуалы – герцоги Республики».
2. Основные признаки «смерти Интеллектуала».

#### **СЕМИНАР 3. (2 часа)**

Тема «Исторический контекст интеллектуальной культуры, экспозиция основных типов IF. Типы интеллектуальных стилей (“esprits”) во Франции»

Вопросы для обсуждения:

1. Критик, фланер, художник: истоки IF у Бодлера. Героизация повседневности и критика как «вахтенный журнал разума».
2. «Потрясение стиха» С. Малларме и его философские последствия.
3. Паскаль и Декарт: esprit pascalien, esprit cartesien.

#### **СЕМИНАР 4. (2 часа)**

Тема «Интеллектуал эпохи «интербеллум»: сюрреализм; философский роман»

Вопросы для обсуждения:

1. Сюрреализм как стиль, движение и метод. «Formation surrealiste» (Ж.Батай, М. Лейрис, Ж. Лакан, А. Арто и др.)

2. Межвоенная философия в форме романа («Тошнота», «Посторонний», «Путешествие на край ночи»)

### **СЕМИНАР 5. (2 часа)**

Тема «Послевоенный интеллигент: трагический гуманизм; экзистенциализмы; эпоха Бовуар»

Вопросы для обсуждения:

1. Выступление Ж.-П. Сартра в клубе «Ментенан» как начало новой интеллектуальной эпохи. Экзистенциализм и экзистенциализмы.
2. М. Мерло-Понти и А. Мальро о «голосах безмолвия».
3. «Второй пол» С. де Бовуар как «опыт конкретной философии». Социально-политические последствия.

### **СЕМИНАР 6. (2 часа)**

Тема «Проблема коммунизма в интеллектуальной истории Франции. Анти-; а-коммунизм (М. Мерло-Понти)»

Вопросы для обсуждения:

1. Споры о коммунизме: основные позиции.
2. Полемика Камю и Сартра, Арона и Сартра. Мерло-Понти: идея а-коммунизма.

### **СЕМИНАР 7. (2 часа)**

Тема «Структуральный бум» во Франции. Генерализованный структурализм. Феномен French Theory

Вопросы для обсуждения:

1. Структурализм в науке первой половины XX столетия и «генерализованный структурализм» во Франции 1960-х: проблема наследования.
2. Структурализм как деятельность и «mouvement de pensée».
3. Деконструкция в Америке. Казус Деррида.

### **СЕМИНАР 8. (2 часа)**

Тема «Май-68: поворотное событие в интеллектуальной истории»

Вопросы для обсуждения:

1. Два текста М. де Серто (июнь, октябрь 1968): взятие слова и его последствия. Рефлексия в событии.
2. Май-68 как конец структурализма. Кризис IF. Новые философы

### **СЕМИНАР 9. (2 часа)**

Тема «Новые левые» и спор о сообществе

Вопросы для обсуждения:

1. Батай, Бланшо, Нанси: проблематизация сообщества.
2. Политика и сообщество. Жизнь-вместе.

### **СЕМИНАР 10. (4 часа)**

Тема «Медиаинтеллектуал: философия медиа и медиа-философы»

Вопросы для обсуждения:

1. Медиатизированный интеллектуал. Медиология vs медиатизация (Р. Дебре).
2. Критика и апология медиа в современной французской рефлексии.

### **СЕМИНАР 11. (4 часа)**

Тема «Интеллектуал после интеллектуала: эксперт, критик, популяризатор науки»

Вопросы для обсуждения:

1. Интеллектуалы и власть: актуальность классической проблемы.
2. Наследие «французского интеллектуала».
3. Интеллектуал перед лицом события.

## **9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ**

### ***Рекомендация по написанию контрольной работы:***

Контрольная работа должна представлять собой самостоятельно выполненный ответ на один из предложенных вопросов, объемом 1-2 листа А4, демонстрирующий знание соответствующего раздела философии.

## АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Рабочая программа по дисциплине «Проблемы интеллектуальной культуры в современной французской философии» подготовлена на кафедре современных проблем философии. Отличительной чертой комплекса является акцент на социальном аспекте воспроизводства знания в XX-XXI веке, на актуальном статусе интеллектуала как его носителя и производителя, на причинах упадка больших интеллектуальных стилей и вырождение самого социального типа «интеллектуал». Эти проблемы рассматриваются на примере идеально-типической «угасшей» французской интеллектуальной культуры, которая продолжает «жизнь после смерти» и провоцирует внимание исследователей как источник последних интегральных теорий (структурализм, генерализованный структурализм), «снятых» сегодня с производства.

Дисциплина «Проблемы интеллектуальной культуры в современной французской философии» является частью общепрофессионального цикла дисциплин подготовки студентов по направлению 47.03.01 – Философия. Дисциплина реализуется на философском факультете.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, нацеленных на проблематизацию социально-исторического и социокультурного контекста воспроизводства знания и интеллектуала, на освоение ключевых стилей интеллектуальной

деятельности как интегральной активности, соединяющей научную, культурную, информационную и социальную сферы.

Дисциплина направлена на формирование профессиональной компетенций выпускника ОПК-8, то есть на способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем: философии и методологии науки (наука как особый вид знания, деятельности и социальный институт, природа научного знания, структура науки, методы и формы научного познания, современные концепции философии науки). Общая трудоёмкость освоения дисциплины составляет 3 зачётные единицы, 108 часов.

Программой предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме одной контрольной работы (контрольного коллоквиума), промежуточный контроль в форме зачета с оценкой.