

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ
Кафедра теоретической и исторической поэтики

**МЕТОДОЛОГИЯ
ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

45.04.01 – Филология

Код и наименование направления подготовки/специальности

Теория литературы и литературное образование

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: *магистратура*

Форма обучения: *очно-заочная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

*МЕТОДОЛОГИЯ
ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ*
Рабочая программа дисциплины

Составитель(и):

д-р филол. наук, проф. В.И. Тюпа.....

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры
теоретической и исторической поэтики
№ 8 от 11.03.2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
2. Структура дисциплины.....	5
3. Содержание дисциплины.....	6
4. Образовательные технологии	6
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	7
5.1 Система оценивания	7
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине.....	7
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	8
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	9
6.1 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».	9
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	10
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	10
9. Методические материалы.....	11
9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий.....	11
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ	13
9.3 Иные материалы.....	13
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины	15

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины состоит в углублении методологической базы написания квалификационных магистерских сочинений.

Задачи дисциплины:

- уточнение научного статуса современного литературоведения, его предмета и общественного назначения;
- систематизация методологических уровней общегуманитарного научного познания;
- разъяснение природы и возможностей литературоведческого познания на каждом из этих уровней;
- раскрытие эвристического потенциала сравнительно-исторической (компаративной) методологии научных исследований;
- анализ эпистемологических оснований и коммуникативных интенций научного дискурса.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ПК-2. Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы и использует их в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-2.1 Умеет анализировать, оценивать, реферировать литературные источники и научную литературу	Знать: способы анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы. Уметь: работать с литературными источниками и научной литературой. Владеть: навыками поиска, квалифицированного анализа, оценки и реферирования научной литературы.
	ПК-2.2. Способен применять навыки квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы в собственной научно-исследовательской деятельности	Знать: основы научно-исследовательской деятельности в области филологии. Уметь: применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности. Владеть: научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии.

	ПК-2.3 Способен представлять результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства	Знать: основные виды и типы представления научной информации в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения. Уметь: выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления. Владеть: навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведённого исследования.
--	---	--

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Методология литературоведческих исследований» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Актуальные проблемы литературоведения».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Научно-исследовательская работа, Преддипломная практика.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часа (ов).

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
4	Лекции	8
4	Семинары/лабораторные работы	16
Всего:		24

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 84 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

1. Методологический плюрализм современного литературоведения

Предмет, цели, задачи, эвристические возможности и практическая значимость курса методологии литературоведческих исследований. Роль философской эстетики, философского позитивизма, компаративизма и формализма, «новой критики» и «рецептивной эстетики», марксизма и фрейдизма, феноменологии, герменевтики, структурализма и постструктурализма в становлении современного литературоведения. Метаязыковая природа литературоведческого дискурса. Основополагающие методологические языки и метаязыковые идиолекты науки о литературе. Смена парадигм научности в истории литературоведения. Семиотический, лингвистический, неориторический, нарратологический, неокмпаративистский, «повороты» литературоведческого познания. Место дискурсного анализа в современном литературоведении.

3. Компаративная методология литературоведения.

Методологическое поле «конкурирующих интерпретативных стратегий» (Хейден Уайт). Идиографическая доктрина событийности (Генрих Рикерт, Карл Поппер). Номотетическая доктрина процессуальности (Фернан Бродель). Взаимодополнительность процессуальности и событийности как фундаментальная онтологическая характеристика исторической реальности. Компаративная стратегия как срединный путь гуманитарного познания. Рассмотрение всякого исторически значимого факта во всемирно-историческом контексте как стратегия преодоления суммативного эмпиризма и нормативного универсализма (европоцентризма). Современный литературоведческий компаративизм как метод «параллельных исторических рядов» (А.Н. Веселовский). Традиционность, инновационность и стадиальность как «система координат» литературного произведения в качестве исторического события.

3. Наука перед лицом искусства.

Литературоведение как наука нового времени: предварение, зарождение, становление и расцвет, постмодернистский кризис научности в области литературоведческого познания. Литературное произведение и литературный процесс как две стороны предмета литературоведческой науки. Анализ и интерпретация как две стороны литературоведческого познания. Наука перед лицом искусства: проблема научности литературоведения. Критерии научности. Текст, произведение и литературная практика как интенциональные объекты литературоведческого познания. Объективная, субъективная и интерсубъективная данности литературоведческого исследования. Общественное назначение науки о литературе и проблема исследовательской ответственности. Общенаучный критерий воспроизводимости результата и проблема гуманитарной точности.

Фиксация, систематизация, идентификация, объяснение и концептуализация как методологические уровни научного познания.

4. Образовательные технологии

Образовательные технологии в курсе «Методология литературоведческих исследований» направлены на реализацию компетентностного подхода. Акцент делается на активизацию самостоятельной работы студентов, используются инновационные образовательные технологии, интерактивные формы учебной работы, а именно:

- Лекционные занятия

- проблемная лекция с применением обратной связи
- Семинарские занятия
 - проведение семинаров в формате «круглого стола»
- Руководство самостоятельной работой
 - поисково-аналитическое обучение в сотрудничестве

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по курсу «Методология литературоведческих исследований» являются продолжением обучающих методик, а потому тесно связаны с образовательными технологиями, используемыми при преподавании данной дисциплины.

Для текущего контроля успеваемости используются следующие оценочные средства:

- Проблемные вопросы слушателей в формате обратной связи
- Презентация и защита исследовательского проекта.

Контроль успеваемости студентов проводится в следующих формах:

Конструктивная активность на семинарских занятиях (максимальная оценка – 60 баллов, за одно занятие максимум 10 баллов)

Выполнение исследовательского проекта (максимальная оценка – 40 баллов)

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные вопросы на занятиях:

1. Проблема научности литературоведческого познания
2. Критерии научности в литературоведении
3. Проблема точности в литературоведении
4. Глубина литературоведческого исследования

5. Понятие научного факта
6. Понятие научного языка
7. Понятие научной корректности
8. Диапазон адекватных прочтений художественного текста
9. Системность и целостность в литературоведческом исследовании
10. Роль типологии в литературоведческом познании
11. Соотношение эстетического и семиотического подходов в литературоведении
12. Литературоведение и дискурсный анализ
13. Доктрина событийности в литературоведении
14. Доктрина процессуальности в литературоведении
15. Компаративная стратегия литературоведческого познания

Исследовательские проекты:

Анализ методологических оснований и практической их реализации избранного (по согласованию с преподавателем) научного труда..

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Литература

Основная

Веселовский А.Н. О методе и задачах истории литературы как науки // А.Н. Веселовский. Избранное : на пути к исторической поэтике / А.Н. Веселовский. – М., 2010. – С. 9–26.

Тамарченко Н.Д. «Эстетика словесного творчества» М.М. Бахтина и русская философско-филологическая традиция / Н.Д. Тамарченко. – М., 2011.

Тюпа В.И. Анализ художественного текста : учеб. пособие для вузов / В.И. Тюпа. – М., 2010. – Гл. 1. С. 7–19.

Дополнительная

Косиков Г.К. От структурализма к постструктурализму (проблемы методологии) // Косиков Г.К. Собрание сочинений. Т. 2. / Г.К. Косиков. – М., 2012. – С. 244–436.

Лотман Ю.М. Литературоведение должно быть наукой. О типологическом изучении литературы // Ю.М. Лотман. О русской литературе / Ю.М. Лотман. – СПб., 1997. – С. 756–773.

Лотман Ю.М. О типологическом изучении культуры. О метаязыке типологических описаний культуры. К построению теории взаимодействия культур // Ю.М. Лотман. Статьи по семиотике культуры и искусства / Ю.М. Лотман. – СПб., 2002. – С. 93–142, 192–210.

Поэтика : словарь актуальных терминов и понятий / под. ред. Н.Д. Тамарченко. – М., 2008.

Скафтымов А.П. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы. Тематическая композиция романа «Идиот» // А.П. Скафтымов. Поэтика художественного произведения. Ч. 1. / Скафтымов А.П. – М., 2007.

Эпштейн М.Н. Слово и молчание: Метафизика русской литературы: Учеб. пособие для вузов / М.Н. Эпштейн. – М.: Высшая школа, 2006.

6.1 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Cambridge University Press

ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

JSTOR

Lib.ru: Библиотека Максима Мошкова. Режим доступа: <http://www.lib.ru/>, свободный.

Project Gutenberg. Режим доступа: http://www.gutenberg.org/wiki/Main_Page, свободный.

ProQuest Dissertation & Theses Global

SAGE Journals

Taylor and Francis

Библиотека Гумер – гуманитарные науки. Режим доступа: <http://www.gumer.info/>, свободный.

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru

Некоммерческая электронная библиотека «ImWerden». Режим доступа: <http://imwerden.de/>, свободный.

Русская виртуальная библиотека. Режим доступа: <http://www.rvb.ru/>, свободный.

Университетская библиотека онлайн. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/>, свободный.

Фундаментальная электронная библиотека: Русская литература и фольклор. Режим доступа: <http://feb-web.ru/>, свободный.

Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями

обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий

Цель семинарских занятий – сформировать у студентов практические навыки решения научных проблем в ходе исследовательской работы с нарративными текстами.

Тема 1. Структура и целостность

Вопросы для обсуждения:

1. Семиотическая природа художественного текста и его структура.
2. Эстетическая природа художественного мира и его целостность.
3. Литературное произведение: текст и дискурс.
4. Семиозстетическая стратегия литературоведческого анализа.

Литература:

Бахтин М.М. К вопросам методологии эстетики словесного творчества // Бахтин М.М. Собр. соч. В 7 т. Т. 1. / М.М. Бахтин. – М., 2003. – С. 265–325.

Гиршман М.М. Литературное произведение: теория художественной целостности / М.М. Гиршман. – М., 2007.

Лотман Ю.М. Структура художественного текста / Ю.М. Лотман. – М., 1970. (И последующие издания).

Тюпа В.И. Анализ художественного текста : учеб. пособие для вузов / В.И. Тюпа. – М., 2010.

Тема 2. Уровень фиксации

Вопросы для обсуждения:

1. Научный факт и его констатация.
2. Фиксации факторов художественного впечатления.
3. Корректность научного описания и проблемы научного языка.

Литература:

Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста / Ю.М. Лотман. – Л., 1972. (И последующие издания).

Лотман Ю.М. О метаязыке типологических описаний культуры // Ю.М. Лотман. Статьи по семиотике искусства / Ю.М. Лотман. – СПб., 2002. – С. 93–142.

Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса : новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М., 2005.

Скафтымов А.П. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы. Тематическая композиция романа «Идиот» // А.П. Скафтымов. Поэтика художественного произведения. Ч. 1. / Скафтымов А.П. – М., 2007.

Тюпа В.И. Анализ художественного текста : учеб. пособие для вузов / В.И. Тюпа. – М., 2010.

Тема 3. Уровень систематизации

Вопросы для обсуждения:

1. Систематизация аналитических наблюдений как выявление структуры изучаемого текста.
2. Систематизация факторов художественного впечатления как обнаружение эстетической целостности.
3. Научная корректность аналитических процедур и воспроизводимость результата.

Литература:

Гиршман М.М. Литературное произведение: теория художественной целостности / М.М. Гиршман. – М., 2007.

Кондратьев Е.А. Художественная деталь и целое / Е.А. Кондратьев. – М., 2010.

Лотман Ю.М. Литературоведение должно быть наукой. О типологическом изучении литературы // Ю.М. Лотман. О русской литературе / Ю.М. Лотман. – СПб., 1997. – С. 756–773.

Скафтымов А.П. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы. Тематическая композиция романа «Идиот» // А.П. Скафтымов. Поэтика художественного произведения. Ч. 1. / Скафтымов А.П. – М., 2007.

Тюпа В.И. Анализ художественного текста : учеб. пособие для вузов / В.И. Тюпа. – М., 2010.

Тема 4. Уровень идентификации

Вопросы для обсуждения:

1. Аналитическая идентификация как типологический подход к изучению уникальных целостностей.
2. Концептуальная системность типологических категорий литературоведения.
3. Научная корректность литературоведческих дефиниций.

Литература:

Лотман Ю.М. О типологическом изучении литературы // Ю.М. Лотман. О русской литературе / Ю.М. Лотман. – СПб., 1997. – С. 766–773.

Лотман Ю.М. О типологическом изучении культуры. О метаязыке типологических описаний культуры. // Ю.М. Лотман. Статьи по семиотике искусства / Ю.М. Лотман. – СПб., 2002. – С. 93–142.

Смирнов И.П. На пути к теории литературы. По ту сторону постструктурализма, или можно ли дефинировать литературу? / И.П. Смирнов // Смысл как таковой. – СПб., 2001. – С. 225–328.

Тюпа В.И. Аналитика художественного / В.И. Тюпа. – М., 2001.

Тема 5. Уровень объяснения

Вопросы для обсуждения:

1. Исторические факторы литературной практики художественного письма.
2. Литературное произведение и его исторические контексты
3. Художественный текст и проблема интертекстуального подхода в литературоведении.
4. Научная достоверность привлекаемых источников, свидетельств и мотивировок.

Литература:

Лихачев Д.С. Принцип историзма в изучении литературы. // Д.С. Лихачев. О филологии / Д.С. Лихачев. – М., 1989. – С. 10–30.

Лотман Ю.М. Проблема исторического факта // Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров / Ю.М. Лотман. – М., 1999. – С. 301–306.

Михайлов А.В. Диалектика литературной эпохи // А.В. Михайлов. Языки культуры / А.В. Михайлов. – М., 1997. – С. 13–42.

Память литературного творчества. – М., 2014.

Тынянов Ю.Н. Литературный факт. О литературной эволюции / Ю.Н. Тынянов // Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977. – С. 255–281.

Тюпа В.И. Литература и ментальность / В.И. Тюпа. – М., 2009.

Тема 6. Уровень концептуализации

Вопросы для обсуждения:

1. Литературное произведение как феномен смысла.
2. Многообразие интерпретаций структуры и глубина понимания целостности.
3. Литературоведческая интерпретация как «рационализация смысла» (М.М. Бахтин).
4. Диапазон адекватных прочтений художественного текста.

Литература:

Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук // М.М. Бахтин. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М., 1979. – С. 361–373.

Есаулов И.А. Спектр адекватности в истолковании литературного произведения («Миргород» Гоголя) / И.А. Есаулов. – М., 1997.

Литературное произведение как герменевтическая проблема. – Кемерово, 2011.

Лихачев Д.С. Об общественной ответственности литературоведения // Д.С. Лихачев. О филологии / Д.С. Лихачев. – М., 1989. – С. 10–30.

Рикёр П. Конфликт интерпретаций / П. Рикёр. – М., 1995.

Фуксон Л.Ю. Чтение / Л.Ю. Фуксон. – Кемерово, 2007.

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Подготовка исследовательского проекта:

- Выбор репрезентативного в методологическом отношении литературоведческого труда;
- Выявление исходных методологических позиций автора;
- Анализ осуществления автором труда процедур фиксации, систематизация, идентификации, объяснения и концептуализации;
- Критическая рефлексия методологии анализируемого исследования.

9.3 Иные материалы

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа обучающихся включает следующие виды учебной деятельности:

При подготовке к семинарским занятиям:

- Чтение, конспектирование и проблемное осмысление научной литературы;
- Выявление и осмысление дискуссионных проблем предстоящего занятия.
- Самостоятельная формулировка вопросов проблемного характера.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Методология литературоведческих исследований» реализуется на историко-филологическом факультете кафедрой теоретической и исторической поэтики.

Цель дисциплины: углубление методологической базы написания квалификационных магистерских сочинений.

Задачи изучения дисциплины: уточнение научного статуса современного литературоведения, его предмета и общественного назначения; систематизация методологических уровней общегуманитарного научного познания; разъяснение природы и возможностей литературоведческого познания на каждом из этих уровней; раскрытие эвристического потенциала сравнительно-исторической (компаративной) методологии научных исследований; обсуждение эпистемологических оснований и принципиальных вопросов производства научного дискурса.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ПК-2. Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы и использует их в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-2.1 Умеет анализировать, оценивать, реферировать литературные источники и научную литературу	Знать: способы анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы. Уметь: работать с литературными источниками и научной литературой. Владеть: навыками поиска, квалифицированного анализа, оценки и реферирования научной литературы.
	ПК-2.2. Способен применять навыки квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы в собственной научно-исследовательской деятельности	Знать: основы научно-исследовательской деятельности в области филологии. Уметь: применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности. Владеть: научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии.
	ПК-2.3 Способен представлять результаты собственной научно-	Знать: основные виды и типы представления научной информации в устной и

	<p>исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства</p>	<p>письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения. Уметь: выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления. Владеть: навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведённого исследования.</p>
--	---	---

По дисциплине (*модулю*) предусмотрена промежуточная аттестация в форме *экзамена*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины (*модуля*) составляет 3 зачетные единицы.