

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Международный учебно-научный центр
«Высшая школа европейских культур»

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

51.04.01 Культурология

(код и наименование направления подготовки)

Русская культура

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Уровень высшего образования - магистратура

Форма обучения: очно-заочная, заочная

Программа адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2023

Программа государственной итоговой аттестации

Составитель:

К.и.н., доцент, доцент МУНЦ «Высшая школа европейских культур» А.М. Перлов

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ОП ВО
Русская культура



А.М. Перлов

05.04.23

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой
Истории и теории культуры



Г.И. Зверева

Заведующий кафедрой
Социокультурных практик и
коммуникаций



Н.С. Галушина

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации выпускников является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВО) по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

1.2. Формами государственной итоговой аттестации являются:

Государственный экзамен
Защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

1.3. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

В области научно-исследовательской деятельности:

- применение теоретических и практических знаний в различных областях культурологии для авторских и коллективных научных исследований;
- проведение научных исследований по отдельным разделам (проблемам, темам) культурологии в соответствии с выбранными подходами и методиками;
- сбор научных материалов, подготовка обзоров, аннотаций, составление рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований;
- анализ и интерпретация культурных форм, процессов и практик на основе существующих научных теорий и концепций;
- интерпретация различных типов текстов с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов;
- составление разделов научных отчетов;
- участие в работе семинаров, научных конференций, выступления с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований;
- написание статей;
- подготовка презентаций;
- устное, письменное и виртуальное представление и распространение материалов собственных исследований;
- составление заявок на проекты;
- научное описание социокультурных проектов.

В области педагогической деятельности:

- работа в государственных и негосударственных образовательных учреждениях и организациях;
- педагогическое и учебно-методическое осуществление учебного процесса;
- планирование и реализация учебно-воспитательной работы в системе государственного, негосударственного и дополнительного образования;
- использование современных методик и форм учебной работы.

В области проектно-аналитической деятельности:

- участие в разработке и реализации проектов, связанных с социокультурными процессами и практиками, сохранением и освоением культурного наследия, с учетом определенных социальных, эстетических, экономических, технологических параметров (в составе творческого коллектива);
- консультационная работа в рекламно-информационных агентствах, туристических фирмах и компаниях, государственных, общественных и бизнес-структурах, учреждениях культуры.

В области организационно-управленческой деятельности:

- реализация социально-культурных программ и проектов в системе массовых коммуникаций;
- культурно-досуговая творческая деятельность;
- разработка, подготовка и осуществление художественно-творческих планов и художественных программ.

1.4.Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

Код	Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
		государственный экзамен	защита ВКР
универсальные компетенции (УК)			
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	+	
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	+	
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	+	
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	+	
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	+	
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	+	
общепрофессиональные компетенции (ОПК)			
ОПК-1	Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования	+	+
ОПК-2	Способен участвовать в реализации основных и дополнительных образовательных программ	+	+
ОПК-3	Способен руководить коллективом в сфере профессиональной и педагогической деятельности на основе норм социальной и этической ответственности	+	+
профессиональные компетенции по видам деятельности (ПК), установленные образовательной организацией:			
научно-исследовательская деятельность			

ПК-1	Способен самостоятельно ставить конкретные цели и задачи научных исследований и решать их с помощью свободно выбираемых теорий и методов, информационных технологий с использованием мирового опыта		+
ПК-2	Способен изучать различные виды культурных объектов в разных контекстах и взаимосвязях, критически анализировать информационные ресурсы по тематике исследования и самостоятельно представлять результаты исследований, свободное овладение методами обработки, анализа и синтеза научной информации		+
ПК-3	Готов представлять результаты исследования в формах научных отчетов, рефератов, обзоров, аналитических карт, докладов, статей.		+
<i>педагогическая</i>			
ПК-4	Готов к педагогической и воспитательной деятельности в образовательных организациях		+
ПК-5	Готов к педагогическому и учебно-методическому осуществлению учебной деятельности, к разработке и использованию новых методик и инновационных форм учебной работы, к планированию и реализации образовательно-воспитательной работы		+
<i>Организационно-управленческая</i>			
ПК-6	Готов к применению на практике знаний теоретических основ управления в социокультурной сфере, к использованию современного знания о культуре в организационно-управленческой работе		+
ПК-7	Способен рассчитывать и оценивать условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений		+
<i>проектно-аналитическая</i>			
ПК-8	Способен определять культурные интересы и потребности организации, верифицировать их на соответствие общегосударственным и общественным интересам, и представлять их в социокультурных проектах		+
ПК-9	Готов к проектно-аналитической работе в сферах социокультурной деятельности, умение пользоваться нормативными документами, определяющими параметры		+

	проведения работ в сферах социокультурной деятельности		
--	-----------------------------------------------------------	--	--

2. Программа государственного экзамена

2.1. Содержание экзамена

История и методология изучения культуры

Теоретические и методологические проблемы исследования культуры в XVIII – начале XX века

Становление науки о культуре в XVIII –первой половине XIX века

Интерпретации понятий «теория» и «метод» в современной исследовательской литературе. Возможности и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры. Специфика источников по теме и проблемы работы с ними.

Формирование новоевропейской научной парадигмы и особенности теоретической рефлексии. Систематизация знания в интеллектуальной культуре Нового времени. Понимание теории, метода, их взаимосвязи в социально-гуманитарном знании (Ф.Бэкон, Р.Декарт, Б.Спиноза, Г.Лейбниц, И.Ньютон). Становление научного представления о природе и содержании знания о человеке. Математический и натурфилософский эталоны истинности в знании о человеке и обществе.

Генезис и распространение концепта «научный метод» в лексиконе культуры Просвещения. Соотношение понятий «знание», «наука», «метод» в трудах европейских просветителей: П.Бейль, А.Вольтер, Д.Дидро, Д.Юм, У.Робертсон. Формирование «гуманитарного» образа культуры. Складывание деятельностного подхода к изучению культуры. Представления о содержании понятий «теория» и «метод» в культуре европейского барокко. Поздний гуманизм и особенности его саморефлексии в контексте новоевропейской культуры.

Складывание «антропологического» образа культуры. Внимание исследователей к процессам культурогенеза и смыслополагания. Дж.Вико. И.Гердер. И.Кант.

Дифференциация гуманитарного знания в конце XVIII - первой половине XIX века и формирование дисциплин и профессий. Интерпретации исследовательского метода в культуре романтизма: Новалис. Ф.Шлегель. И.Фихте. А.Шопенгауэр. С.Колридж. Р.Эмерсон. Подходы к изучению фольклора и народной культуры в творчестве романтиков. Использование романтиками исторического и компаративного методов при изучении культуры: Ф.Шлейермахер. Р.Вагнер.

Изменения представлений о содержании понятия «метод» в новоевропейском гуманитарном знании в условиях модернизации. Роль исторического метода в исследовательском инструментарии интеллектуалов-гуманитариев. Позитивизм и модификации исторического метода в знании о культуре. Социальные «измерения» культуры. О.Конт. Г.Бокль. Г.Спенсер. И.Тэн. Роль эволюционизма в исследованиях культуры.

Науки о культуре во второй половине XIX – начале XX века

Историко-генетический, типологический, сравнительно - исторический, системный методы при изучении феноменов культуры во второй половине XIX века. Европейская школа «культурно-исторического синтеза». Я.Буркхардт. К.Лампрехт. А.Берр. Способы представления культурной целостности.

«Философия жизни» и неокантианство: проблемы определения подходов и методов изучения культуры. Ф.Ницше. Г.Риккерт. В.Дильтей. Г.Зиммель. Б.Кроче. Э.Кассирер. Содержание понятий «жизнь», «отнесение к ценности», «символическая форма», «опыт» и их значение для изучения культурных форм и процессов.

Историко-психологический подход к исследованию культуры. Г.Тард. Г.Лебон. Л.Уорд. У.Самнер.

Науки о культуре в начале XX века

Воздействие феноменологии и экзистенциализма на методологию изучения культуры Э.Гуссерль. М.Хайдеггер.

Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения истории культуры. Э.Дюркгейм. М.Вебер.

Роль структурно-функционального подхода в изучении культурных феноменов. Б.Малиновский. М.Мид. Соединение структурного и культурно-исторического подходов в методологии Ф.Боаса. Влияние психоанализа на методологию культурных исследований. З.Фрейд. К.Юнг.

Лингвистические «измерения» культуры в конце XIX - первой трети XX в. Ф.Соссюр. Ч.Пирс. Роль теории Э.Сепира-Б.Уорфа в изучении культуры. Значение методологических работ Л.Витгенштейна, для исследования культурного смыслополагания, культурных форм и практик. Язык и текст. Язык и речевая практика в культурной коммуникации.

Науки о культуре в первой половине XX века

Методологические открытия в культурно-исторических исследованиях. Подход Й.Хейзинга к изучению культуры. Роль журнала «Анналы» в становлении междисциплинарных исследований истории культуры. М.Блок. Л.Февр. Ф.Бродель.

Марксистский и неомарксистские подходы к исследованию истории культуры и культуры XX века. А.Грамши. Социально-историческое «измерение» культуры во Франкфуртской школе: Г.Маркузе, Т.Адорно, М.Хоркхаймер. Идеология и культура: способы изучения их взаимодействия.

Теоретические и методологические проблемы исследования культуры в середине XX – начале XXI века

Науки о культуре в середине XX века

Воздействие философии и социологии науки на подходы к исследованию культуры. Т.Кун. М. Полани. П.Фейерабенд. У.Куайн. Роль философской герменевтики в изучении культуры. Г.Гадамер. П.Рикер. Проблемы восприятия, понимания, интерпретации культур. Язык и культура.

Междисциплинарность как выражение поиска синтеза гуманитарного знания. Трансформации структурного подхода в середине XX века. Структурная антропология К.Леви-Стросса: возможности и границы использования исследовательского подхода для изучения культур Запада.

Неоэволюционизм и его методологические трансформации в работах Л.Уайта. Системный подход к изучению культуры.

Р.Якобсон и роль русской формальной школы в исследовании культуры. Подходы и методы изучения культуры в трудах М.Бахтина. Московско-тартуская школа и ее вклад в методологию культуры. Семиотический подход к исследованию культуры и его модификации. Ю.Лотман. Вяч.Иванов. Е.Мелетинский. Б.Успенский. В.Топоров. Проблемы моделирования истории русской культуры.

Науки о культуре во второй половине XX века

Социоисторизм и его влияние на методологию культурных исследований. Подходы к изучению культуры в «новой культурной истории» и «новой интеллектуальной истории». Обновление познавательных процедур в микро- и макро-исследованиях культуры. К.Гинзбург. Н.Дэвис. Р.Дарнтон. Р.Шартье. А. Гуревич. Ю.Бессмертный.

Роль феминистской и постфеминистской критики в обновлении подходов к исследованию культуры. Гендерный подход к изучению культуры. Дж.Скотт, Д.Батлер, Ю.Кристева, Л.Иригарэ.

Роль теории и метода в междисциплинарных исследованиях «cultural studies». Р. Уильямс. Дж. Фиск. С. Холл. Теории репрезентации и артикуляции. Место «cultural studies» в современном социально-гуманитарном знании.

Науки о культуре в конце XX – начале XXI века

Влияние теорий информации, когнитивных наук на методологию культуры. Проблематизация понятий «знание», «теория», «метод» и их роли в изучении культурных форм и практик. Ж.-Ф. Лиотар.

Содержание «лингвистического поворота» в социально-гуманитарном знании. Роль литературной теории в обновлении подходов к изучению культуры. Концепции истолкования культуры как текста. Проблема смысла и семиозиса. Автор, произведение, читатель, текст в концепции Р. Барта. Семиологический подход в работах У. Эко. Ж. Бодрийяр и проблемы интерпретации массовой культуры XX в. Интерпретативная антропология К. Гирца: метод «насыщенного описания». Проблемы сохранения «субъектной» дистанции и «культурного перевода» изучаемых форм, процессов и практик.

Постструктурализм в гуманитарном знании. Ж. Деррида и процедуры деконструктивизма в интерпретации культурных форм. «Риторический» подход Х. Уайта к историографии культуры. «Нарративная философия» Ф. Анкерсмита. Постмодернистская ирония, чувствительность, интертекстуальность. Постмодернистские теории чтения. Л. Минк. Р. Рорти. Подход М. Фуко к изучению истории культуры. Познавательные возможности «эпистемы» для «дискретного» исследования культуры. Применение междисциплинарной методологии в мультикультурных и постколониальных социокультурных исследованиях.

Исследования культуры в современном мире

Основные задачи теоретической культурологии. Проблема генезиса культуры. История формирования науки о культуре. Классификация определений понятия «культура». Общий обзор направлений. Отличие исторического и теоретического подхода к культуре. Современное состояние наук о культуре в России и на Западе. Культурология и culture studies. Антропологические школы. Психоаналитические концепции культуры. Культура как коммуникация. «Лингвистический поворот». Культура как текст в семиотической парадигме. Ч. Пирс, Ф. де Соссюр. Структурализм и постструктурализм. Понятие «цивилизация». Культура или культуры? Проблема взаимодействия цивилизаций. Техника и технология как двигатель культуры. Культура как идеологический комплекс. Идеология и мифология в понимании теоретиков современной культуры. Тело как предмет анализа теории культуры.

Современные исследования культуры в России

Проблемы периодизации современных исследований культуры в России. Гуманитарные науки в России: институционализация. Современные науки о культуре: от философских концепций, литературных и критических текстов, до развития академической науки и включенности в общемировые научные процессы. Основные концепции первой половины XX века: формальная школа, филология. Основные концепции второй половины XX века: семиотика культуры, социология культуры, философия культуры. Исследования культуры в России с 1980-х годов до наших дней: обзор научных направлений и тенденций

Ключевые культурные категории истории России

Этносы. Возникновение народа, который можно считать имеющим отношение к современной России. Научное и профанное отношение к истории.

Православие. Факторы, отделившие Россию от Западной Европы и от «Востока».

Пространство. Как влияют (или не влияют) на сохранение предопределенности пространством устройства российской власти технологии (от железных дорог и до электронной почты)?

Власть. Срез блогов провластной, оппозиционной и псевдооппозиционной направленности в связи с ближайшим на момент занятия политическим информационным поводом.

Модернизация. Что было, а что не было модернизацией в истории России?

Революция/Бунт. Преемственность и разрывы в преемственности российской истории: попытка зафиксировать нормативный компромисс и «векторы подсознания» массовой культуры.

«Другой». История значимых Других в русской/российской истории/историографии: поганые, Запад, Другие «внутри» страны – этнически, политически и социально (до врагов народа).

Общая дидактика и методики преподавания культурологии

Воспитание и обучение как социокультурная практика. Университет как институция вчера, сегодня, завтра. Общие вопросы дидактики и организации учебного процесса
Дидактические принципы. Содержание и методы обучения. Формы организации учебного процесса. Современные технологии обучения. Правовые основы образовательной деятельности в РФ. Компетентностный подход в образовании.

Методики преподавания в контексте информационного общества и цифровой среды. Педагогическую психология. Преподавание культурологии в системе современного образования

Методика преподавания культурологии.

Теории и методы изучения массовой культуры

История массового общества и массовой культуры

Что такое массовая культура? Характерные черты вербальных и аудиовизуальных текстов массовой культуры. Функции массовой культуры в обществе. Дидактика масскультурных текстов.

Трансформация форм и процессов массовой культуры на протяжении XIX-XXI вв. Индустриальная революция и культура города. «Досуг» как культурная идея: создание инфраструктуры досуга, развлечения и потребления. Массмедиа и массовая культура. Принципы медийного производства текстов. Формы популярной культуры, связанные с массмедиа. Технологии и культурное производство. Массовая культура в современном – глобальном, постиндустриальном, информационном мире.

Теории массовой культуры

«Высокая», «элитарная», «народная», «популярная», «массовая» культура: объем и соотношение понятий. Массовая культура и субкультуры.

Критика массовой культуры в XIX- н. XX в. Подходы к изучению «культуры масс» в XIX - первой трети XX в. Интеллектуальные, политические, социокультурные контексты. «Демократия в Америке» А.де Токвиля. Ключевые понятия для анализа форм массовой культуры: «толпа», «общество масс», «тирания большинства» и «демократия». Характеристики массового общества и культурных текстов в концепциях исследователей 1910-30-х гг.: Г. Честертон, Ф. Ливиса, К. Ливис, Х. Ортеги-и-Гассета.

Массовое общество и культура в работах представителей «Франкфуртской школы». «Диалектика Просвещения» Т. Адорно и М. Хоркхаймера, понятия культуриндустрии и культурного производства. Традиции критики культуриндустрии: «Общество спектакля» Ги Дебора.

Семиотический подход к изучению массовой культуры, 1950-1960-е гг. Способы изучения феноменов массовой культуры в работах Р.Барта. Социология массовой литературы. Назначение и характерные черты популярной литературы. «Формульные жанры» в массовой культуре. Роль формулы и клише для построения текста. «Cultural Studies» как направление исследований массовой культуры. Проблема репрезентации и активность читателя.

Традиции критики культуриндустрии

«Диалектика Просвещения» Т. Адорно и М. Хоркхаймера, понятия культуриндустрии и культурного производства. Массовое общество и культура в работах представителей «Франкфуртской школы».

Традиции критики культуриндустрии: «Общество спектакля» Ги Дебора.

Соотношение культуриндустрии и культуры участия в современном мире

Партиципаторная культура, концепция Г. Дженкинса. Формы культуры участия в условиях цифровой коммуникации; фанатские сообщества; фанфикшн. Уходит ли в прошлое проблематика культуриндустрии в условиях партиципаторной культуры.

Исследования «общества потребления»

Становление постиндустриальной культуры. «Общество массового потребления» и «экономика знаков». Критика потребительской культуры в работах Ж.Бодрийера. Подход к изучению потребления cultural studies.

Реклама как культурный механизм и как «дискурс о вещи»

Реклама и индустрия потребления. Феномен рекламы и риторика рекламного образа. Социокультурные функции рекламы в обществе потребления. Порождение культурного значения в рекламе, формирование культурной нормы. Реклама в условиях цифровой культуры и социальных медиа.

Феномен моды и массовая культура

Мода и категория вкуса: П. Бурдьё. Исследования Зиммеля, Гофмана: мода и городская повседневность.

Феномен высокой и массовой моды в современной культуре. Трансляция культурных образцов в модных журналах. Идеологии массовой моды в XXI в.

«Формульные жанры» в массовой культуре

Принципы построения масскультурных текстов. Изучение литературных формул, Дж. Кавелли. Конвенции и инновации в формулах массовых текстов. Популярные сюжеты, истории, герои и образы.

Массовая литература и рынок. Феномен литературного бестселлера в 2000-е.

Трансмедийный сторителлинг

Проблема трансмедийности: «переводы» культурных текстов в другие медиа, их распространение на разные медиа-платформы. Приемы трансмедийного сторителлинга в современной культуре; коммерческий успех трансмедийных проектов.

Изучение репрезентаций в массовой культуре

Идеологии в текстах массовой культуры: формы европейской, американской, советской массовой культуры между двумя войнами. Многообразие форм массовой культуры в послевоенном мире. Молодежные движения, субкультуры, культура «Великого отказа»: влияние на масскультурные тексты и практики. Идеологии мультикультурализма в массовой культуре второй половины XX в.

Cultural studies и теоретико-методологический аппарат для исследования репрезентаций в популярной культуре и медиа. Изучение репрезентаций в массовых текстах - журналах, телевидении, кино. Язык описания «другого» как проблема для произведений массовой культуры.

Феномен «звезд» в массовой культуре

«Звезды» и знаменитости в системе массовой культуры: трансляция образцов и социокультурных норм; знаменитости как «герои потребления».

Феномен гламура и глянца: продвижение образов и стилей жизни.

Культура селебрити в цифровую эпоху

Построение «биографии звезды» в медиа. Изменения функций селебрити и трансформация стратегий саморепрезентации звезд. Селебрити в социальных сетях как «медиа-друзья».

Общество и культура «Nowbrow»

Постиндустриальное, информационное общество и массовая культура. «Nobrow culture», Дж. Сибрук. Диверсификация и «демассовизация» массовой культуры. Размывание границ

«Классика» в массовой культуре.

Экспансия коммерческой культуры и развлечений; феномен омассовления произведения искусства. Присвоение и ресемантизация классики в массовой культуре. Проблематика классики и высокой культуры в массовой - в эпоху постмодерна и информационного общества.

Теории и практики медиа культуры

Роль медиа в современном обществе: основные понятия и их инструментализация в гуманитарных науках XX-XXI вв.

Основные проблемы исследования медиа в XX веке. Основные тенденции в развитии медиа и направления медиаисследований сегодня. Различия между "традиционными" и "новыми" медиа.

Культурный подход к коммуникации. Массовая коммуникация и культурология

Медиа, символический порядок, "социальное воображаемое". Теории публичной сферы и их применимость к исследованию медиа.

Понятие коммуникации: трансмиссионный и ритуальный подходы к смыслу коммуникации.

Стратегии представления коммуникации: как науки о поведении; как формальной науки; как науки о культуре.

Переосмысление понятий "масса" и "медиа". Преодоление сопротивления культурным исследованиям.

Коммуникация как бесконечный процесс. Невозможность "единственной и раз и навсегда установленной окончательной истины". Дискуссия между Джоном Дьюи и Уолтером Липпманом.

Бихевиоризм и функционализм как основа исследования массовой коммуникации.

Концептуальное разделение "объективист" и "экспрессивист", а также разница между "административным" и "критическим" типами исследований.

Мифы электронной революции. Пространство, время и коммуникации исследования.

Концепции "постиндустриального общества", "постцивилизации", "технетронного общества" и "глобальной деревни" как вехи современных медиаисследований. Риторика "электронного возвышенного" и ее деконструкция.

Трансформация теории коммуникаций в Северной Америке в XX в. Чикагская школа и ее главные герои: Дж. Дьюи, Г.Х. Мид, Р. Парк, Ч. Кули. Дальнейшее развитие идей Чикагской школы М. Маклюэном, Г. Иннисом и Дж. Кэри. Влияние североамериканской школы исследования коммуникации на современные медиа-

История будущего. Технология и идеология: the case of the telegraph

История идеи "будущего"; ее политические и культурные последствия в последние два столетия в западных (европейской и североамериканской) культурах.

Телеграф как переломный момент в истории коммуникации. Новая форма коммуникации и новая форма знания, которую он принес; замена традиционной литературы новой формой научного знания. Изменения, которые он принес в природу языка, обыденного знания и социальных символических порядков.

История и методология изучения русской культуры

Проблема метода: инструментарий культурной истории.

Что такое культурная история? Принципы, методы, инструменты.

Литература в системе (русской) культуры.

Культурная история и современное гуманитарное знание.

Культура «переломного времени»: модернизация в России в XVIII - XIX вв. Методология изучения, суть процесса и основные тенденции.

Традиционная культура Руси: основные нормы и категории.

Древнерусская культура и средневековая ментальность.

Книжность в системе культурных институтов и практик Древней Руси.

Российская культура в эпоху модернизаций.

Модерн в России: специфика и проблемы изучения.

Модернизация и институт литературы.

История и методология социогуманитарного научного знания

Позитивизм. Альтернативы позитивизму: другие классические стратегии гуманитарного исследования – интуитивистская и умозрительная. История критической установки в методологии гуманитарного знания. Теория гуманитарного знания между полюсами аналитизма и интуитивизма.

Визуальные исследования

Теории и практики художественной культуры модерна.

Рождение концепции современного искусства. Проблема концепта современного и актуального искусства. Импрессионизм и постимпрессионизм. Теория и практика художественного анархизма. Теории и практики авангардных художественных течений. Философия, когнитивистика и кубизм. Теории и практики авангардных художественных течений. Теории и практики дадаизма, теория абсурда.

Теории и практики художественной культуры постмодерна.

Формирование дискурса постмодерна. Дадаизм и сюрреализм. Теория психоанализа и деконструкция субъекта. Проблема субъекта и объекта художественного высказывания. Постклассические художественные практики. Актуальные формы художественных теорий и практик.

Основные методы анализа художественных практик.

Иконологический и семиотический метод анализа. Феноменологический анализ художественных практик. Структуролистские методы и подходы к анализу художественных практик. Постструктуралистские методы и подходы к анализу художественных практик. Деконструкция образа и деконструкция художественного субъекта/объекта.

Теория и практика анализа художественных текстов

Проблема границ литературы и задачи современного литературоведения.

Формальная организация художественного текста. Повествование и его структуры

Автор. Герой. Читатель. Текст. Контекст. Интертекст. Метод анализа дискурса.

Графоманство и «наивное письмо». Эротический дискурс. Фантастический дискурс

Культурные исследования в системе социально-гуманитарного знания

Современные подходы к анализу текста: истоки. Структурный подход к анализу текста. Техники анализа текстов и «высокая теория» (1960-70-е гг.). Психодинамические подходы. Деконструкция и герменевтика. Новейшие культурологические и литературоведческие подходы к анализу текстов культуры (1980-2000-е гг.).

Методология исследовательской деятельности и академическая культура

Между полюсами «работы с информацией» и «конвенций академического сообщества». «Тема» и «проблема» научного исследования.

Принципы работы с информацией: поиск и систематизация.

Основные принципы и форматы работы с исследовательской литературой.

Конспектирование

Методология и методика работы с источником в гуманитарном знании.

Текст гуманитарного исследования: структурирование наблюдений и построение аргументации. Оформление окончательного варианта текста.

Публичное представление квалификационного исследования: процедура и навыки.

Постсоветское и советское кино

Постсоветские фильмы о советском прошлом

Советский и постсоветский исторический фильм

Боевик и «милицейский сериал» в постсоветском кинематографе

Советская и постсоветская научная фантастика и фэнтези

Постсоветские биографические фильмы

Ремейки и сиквелы советских фильмов

Вытесненные жанры советского кино: «постсоветская чернуха»

Советская массовая культура и жанровое кино.

Советская массовая культура: подходы к изучению. Понятие жанра в литературе и кинематографе. Советская кинокомедия «большого стиля». Киноповесть оттепели».

Исторический фильм. Детектив и приключения. Кинофантастика

История культурного взаимодействия России и стран Европы

Генезис, семантика и современное содержание понятия "русская культура", "российская культура", его восприятие в различные эпохи. "Центральная Европа" как политологическая категория и научная лексема. Топос "Евразийское пространство". Проблемы периодизации курса: государственный, региональный, тематический аспекты.

Культура как категория пространства и времени. Историческое развитие восприятия России в странах Центральной Европы. Феномен восприятия России в контексте истории. Роль и место религии в общественной жизни и в системе взаимовосприятия. Роль государства в формировании национальных стереотипов. Формирование современных структур восприятия России в Европе, XIX в. XX век в истории восприятия и изучения России в Центральной Европе. Идея Евразийского пространства. Россия и Европа в новейших культурологических и общественно-политических структурах. Рубеж XX-XXI вв. Научное изучение России и русской культуры. Изучение русской культуры как часть исторической культурологии. Современная система высшего образования в странах

Центральной Европы. Организационная составляющая изучения русской культуры в Европе. Университетские структуры. Академические структуры, финансирующиеся внешних источников: частные фонды, правительственные гранты, стипендии. Внеаучные структуры.

Русская визуальная культура от Средневековья до современности

Основные подходы к изучению древнерусского искусства и искусства русского средневековья.

Пути развития русского домонгольского искусства. Основные памятники. Архитектура и иконопись домонгольской Руси. Иконопись. Принципы изображения человека в XI-XIII веках. Архитектура и зодчество. Преемственность византийских образцов. "Абстрактный психологизм" живописи. Исихазм и творчество Феофана Грека. Андрей Рублев и его эпоха. Русский высокий иконостас. Дионисий. Обновление архитектурных школ. От Ивана Великого до Ивана Грозного. Трансформация искусства и представление о могуществе Московской Руси. Итальянская школа: диалог традиций.

Русское искусство Нового времени-XIX века.

От иконы до парсуны. Русское барокко. Петергоф. Царский дворец. Ф. Растрелли. Екатерининский дворец. Классицизм. Скульптура. Ф. Шубин. Портрет. Аргун. Ревва. Левицкий. Боровиковский. Русское искусство XVIII века. Мозаика Ломоносова. Синтез искусств. Русское искусство первой половины XIX века. Архитектура высокого классицизма. Ампи́р. Романтизм. Реализм в русской живописи. Объединение передвижных художественных выставок.

Русский символизм и ранний модернизм, модернизм: школы, направления, теории. Искусство в контексте истории и социокультурных трансформаций. Эклектика и "неорусский" стиль. Западноевропейские стили в русском искусстве (импрессионизм, модернизм, символизм).

Русский авангард: школы, направления, теории.

Школы русского авангарда: теория и практика, идейные платформы, приемы, основные представители. От футуризма к супрематизму. Теория абстрактного искусства. Зарождение и развитие кинематографа как искусства.

Ранний советский модернизм и эпоха Большого (тоталитарного) стиля.

Послереволюционный модернизм. Большой стиль, Канон в русском искусстве. Теории искусства 1930-1950-х годов.

Русский авангард: школы, направления, теории.

Школы русского авангарда: теория и практика, идейные платформы, приемы, основные представители. От футуризма к супрематизму. Теория абстрактного искусства. Зарождение и развитие кинематографа как искусства.

"Советский поп-арт", соц-арт и актуальные художественные практики 1990-х-2000-х годов. Общественно-политическая, социально-экономическая, культурная и художественная жизнь России на рубеже "уходящего" и "наступающего" веков. Академизм и реализм поздних передвижников. Оригинальность творческих индивидуальностей. Актуальные художественные практики: перформанс, хеппинг, флешмоб. Актуальные художественные практики: инсталляция, акционизм, городское искусство

Зарубежное кино

Зарубежное кино: концепция Дисциплинаа и методы анализа.

Раннее кино как проблема: иллюзионизм и спецэффекты.

Киноэкспрессионизм и фильмы ужасов.

Голливудский «большой стиль»
 Альфред Хичкок и традиции мистического триллера.
 Мюзиклы и театрализация
 Кинофантастика.
 Авторское европейское кино

Культурно-историческое страноведение Центральной Европы

Географический обзор стран немецкоязычного ареала.
 Политическая география стран немецкоязычного ареала. Экономическая география стран немецкоязычного ареала. «Социальное государство», «социальная рыночная экономика»: принципы, практика, современные проблемы. Культурная география немецкоязычного ареала. Образование и наука в странах немецкоязычного ареала. Важнейшие проблемы внутренней и внешней политики стран немецкоязычного ареала

Антропологический поворот в гуманитарных исследованиях XX-XXI вв.

Социальная антропология в системе гуманитарного знания. Антропологические стратегии исследования культуры до 20 века
 «Антропологический поворот» в культуре 20 века
 Человек как предмет социальной антропологии
 Человек–творец и творение культуры
 Конструирование человека и общества в рамках культурной и социальной антропологии
 Конструирование человека и общества в рамках лингвистической и семиотической парадигмы
 Конструирование человека и общества в рамках философской антропологии
 Конструирование человека и общества в рамках пост-гуманизма и спекулятивного реализма

2.2. Оценочные материалы для проведения государственного экзамена

2.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка	Критерии оценки результатов государственного экзамена
«отлично»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это в ходе итоговой аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

Оценка	Критерии оценки результатов государственного экзамена
	Компетенции сформированы на уровне – «высокий».
«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Компетенции сформированы на уровне – «хороший».</p>
«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении в ходе итоговой аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Компетенции сформированы на уровне – «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении в ходе итоговой аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный» не сформированы.</p>

2.2.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

Типовые вопросы к государственному экзамену

(УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3)

1. Критика массовой культуры в работах представителей Франкфуртской школы. (УК-1)
2. Основные принципы структурно-семиотического анализа текста. Вклад Ю.М. Лотмана в формирование структуралистской методологии (УК-1)
3. М. Фуко и его дискурсивный анализ феноменов культуры. (УК-1)
4. Россия на ментальной карте Европы Нового и новейшего времени (УК-5, ОПК-3)
5. Основные подходы «Cultural studies» к изучению культуры. (УК-2)
6. Техники «медленного чтения»: деконструкция и анализ дискурса (УК-1)

7. Культурный поворот в гуманитарных исследованиях второй половины XX – начала XXI века. (УК-1, УК-6)
8. «Тоталитарный синтез искусств» (1930-1950): специфика функционирования и концепции тоталитаризма (УК-1, УК-2)
9. Позитивистская установка в гуманитарной гносеологии(УК-6)
10. Исследования культуры российского Интернета как альтернативной «публичной сферы».(УК-3, ОПК-1)
11. Новые медиа: социокультурный анализ. (УК-1)
12. Переход от структурализма к постструктурализму в литературоведческих исследованиях второй половины XX века(ОПК-1)
13. Визуальные исследования: основные подходы к изучению. (УК-1)
14. Подготовка культурологического исследования: идеология и форматы организации и проверки «рабочих материалов». (ОПК-2, ОПК-1)
15. Концепция интересубъективности в гуманитарной гносеологии. (УК-6)
16. Особенности политического и социального устройства современной Германии (УК-4, УК-5)
17. Гендерные исследования: подходы к изучению. (ОПК-1, УК-4)
18. Социальные и художественные утопии русского авангарда. (УК-1)
19. Применение методов лингвистики в исследованиях культуры в середине XX века.(ОПК-1, ОПК-3)
20. Изучение формульных повествований в литературоведении и социологии литературы (по Д. Кавелти и Б. Дубину) (УК-1, УК-6)
21. Подходы к изучению массовой культуры в работах Р.Барта. (УК-1)
22. Отличие гуманитарного знания от естественнонаучного и от ненаучных форм интеллектуальной, художественной и социальной деятельности. (ОПК-1, УК-6)
23. Современные подходы к изучению практик потребления. Исследования массовой культуры в работах Ж.Бодрийяра. (УК-4)
24. Образ России в современной Германии: академические исследования и масс-медиа.(УК-5)
25. Критическая установка в истории гуманитарной гносеологии. (УК-6)
26. Исследование читательской рецепции как парадигма литературоведения (УК-2)
27. Подходы к изучению медиа культуры в конце XX – начале XXI века. (УК-2)
28. Автор и герой как категории литературоведческого анализа. (УК-1)
29. Роль лингвистического познавательного «поворота» в изучении культуры.(ОПК-1,
30. Принципы подготовки учебного курса (по культурологии) (ОПК-2
31. Формирование российской культурологии в 1990-х – начале 2000-х гг. (УК-2, УК-3)
32. Особенности электронных образовательных курсов: технологии, возможности контроля, достоинства и недостатки (УК-6, ОПК-2)
33. Проблемные поля изучения культуры в российских интеллектуальных журналах.(УК-4)
34. Подходы к исследованию эротического в литературе и кинематографе.(УК-1)
35. Практики изучения «советского» в России 1990-2000-х.(УК-3)
36. Структура и эволюция поля литературы в социологии П. Бурдьё. (УК-1)
37. Интерпретация медиа в работах М. Маклюэна и сетевое общество в трудах М. Кастельса. (УК-1)
38. Теоретические подходы к изучению дискурса в современном гуманитарном знании: теория дискурса Лаклау и Муфф, критический дискурс-анализ. (УК-1)
39. Психоаналитические интерпретации проблем культуры. (ОПК-1, УК-2)
40. Региональное разнообразие немецкоязычной Европы: культурная география и структуры повседневности (УК-4, УК-5)

41. Методологические аспекты изучения культурных форм и практик в «культурных исследованиях»: С. Холл (УК-1, ОПК-1)
42. Феномен немецкого университета и системы высшего образования в Германии. (УК-5, ОПК-3)

В отдельных вопросах обучающемуся может быть предложено применить исследовательский метод, фигурирующий в тематике вопроса (например, дискурс-анализ или семиотический анализ) к конкретному компактному источнику (например, фрагменту текста из СМИ, изображению, фрагменту теоретического текста).

Примеры контрольных вопросов экзаменационной комиссии:

Основные подходы «Cultural studies» к изучению культуры.
В полемике с какими другими подходами возникли «Cultural studies»?
Поясните, пожалуйста, концепцию «репрезентации» С. Холла

Техники «медленного чтения»: деконструкция и анализ дискурса
Какие выполненные при помощи анализа дискурса исследования российского эмпирического материала Вы можете назвать?

Позитивистская установка в гуманитарной гносеологии
Почему именно работа Э. Дюркгейма «О самоубийстве» особенно удобна для иллюстрации принципов позитивистской установки?
Каковы основные критические аргументы, выдвигавшиеся против позитивистской установки в гуманитарных исследованиях

Исследования культуры российского Интернета как альтернативной «публичной сферы»
Кого Вы можете назвать из исследователей культуры российского Интернета самого раннего периода, 1990-х годов?

Критическая установка в истории гуманитарной гносеологии.
В чем особенность методологий «эры подозрения» по сравнению с другими исследованиями, которые можно относить к критической установке?

Исследование читательской рецепции как парадигма литературоведения
Чем позиция рецептивной эстетики отличается от социологического подхода к исследованиям читательской рецепции и от принципов, провозглашаемых применительно к «фигуре читателя» Р. Бартом и У. Эко?
По каким источникам читательскую рецепцию художественной литературы можно было исследовать до Интернета и даже до газетной и журнальной критики?

Новые медиа: социокультурный анализ.
В чем Кастельс усматривает различия между сетевым и иерархическим принципами культурной организации?

Переход от структурализма к постструктурализму литературоведческих исследованиях второй половины XX века

Каковы основные категории анализа, который в своем “S/Z” проводит Р. Барт? Что такое «лексии» и «коды», как они соотносятся друг с другом?

Можно ли проследить переход от структурализма к постструктурализму в литературоведческих исследованиях, выполненных в СССР и в России? Приведите, пожалуйста, примеры.

2.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Итоговый междисциплинарный экзамен по направлению подготовки проводится в устной форме. Результаты объявляются в день его проведения.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена. Для подготовки к экзамену обучающимся рекомендуется оттапливаться от литературы, проработавшейся на занятиях по отдельным учебным курсам и включенной в соответствующие списки литературы; четко указывать в начале ответа, на какую именно литературу они опирались при подготовке; структурировать свой ответ, в начале ответа называть пункты плана и своего ответа и быть готовыми к тому, чтобы воспроизводить ответ не целиком и подряд, а в соответствии с пожеланиями и вопросами локальной комиссии. В ответе желательно указание на то, какому автору принадлежит то или иное мнение по тематике экзаменационного вопроса, понимание контекста, в котором это мнение было высказано. Может быть задан вопрос о возможностях экстраполяции того или иного исследовательского подхода или результатов исследования в целом на область собственных исследовательских интересов обучающегося, особенно если тема вопроса имеет некоторое отношение к его/ее ВКР.

При проведении государственного экзамена студенты получают экзаменационные билеты, содержащие задания, составленные в соответствии с утверждённой программой проведения государственного экзамена. При подготовке к ответу студенты могут делать необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарём ГЭК листах бумаги со штампом факультета. На подготовку к ответу каждому студенту предоставляется не менее 45 минут.

В процессе ответа и после его завершения члены ГЭК могут задать студенту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы проведения государственного экзамена.

После завершения ответа студента на все вопросы и объявления председателем окончания опроса экзаменуемого, члены локальной ГЭК фиксируют в своих записях оценки за ответы экзаменуемого на каждый вопрос и предварительную результирующую оценку.

По завершении государственного экзамена ГЭК на закрытом заседании обсуждает ответы каждого студента и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку в соответствии с утвержденными критериями оценивания.

В случае расхождения мнения членов ГЭК по итоговой оценке на основе оценок, поставленных каждым членом ГЭК в отдельности, решение ГЭК принимается простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя ГЭК. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Итоговая оценка за экзамен проставляется в протокол заседания ГЭК. В случае отсутствия студента на государственном экзамене в протоколе фиксируется неявка.

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

Источники

Основные

- Автономова Н.С.* Открытая структура: Якобсон – Бахтин – Лотман – Гаспаров. М., Росспен. 2009. 502 с.
- Асоян Ю.А., Малафеев А.В.* Открытие идеи культуры. Опыт русской культурологии середины XIX – начала XX веков. М., 2001
- Ауэрбах Э.* Мимесис. СПб., 2000. 510 с.
- Барт Р.* Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. М., 2000.
- Барт Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994. 615 с.
- Барт Р.* Мифологии. М., 1997. 314 с.
- Беньямин В.* Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости: Избр. Эссе. Пер. с нем. / Предисл., сост. и примеч. Ромашко С.А. М.: Медиум, 1996. 240 с.
- Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М.: Academia-Центр; Медиум, 1995. – 322 с.
- Бодрийяр Ж.* Общество потребления. Его мифы и структуры. М., Изд-во «Республика». 2006. 269 с.
- Ван Дейк, Т.* Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 344 с.
- Гирц К.* Интерпретация культур. М., Росспэн. 2004. 560 с.
- Гудков Л.Д.* Абортивная модернизация. М., 2011
- Гудков Л.Д.* Негативная идентичность. М., 2004.
- Дейк Т.А. ван.* Язык. Познание. Коммуникация. М., 1989. 310 с.
- Дубин Б.В.* Очерки по социологии культуры. Избранное. М., 2018.
- Дубин Б.В.* Слово – письмо – литература: Очерки по социологии современной культуры. М., 2001.
- Иванов Вяч. Вс.* Наука о человеке. Введение в современную антропологию. М., 2004.
- Ильин И.П.* Постмодернизм. От истоков до конца столетия. М., 1998.
- Кастельс М.* Власть коммуникации. М.: 2015.
- Кастельс М.* Галактика Интернет. Екатеринбург, 2004
- Компаньон А.* Демон теории: Литература и здравый смысл. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2001. 336 с.
- Лотман Ю.М.* Успенский Б.А. Миф - имя - культура. Тарту, 1973.
- Маклюэн М.* Понимание медиа: внешние расширения человека. М.: 2003
- Массовая культура: современные западные исследования / Пер. с англ. Отв.ред. и предисл. В.В. Зверевой. Послесл. В.А. Подороги. М., 2003.
- Мелетинский Е.М.* Поэтика мифа. М., 1999.
- Петровская, Е. В.* Теория образа. - М. : РГГУ, 2011.
- Серто, М. де.* Изобретение повседневности. Пер. с фр. - Санкт-Петербург : Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2013. - 328 с.

Фишер-Лихте Э. Эстетика перформативности. Пер. с нем. – М.: Изд-во Канон. – 2014. – 376 с.
Хоркхаймер М., Адорно Т.В. Диалектика просвещения: Философские фрагменты. М.; СПб., 1997. 360 с.

Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. СПб., М., 2005. 502 с.

Якобсон Р. Язык и бессознательное. М., 1996. 245 с.

Литература

Учебная

Белик А.А. Культурология. Антропологические теории культур, М., 1998.

Дианова В.М. Культурология. Основные концепции. Учебное пособие. СПб. Изд-во Санкт-Петербургского ун-та. 2005. 280 с.

Доброхотов А.Л. Морфология культуры // Доброхотов А.Л. Избранное. М., 2008

Иконникова С.Н. История культурологических теорий. Учебное пособие. 2-е изд. СПб. Изд-во «Питер». 2005. 480 с.

Кондаков И.В. Культура России. М., 1999.

Леонтович О.А. Методы коммуникативных исследований. М., 2011

Тичер С., Мейер М., Водак Р., Ветер Е. Методы анализа текста и дискурса. Х.: 2009.

Чебанюк Т.А. Методы изучения культуры. Учебное пособие. СПб. «Наука». 2010. 350 с.

Энциклопедические издания и словари

Ильин И.П. Постмодернизм: Словарь терминов. М.: Интрада, 2001. 384 с.

Культурология. XX век. Энциклопедия: В 2 т. / Под ред. С.Я.Левит. СПб., 1998. Т. 1.447 с.; т. 2. 447 с.

Исследовательская литература

Барт Р. Мифологии. М.,2000. Семиотика визуальных образов. Миф сегодня. Миф как семиологическая система. Чтение и дешифровка мифа . http://lib.rus.ec/b/379443/read_C.325-239, 253-257. Лицо Греты Гарбо. С.113-114.

Бел М., Брайсен Н. Семиотика и искусствоведение // Вопросы искусствоведения. М.,1996. № 12. Введение. Контекст. Отправители. Получатели. Нарратология. История и статус значения. http://philosophy.ru/library/aesthetics/bal_bryson_semiotics_art.pdf - С.521-531,545-549.

Матисон Д. Медиа-дикурс. Анализ медиа-текстов/ Пер. с англ. – Издательство «Гуманитарный центр», 2013. Глава 2. Рекламный дискурс: попытка продать «между строк». Глава 3. Функционирование идентичности в потребительских журналах. С. 59- 110. Глава 4. Истории, которые они нам рассказывают: анализ телевидения как нарратива. С. 137-140.

Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. М., 2000. С. 196-238. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/bart/index.php

Барт Р. S/Z. М., 1994; 2001. Гл.: VI-XII. <http://yanko.lib.ru/books/cultur/bart-sz-l8.pdf>

Зверева В. Введение. Новые медиа и культурные трансформации// Зверева В. Культурные коммуникации в Рунете. Берген, 2012. – С. 7-24.

Паперный В. Растекание-затвердевание. Механизм-Человек // Паперный В. Культура Два. М.: НЛО, 2006. Пастекание-затвердевание, Движение-неподвижность. - С. 41-51,60-71. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/papern/

- Дубин Б.В.* Классическое, элитарное, массовое: Спорт, культ и культура тела в современном обществе // Дубин Б.В. Интеллектуальные группы и символические формы. М.: Новое изд-во, 2004. С. 13-45.
- Гюнтер Х.* Художественный авангард и соцреализм. Гюнтер Х. Тоталитарное государство как синтез искусств // Соцреалистический канон. СПб., 2000.
- Булгакова О.* Киноэкран как учебник манер. 1898-1916. Общественно-биологический эксперимент. 1924-1929 // Булгакова О. Фабрика жестов. М.: НЛЮ, 2005. Глава «Тело-машина. Утопические модели в театре» С. 130-141.
- Джон Маккей.* Энергия кино: Процесс и метанарратив в фильме Дзиги Вертова "Одиннадцатый" (1928)// Новое литературное обозрение. М.,2015.№129 <http://www.nlobooks.ru/node/4494>
- Эмма Уиддис.* Социалистические чувства: Кино и создание советской субъективности // Новое литературное обозрение. М.,2015.№ 129. <http://www.nlobooks.ru/node/5442>
- Перлов А.М.* Как оправдываться гуманитариям // 4 установки в теории гуманитарного исследования: Позитивизм. Интуитивизм. Спекулятивизм. Критическая установка. М.: URSS, 2016. <http://188.254.76.113:32000/mod/resource/view.php?id=811>.
- Шюц А.* Понятие и формирование теории в социальных науках // Американская социологическая мысль. М., 1994; С. 481-496. www.aperlov.narod.ru/schutz1.doc
- Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М.: Academia-Центр; Медиум, 1995. 322 с.
- Гумбольдт В.* О задаче историка // Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. М., 1985. С. 292-306. www.aperlov.narod.ru/humboldt.doc
- Перлов А.М.* 4 установки в теории гуманитарного исследования: Позитивизм. Интуитивизм. Спекулятивизм. Критическая установка. М.: URSS, 2016.
- Бахтин М.М.* Автор и герой в эстетической деятельности // Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука, Зверева В. Телевизионные сериалы: Made in Russia // Критическая масса, 2003, №3. – URL:<http://magazines.russ.ru/km/2003/3/zvereva.html>
- Матисон Д.* Истории, которые они нам рассказывают. Анализ телевидения как нарратива// Матисон Д. Медиа-дискурс. Анализ медиа-текстов. Харьков, 2013. – С. 123-148
- Бурдые П.* Поле литературы. Главы: Предисловие. Ступени анализа. Литературное поле в поле власти. Борьба дефиниций. Позиции, диспозиции и манифестации. Illusio: произведение искусства как фетиш. <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/3042>
- Йоргенсен М., Филипс Л.* Дискурс-анализ: теория и метод. – Харьков, 2008. – С. 13-162.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Информационный комплекс РГГУ «Научная библиотека» [Электронный ресурс] : электронная библиотека Режим доступа: <http://liber.rsuh.ru/>
 Электронно-библиотечная система znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система. Режим доступа: <https://znanium.com/>

3. Рекомендации по подготовке и оформлению ВКР

3.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР

3.1. Общие требования к содержанию и оформлению ВКР

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации и направлена на:

- систематизацию, обобщение, закрепление и расширение теоретических знаний и практических навыков;
- выявление способности применять полученные знания при решении конкретных научных и практических задач; развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой научного исследования;
- выявление умения делать обобщения, выводы, разрабатывать практические рекомендации в исследуемой области;
- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей деятельности; оценивание сформированности компетенций выпускника в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки (специальности) высшего образования.

Тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается учебно-научным центром с учетом научных интересов учебно-научного центра и обучающихся. Тематика работ должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки и практики.

Учебно-научный центр доводит перечень тем выпускных квалификационных работ до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

Обучающийся имеет право выбора темы выпускной квалификационной работы из утвержденного учебно-научным центром перечня тем. По письменному заявлению обучающегося учебно-научный центр может предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной самим обучающимся. Такое решение может быть принято в случае признания целесообразной разработку данной темы для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа может быть выполнена на иностранном языке и защищаться как на русском, так и на иностранном языке.

Минимальный объем выпускной квалификационной работы (без учета титульного листа, содержания, списка литературы и приложений) – 80 страниц.

Требования к содержанию работы

Основными требованиями к выпускной квалификационной работе являются:

- четкость и логическая последовательность изложения материала;
- краткость и точность формулировок, исключая возможность неоднозначного их толкования;
- конкретность изложения полученных результатов, их анализа и теоретических положений;
- обоснованность выводов, рекомендаций и предложений.

Выпускная квалификационная работа должна включать:

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- введение;
- основную часть, состоящую из глав (разделов), которые разбиваются на подразделы (параграфы);
- заключение, включающее краткое изложение основных результатов работы, выводы, обобщенные рекомендации и возможные перспективы дальнейшего изучения темы;
- список источников и литературы; приложения (при необходимости).

В число необязательных элементов, добавляющихся по желанию автора, входят:

- обозначения и сокращения;
- определения.

Допускается определения, обозначения и сокращения приводить в одном структурном элементе — «Определения, обозначения и сокращения».

Титульный лист является первой страницей выпускной квалификационной работы и оформляется по единому образцу.

Содержание включает введение, наименование всех разделов, подразделов, пунктов (если они имеют наименование), заключение, список источников и литературы, приложения с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы работы.

Введение включает:

- обоснование выбора темы, её актуальность;
- степень разработанности (изученности) темы ВКР;
- цель и основные задачи ВКР;
- объект и предмет исследования;
- научная новизна (обязательный элемент для программ магистратуры);
- методология и (или) методы исследования; подходы к решению поставленных задач или реализации новой разработки;
- теоретическая и практическая значимость ВКР.

В случае выполнения выпускной квалификационной работы на иностранном языке титульный лист и введение оформляются в двух экземплярах: первый — на русском языке, второй — на иностранном языке.

В основной части работы раскрываются выдвинутые теоретические и практические положения, рассматриваются имеющиеся точки зрения различных авторов по данной проблеме, излагается и обосновывается позиция автора по данному вопросу.

Основную часть работы следует делить на разделы, подразделы и пункты. Пункты, при необходимости, могут делиться на подпункты.

В заключении последовательно излагаются итоги проведенного исследования, в обобщенном виде излагаются выводы и предложения автора.

Текст ВКР должен быть выполнен в едином стиле, научным языком и не должен иметь орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок, опечаток.

Правила оформления выпускной квалификационной работы.

Изложение текста и оформление выпускной квалификационной работы выполняется в соответствии с требованиями государственных стандартов, основными из которых являются:

ГОСТ 7.32-2017 Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.

ГОСТ 7.80 — 2000. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.

ГОСТ Р 7.0.12-2011 Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила.

ГОСТ Р 7.0.5 — 2008 Национальный стандарт Российской Федерации Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

Текст работы выполняется печатным способом, в редакторе Мисгозой У/ога, на одной стороне листа формата А 4 (210 x 297 мм), шрифт — Типез Мем Котап, цвет шрифта — черный, величина шрифта в тексте — 14 пт, межстрочный интерва- 1,5 пт.

ВКР выполняется печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа формата А4 через полтора (1,5) интервала. Тип шрифта (гарнитура) - Times New Roman, кегль (размер) шрифта - 14. В работе не допускается использование шрифта разных гарнитур.

Страницы имеют следующие поля: левое 30 мм, правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм. Абзацный отступ одинаковый по всему тексту и равен 12,5 мм от левой границы текста. Выравнивание — по ширине полосы набора.

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, применяя шрифты разной гарнитуры.

Страницы работы нумеруются арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всей работе, включая приложения. Номер проставляется в центре верхней части страницы без точки. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц работы. Номер страницы на титульном листе не проставляется.

Разделы, подразделы, пункты и подпункты следует нумеровать арабскими цифрами и записывать с абзацного отступа.

Разделы должны иметь порядковую нумерацию в пределах всего текста, за исключением приложений. Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Пункты, как правило, заголовков не имеют. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов, подразделов.

Заголовки разделов, подразделов, пунктов следует печатать с отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Если состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

При написании работы автор обязан давать ссылки на нормативные документы и литературные источники, откуда он заимствует материал или отдельные результаты. Библиографические ссылки употребляют:

- при цитировании (прямом и косвенном);
- при заимствовании положений, формул, таблиц, иллюстраций;
- при анализе в тексте опубликованных работ.

Работа печатается в одном экземпляре на белой бумаге и должна быть переплетена. Не допускается механическое повреждение листов или наличие остатков прежних символов.

Для обеспечения наглядности содержания доклада (выступления) на защите ВКР его целесообразно проиллюстрировать компьютерной презентацией.

Презентация должна помогать раскрывать основные положения доклада. Рекомендации по оформлению презентации:

- на титульном слайде необходимо указать наименование ВУЗа, факультета/учебно-научного центра/отделения, тему работы, фамилию, имя и отчество докладчика и руководителя;
 - слайды рекомендуется пронумеровать (указав номер текущего слайда и количество слайдов всего);
 - сочетание цветов фона и текста должно быть таким, чтобы текст легко читался;
 - рекомендуемый размер шрифта не ниже 24 пт;
 - без крайней необходимости не рекомендуется использовать в презентации звуковые эффекты и эффекты анимации;
 - не следует перегружать слайды текстом, слайды должны демонстрировать лишь основные положения доклада;
 - иллюстрации (рисунки, графики, таблицы) должны иметь название;
 - рекомендуется сохранить презентацию в формате PDF.
- Дополнительные материалы, подкрепляющие выступление и не вошедшие в презентацию, могут быть оформлены в виде раздаточного материала к докладу.

3.2. Оценочные материалы для ВКР

3.2.1. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания

- К основным критериям оценки выпускной квалификационной работы относятся:
- обоснованность актуальности темы, соответствие содержания работы целям и задачам исследования;
 - самостоятельность, логичность и завершенность работы;
 - полнота критического анализа источников и литературы различных типов, включая научную литературу, в том числе и на иностранных языках (при наличии), материалов периодической печати, нормативных документов (при наличии);
 - уровень систематизации теоретических и практических знаний по теме исследования, качество применения их для решения конкретных исследовательских задач;
 - оригинальность проблематики исследовательской работы, уровень использования современных методов познания;
 - наличие обоснованных практических рекомендаций, сделанных исходя из полученных результатов исследовательской деятельности, их связь с теоретическими положениями, соответствие поставленным целям и задачам работы;
 - понимание автором взаимосвязи проведенного исследования и полученных результатов с освоенной им образовательной программой;
 - уровень сформированности компетенций в соответствии с требованиями образовательного стандарта по высшего образования;
 - правильность и аккуратность оформления.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка	Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы
«отлично»	Выставляется обучающемуся, если работа глубоко и полно освещает заявленную тему, т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, приведены теоретические обоснования; представлена оригинальность проблематики исследовательской работы; полно представлен критический анализ источников и литературы; работа содержит логичное, последовательно изложение материала с обоснованными

Оценка	Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы
	выводами; работа выполнена самостоятельно; оформление работы соответствует предъявляемым требованиям; имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; устная защита проведена на высоком уровне. Компетенции сформированы на уровне – «высокий».
«хорошо»	Выставляется обучающемуся, если работа достаточно полно освещает заявленную тему, приведены теоретические обоснования; представлен критический анализ источников и литературы; работа содержит логичное, последовательно изложение материала с обоснованными выводами; работа выполнена самостоятельно; оформление работы соответствует предъявляемым требованиям; имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; устная защита проведена на хорошем уровне. Компетенции сформированы на уровне – «хороший».
«удовлетворительно»	Выставляется обучающемуся, если работа не в полной мере освещает заявленную тему, приведены не все теоретические обоснования; не в полной мере представлен критический анализ источников и литературы; работа содержит достаточно логичное, последовательно изложение материала с обоснованными выводами; работа выполнена самостоятельно; оформление работы соответствует предъявляемым требованиям; имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; устная защита проведена на достаточном уровне. Компетенции сформированы на уровне – «достаточный».
«неудовлетворительно»	Выставляется обучающемуся, если работа не в полной мере освещает заявленную тему, приведены не все теоретические обоснования; не в полной мере представлен критический анализ источников и литературы; изложение материала нелогично и непоследовательно; устная защита проведена на низком уровне. Компетенции на уровне «достаточный» не сформированы.

3.2.2. Примерная тематика ВКР

Примерная тематика ВКР по видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская(ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3):

Культурная семантика монодрамы в творчестве Прокофьева и Шенберга

Репрезентации практик повседневности в семейных ситкоммах: адаптации американских сериалов на российском телевидении

Культурная память и реконструкция воспоминания в постсоветской России (на примере книг «Памяти памяти» Марии Степановой и «Священный мусор» Людмилы Улицкой)

Специфика репрезентации Другого в современном антропологическом российском кино о народах Крайнего Севера

Проблемы философии музыки в идеях авторов ГАХН (на основе трудов А.Ф. Лосева и Г.Э. Конюса)

- проектно-аналитическая (ОПК-1, ПК-8, ПК-9):

Модернизация культуры мегаполиса: опыт Москвы 2011 – 2015 гг.

Современный музей как публичный культурный центр: стратегии формирования сообщества

Конструирование городских общественных пространств в российских современных медиа (на примере реконструкции Парка Горького и ВДНХ и открытия парка «Зарядье»)

Публичный сетевой архив «Прожито»: конструирование культурной памяти

- организационно-управленческая (ОПК-3, ПК-6, ПК-7):

Организация пространства и стратегии репрезентации в современном музее

Конструирование городского пространства и культурная коммуникация в Рунете (на примере г. Вологды)

Выставочная деятельность ГМИИ им. А.С. Пушкина: социокультурный анализ

Современный музей как публичный культурный центр: стратегии формирования сообщества

- педагогическая (ОПК-2, ПК-4, ПК-5):

Апроприация опыта зарубежных стажировок по культурологии (на материале интервью со студентами-стажерами из Рурского университета Бохума)

Представления о культуре и профессии у студентов российских музыкальных вузов (на материале интервью студентов 2016-2017 гг.)

Искусство как средство образования: концепция эстетического опыта Д.Дьюи и современная российская музейная педагогика

Образ ребенка в современных учебниках по чтению

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедуры рецензирования

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет в учебно-научный центр письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы

Если выпускная квалификационная работа выполнена на иностранном языке, научный руководитель представляет отзыв на русском языке, либо на языке выполнения выпускной квалификационной работы с обязательным приложением перевода на русский язык.

В отзыве научного руководителя должно быть отражено следующее:

- актуальность и новизна темы;
- соответствие содержания работы теме;
- степень самостоятельности раскрытия темы;
- уровень теоретической разработки темы;
- логичность, четкость, грамотность изложения материала;
- обоснованность и новизна выводов;

практическая ценность полученных результатов;
 соответствие правилам оформления; имеющиеся в работе и отмеченные ранее недостатки, не устраненные обучающимся; оценка качества работы обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы и соответствие работы требованиям федерального государственного образовательного стандарта.
 Также могут быть даны рекомендации к публикации работы, внедрению ее результатов, представлению работы на конкурс.

Обучающиеся представляют выполненные выпускные квалификационные работы для процедуры предзащиты на заседании кафедры.

Выпускные квалификационные работы проверяются учебно-научным центром на Оригинальность (уникальность) ВКР должна не менее 75 %.

Для проведения внешнего рецензирования выпускная квалификационная работа направляется учебно-научным центром одному или нескольким рецензентам. Закрепление рецензентов за обучающимся осуществляется решением учебно-научного центра и фиксируется в протоколе заседания. В качестве рецензентов могут привлекаться специалисты государственных органов, сферы бизнеса, производства, педагогические работники других образовательных организаций высшего образования, сотрудники научных организаций, не работающие в учебно-научном центре.

Выпускная квалификационная работа должна быть передана рецензенту не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет письменную рецензию на указанную работу. Если выпускная квалификационная работа выполнена на иностранном языке, рецензия представляется на русском языке, либо на языке выполнения выпускной квалификационной работы с обязательным приложением перевода на русский язык.

В рецензии на выпускную квалификационную работу должно быть отражено следующее:

- актуальность и новизна темы;
- соответствие содержания работы теме; обоснованность структуры работы;
- достаточность источниковой базы;
- обоснованность избранной методики;
- уровень теоретической разработки темы;
- логичность, четкость, грамотность изложения материала;
- обоснованность и новизна выводов;
- практическая ценность полученных результатов;
- достоинства и недостатки работы;
- уровень соответствия работы требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

предлагаемая оценка за выпускную квалификационную работу

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Процедуры защиты и оценивания ВКР

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Заседание государственной экзаменационной комиссии проводится председателем комиссии. Заседание считается правомочным, если в нем участвует не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссии.

Защита проводится с участием обучающегося, научного руководителя, рецензента.

Обучающийся делает краткое сообщение, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы. По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы членов комиссии. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и все присутствующие на защите. Затем заслушиваются выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии председатель зачитывает отзыв и рецензию). После их выступлений обучающемуся дается время для ответов на замечания, приведенные в отзыве и рецензии, а также сделанные в ходе защиты членами государственной экзаменационной комиссии.

Защита выпускной квалификационной работы, выполненной на иностранном языке, осуществляется на языке выполнения работы. Членам государственной экзаменационной комиссии представляются: полный текст работы на иностранном языке, реферат работы на русском языке, текст выступления на русском языке (представляется каждому члену государственной экзаменационной комиссии).

Продолжительность защиты выпускной квалификационной работы составляет 45 минут, включая доклад обучающегося 10-15 минут, вопросы членов комиссии – 5 минут, ответы обучающегося на вопросы – 10 минут, выступления научного руководителя и рецензента – 10 минут, ответы обучающегося на замечания научного руководителя, рецензента и членов ГЭК – 5 минут.

Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытом заседании простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Научный руководитель и рецензент обладают правом совещательного голоса, если они не являются членами государственной экзаменационной комиссии.

4. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Мультимедийная аудитория: рабочие места обучающихся; рабочее место для ГЭК, классная доска, экран, мультипроектор, 1 компьютер в сборе.

Состав программного обеспечения: Windows, Microsoft Office, Adobe Reader, Google Chrome, Kaspersky, 7-Zip 16, VLC media player

5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Процедуры проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья регламентируются действующим Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.